

T/13634/133.



Az Országgyűlés

Rendészeti
bizottságának

Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának

Gazdasági
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*a személy- és vagyonvédelmi , valamint a magánnyomozói tevékenység
szabályairól szóló T/13634. sz. törvényjavaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/13634/123. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Rendészeti bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, az Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Gazdasági bizottsága megvitatta *a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló, T/13634. számon* betérjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/13634/112-122., 124-132. számú kapcsolódó módosító javaslatokat.*

A **Rendészeti bizottság** T/13634/122. számú módosító javaslatát, mely nyelvhelyességi hibákat korrigál, a kiegészítő ajánlás II. fejezete tartalmazza.

I.

1. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *Doszpot Péter* képviselő T/13634/8. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 12. pontja) - a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdésének** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„(2) A szolgálati viszony fennállása alatt a Rendőrség – ide értve a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatát is –[, **a Vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet,**] és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok[, **az állami és a hivatásos önkormányzati tűzoltóság**] hivatásos állományú tagjai, a Határőrség [**és a Magyar Honvédség**] hivatásos és szerződéses állományú tagjai, továbbá – munkaviszonyuk, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyuk tartama alatt – a Rendőrségnek a személy- és vagyonvédelmi tevékenységet folytatók és foglalkoztatottjaik tevékenységét érintő, a hatósági feladatok ellátásában közreműködő, nem hivatásos állományú munkatársai

a) nem lehetnek vezető tisztségviselői, tagjai a kamara által nyilvántartásba vett vállalkozásnak, valamint olyan gazdasági társaságnak, amely tagja valamely, a kamara által nyilvántartásba vett vállalkozásnak,

b) [illetve] egyéni vállalkozóként e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet nem folytathatnak.”

Indokolás: Lásd a T/13634/120. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. A Rendészeti bizottság a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdésének** a módosítását, valamint **új (4) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

„(3) A (2) bekezdésében meghatározott személyek [e törvény hatálya alá tartozó] – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – személy- és vagyonvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenységet vállalkozás keretében nem végezhetnek.

(4) A rendőrség, a határőrség és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja – állományilletékes parancsnoka engedélyével – vállalkozás keretében csak a 74. § 1. pontjának a), c) és e) alpontjaiban meghatározott személy- és vagyonvédelmi tevékenységet végezhet.”

Indokolás: Lásd a T/13634/130. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *saját és dr. Kis Zoltán* képviselő T/13634/86. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 16. pontja) - a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdésének** a módosítását, valamint **új (4) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

„(3) A (2) bekezdésében meghatározott személyek [**je törvény hatálya alá tartozó**] – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – személy- és vagyonvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenységet vállalkozás keretében nem végezhetnek.

(4) A Rendőrség és a Határőrség hivatásos állományú tagja – állományilletékes parancsnoka engedélyével – vállalkozás keretében csak a 74. § 1. pontjának a., c) és e) alpontjaiban meghatározott személy- és vagyonvédelmi tevékenységet végezhet. Nem végezhet azonban ilyen tevékenységet annál a vállalkozásnál, amelynek működési engedélyét az a rendőrkapitányság adta ki, amelynél a Rendőrség hivatásos állományú tagja szolgálatot teljesít.”

Indokolás: Lásd a T/13634/119. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Rendészeti biz.** támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője a **Rendészeti biz** ülésén, az **Alkotmányügyi biz.** ülésén egyetért, az **Emberi jogi biz.** ülésén és a **Gazdasági biz.** ülésén nem ért egyet,

4. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *Doszpot Péter* valamint *Herényi Károly* képviselők T/13634/6. és T/13634/18. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 27. pontja) - a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„7. § A működési engedély és az igazolvány [**határozatlan ideig érvényes**] öt évig érvényes, érvényességük alkalmanként további öt évre meghosszabbítható, ha a kiadás feltételei – azok ismételt vizsgálata alapján – fennállnak.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/118.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *Csampa Zsolt* képviselő T/13634/31. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 36. pontja) - a törvényjavaslat **14. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Ha a vállalkozás a megbízás teljesítéséhez más vállalkozás közreműködését veszi igénybe, köteles a megrendelőt tájékoztatni az általa foglalkoztatni kívánt vállalkozóról, továbbá köteles a vállalkozó nevét, címét, székhelyét (telephelyét), cégjegyzékszámát a naplóba bejegyezni, és azt az ellenőrzést folytató rendőr rendelkezésére bocsátani.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/117.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *dr. Kis Zoltán* képviselő T/13634/70. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 43. pontja) - a törvényjavaslat **22. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A személy- és vagyonvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenységet folytató[t] személyt foglalkozási (hivatásbeli) titoktartási kötelezettség terheli a személy- és vagyonőri, illetve magánnyomozói működése alatt és az annak megszűnését követő időszakban is minden olyan tény, adatot illetően, amelyről a szerződés teljesítése során szerzett tudomást.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/116.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja

- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Dr. Kis Zoltán képviselő a törvényjavaslat **24. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„24. § (3) A személy- és vagyonvédelmi tevékenységet folytató személy, illetve a magánnyomozó az intézkedéssel érintett személy kérésére köteles a tevékenységére vonatkozó felhatalmazást hitelt érdemlően igazolni.”

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:
- a módosító javaslat nem hárszabályszerű.

Megjegyzés: A Rendészeti bizottság, mint első helyen kijelölt bizottság döntése szerint a módosító javaslat a Hárszabály 102. §. (1) bekezdésére tekintettel nem hárszabályszerű.

Indokolás: Lásd a T/13634/127. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

8. A Rendészeti bizottság a törvényjavaslat **24. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„24. § (3) A személy- és vagyonvédelmi tevékenységet folytató személy, illetve a magánnyomozó az intézkedéssel érintett személy kérésére köteles a tevékenységére vonatkozó felhatalmazást hitelt érdemlően igazolni.”

Indokolás: Lásd a T/13634/129. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *dr. Kis Zoltán* képviselő T/13634/111. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 62. pontja) - a törvényjavaslat **31. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„31. (1) Az elektronikus megfigyelőrendszernek kép-, hang-, illetőleg kép- és hangrögzítést is lehetővé tevő formája akkor alkalmazható, ha a megbízás teljesítése során fennálló körülmények valószínűsítik, hogy a személy- és vagyonelleni jogsértések észlelése,

az elkövető tettenérése, illetve e jogsértő cselekmények megelőzése, azok bizonyítása más módszerrel nem érhető el, [vagy] továbbá e technikai eszközök alkalmazása elengedhetetlenül szükséges mértékű, és az információs önrendelkezési jog aránytalan korlátozásával nem jár [nélkül aránytalan nehézségekbe ütközne].”

Indokolás: Lásd a T/13634/114. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

10. Dr. Kis Zoltán képviselő – kapcsolódva *saját és dr. Gál Zoltán* képviselő T/13634/99. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 65. pontja) - a törvényjavaslat **31. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A magánterület közönség számára nyilvános részén rögzített kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételt felhasználás hiányában legfeljebb három munkanap – a pénzügyi szolgáltatást, kiegészítő pénzügyi szolgáltatást, jelzálog-hitelintézeti tevékenységet, befektetési szolgáltatási, tőzsdei tevékenységet, értékpapírok letéti őrzését, értékpapír letétkezelését, elszámolóházi tevékenységet, biztosítási, biztosításközvetítői, biztosítási szaktanácsadási tevékenységet, illetve postai pénzforgalmi közvetítői tevékenységet, postai készpénzátutalást, belföldi és nemzetközi postautalvány-felvételt és kézbesítést folytatóknak a feladataik ellátásához szükséges, közönség számára nyilvános magánterületének védelme esetében pedig legkésőbb **[hatvan] harminc** nap – elteltével köteles megsemmisíteni, illetve törölni.”

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:
- a módosító javaslat nem hárszabályszerű.

Megjegyzés: A Rendészeti bizottság, mint első helyen kijelölt bizottság döntése szerint a módosító javaslat a Hárszabály 102. §. (1) bekezdésére tekintettel nem hárszabályszerű.

Indokolás: Lásd a T/13634/127. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

11. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **31. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A magánterület közönség számára nyilvános részén rögzített kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételt felhasználás hiányában legfeljebb **[három] öt munkanap** – a pénzügyi szolgáltatást, kiegészítő pénzügyi szolgáltatást, jelzálog-hitelintézeti tevékenységet, befektetési szolgáltatási, tőzsdei tevékenységet, értékpapírok letéti őrzését, értékpapír letétkezelését, elszámolóházi tevékenységet, biztosítási, biztosításközvetítői, biztosítási szaktanácsadási tevékenységet, illetve postai pénzforgalmi közvetítői tevékenységet, postai készpénzátutalást, belföldi és nemzetközi postautalvány-felvételt és kézbesítést folytatóknak a feladataik ellátásához szükséges, közönség számára nyilvános magánterületének védelme esetében pedig legkésőbb hatvan nap – elteltével köteles megsemmisíteni, illetve törölni.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg a kiegészítő ajánlás 12. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/13634/132/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Rendészeti** biz. 2005. április 18-i ülésén foglal állást.

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **31. § (4) bekezdés első mondatának** a következő módosítását javasolja:

„Az, akinek jogát, vagy jogos érdekét a kép-, hang-, vagy a kép- és hangfelvétel, illetve más, személyes adatának rögzítése érinti, a (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvétel, illetve más személyes adat rögzítésétől számított **[három] öt munkanapon**, illetve hatvan napon belül jogának vagy jogos érdekének igazolásával kérheti, hogy az adatot annak kezelője ne semmisítse meg, illetve ne törölje.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg a kiegészítő ajánlás 11. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/13634/132/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Rendészeti** biz. 2005. április 18-i ülésén foglal állást.

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. Dr. Gál Zoltán képviselő – kapcsolódva *Csampa Zsolt* képviselő T/13634/44. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 66. pontja) - a törvényjavaslat **32. § (3) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Az elektronikus beléptető rendszer működtetése során keletkezett adatokat (pl. a belépés időpontja)/

„b) alkalmi belépés esetén a távozástól számított **[huszonnégy óra]** legfeljebb harminc nap elteltével

meg kell semmisíteni.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/115.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője a **Rendészeti biz.**, az **Alkotmányügyi biz.** ülésén egyetért, az **Emberi jogi biz.** ülésén és a **Gazdasági biz.** ülésén nem ért egyet.

14. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *dr. Kis Zoltán* képviselő T/13634/90. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 68. pontja) - a törvényjavaslat **33. §-ának** az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„[**33. §** Rendezvény biztosításával csak külön jogszabályban meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő, rendezvényen való rendfenntartásra felkészített személy- és vagyonőr bízható meg.]”

Indokolás: Lásd a **T/13634/113.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *Doszpot Péter* képviselő T/13634/106. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 89. pontja) - a törvényjavaslatot **új**

59. §-sal kiegészíteni javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„59. § (1) Etikai eljárás indítását bárki kezdeményezheti. Az eljárás megindításáról a kamara elnöke dönt, és erről az eljárás alá vont személyt haladéktalanul értesíti.

(2) Az etikai eljárás megindítására csak etikai vétség gyanúja esetén kerülhet sor. Nem indítható etikai eljárás, ha azt a kamara elnöke az etikai vétség tudomására jutásától számított három hónapon, vagy a cselekmény elkövetésétől számított egy éven belül nem indította meg.

(3) Az eljárás alá vont személy az eljárás során képviselőt vehet igénybe, a bizonyítékokat megismerheti, nyilatkozatot tehet, az iratokba betekinthez, azokról másolatot kérhet, a tanúkhöz és a szakértőkhöz kérdést intézhet, bizonyítási indítványt terjeszthet elő, az eljárási cselekményeknél jelen lehet.

(4) Az etikai bizottság által kitűzött tárgyalásra az eljárás alá vont személyt meg kell idézni, és egyben tájékoztatni kell a meg nem jelenés következményeiről.

(5) Az etikai bizottság tagjaként az eljárásban és a döntéshozatalban nem vehet részt az eljárás alá vont személy hozzátartozója és aki az eljárásban mint tanú, szakértő, vagy tolmács vesz részt, valamint akitől az ügy tárgyilagos megítélése nem várható el.

(6) Az etikai bizottsága tagja a kizárási ok fennállását köteles haladéktalanul bejelenteni. Ezt követően az eljárásban nem vehet részt.

(7) A kamara bármely tagja bejelenthet olyan okot, amely az etikai bizottság tagjának elfogulatlanságát kétségessé teszi. A bejelentés alapján a kizárás kérdésében az etikai bizottság dönt, a bizottság döntéséig a kizárási okkal érintett személy az eljárásban részt vehet, kivéve a kizárásáról való döntés meghozatalát.

(8) Az etikai bizottság az eljárás során írásbeli, indoklással ellátott határozatot hoz, amelyet a meghozataltól számított három napon belül az eljárás alá vont személy és a bejelentő részére megküld, a határozattal érintett más személy részére pedig kérésére megküldhet.

(9) Az etikai bizottság tagjai eljárásul során nem utasíthatók és döntéseikkel kapcsolatban nem vonhatók felelősségre.”

Indokolás: Lásd a T/13634/126. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Dr. Gál Zoltán képviselő – kapcsolódva *saját és dr. Kis Zoltán* képviselő T/13634/107. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 93. pontja) - a törvényjavaslat **62. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„62. § (3) Nem rendelhető ki felügyelő biztosként [**az, aki a kamarában nem viselhet tisztséget.**] a köztisztviselő, szolgálati viszonya fennállása alatt a Rendőrség, a Rendvédelmi Szervek Szolgálata és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja, a Határőrség hivatásos és szerződéses állományú tagja, továbbá – munkaviszonya, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya tartama alatt – a Rendőrségnek a személy- és vagyonvédelmi tevékenységet folytatók és foglalkoztatottjaik tevékenységét érintő, a hatósági feladatok ellátásában közreműködő, nem hivatásos állományú munkatársa.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/112.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. Dr. Gál Zoltán képviselő - kapcsolódva *Doszpot Péter* képviselő T/13634/5. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 95. pontja) - a törvényjavaslat **64. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„64. § (1) A vállalkozással szemben [**százezer forinttól kétmillió forintig terjedő felügyeleti bírság szabható ki**] kiszabható felügyeleti bírság legkisebb összege a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) négyszerese, legnagyobb összege a kötelező legkisebb munkabér negyvenszerese.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/121.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

18. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő - kapcsolódva *Herényi Károly* képviselő T/13634/25 számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 98. pontja) - a törvényjavaslat **67. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A rendőrség az EGT vállalkozás [**kérelmére**] magyarországi tevékenységét – annak kérelmére – akkor engedélyezi, ha az [**kérelmező**] általa szolgáltatott, hitelesen lefordított okiratokat megvizsgálva meggyőződik arról, hogy

a) a[z EGT] vállalkozás rendelkezik olyan, az EGT más tagállamában kiadott[,] valódi és érvényes okirattal, amely a vállalkozást e törvény hatálya alá tartozó tevékenység végzésére feljogosítja és

b) az a) pontban megjelölt okirat kiadását megalapozó jogi előfeltételek megfelelnek az e törvény által meghatározott követelményeknek, továbbá írásbeli nyilatkozatban kötelezi magát a vállalkozás a kamara üzleti-etikai szabályzatának elfogadására és e szabályok megsértése esetén aláveti magát a kamara üzleti-etikai eljárásának.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg a kiegészítő ajánlás 19. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/13634/125/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

19. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő – kapcsolódva *Herényi Károly* képviselő T/13634/25. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 98. pontja) - a törvényjavaslat **67. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni, valamint a **67. § (3) és (4) bekezdéseinek módosítását** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további bekezdések számozása értelemszerűen változik):

„(3) A rendőrség a kérelmet határozatban elutasítja és a kérelmezőt az 5. §-ban előírt követelmények teljesítésére hívja fel, ha

a) a rendőrségnek kétségei vannak a (2) bekezdés szerint előterjesztett kérelem során bemutatott okiratok, valamint az abban foglaltak valódiságáról, illetve a vállalkozás által tett nyilatkozat megalapozottságáról vagy

b) azt állapítja meg, hogy az e törvényben előírt valamely feltétel a másik államban kiadott működési engedélyt megalapozó követelmények köréből hiányzik vagy valamely jogi feltétel az e törvény által meghatározottnál jelentősen enyhébb.

[(3)](4) Az EGT vállalkozás magyarországi tevékenységét a rendőrség **[határozatlan időre]** a kérelemben megjelölt időtartamra, de legfeljebb a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat érvényességének idejéig engedélyezi.

[(4)](5) A rendőrség nyilvántartást vezet az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet engedélye alapján Magyarországon folytató [azon] EGT vállalkozásokról], amelyek számára a magyarországi tevékenységet engedélyezte, a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat kiadásának időpontjáról és érvényességének idejéről, a határozat visszavonásáról és az EGT vállalkozás magyarországi tevékenységének határozott időre **[való] szóló** megtiltásáról. A rendőrség e tényekről a Kamarát értesíti. [A nyilvántartott adatot törölni kell, ha nyilvántartása a továbbiakban a tevékenység ellenőrzésének céljából nem szükséges.]”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg a kiegészítő ajánlás 18. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/13634/125/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő – kapcsolódva *Herényi Károly* képviselő T/13634/23. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 101. pontja) - a törvényjavaslat **70. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A Rendőrség az EGT állampolgár kérelmére magyarországi tevékenységét akkor engedélyezi, ha az [kérelmező] általa szolgáltatott, hitelesen lefordított okiratokat megvizsgálva meggyőződik arról, hogy

a) a kérelmezőt e törvény hatálya alá tartozó tevékenység végzésére feljogosító, az EGT más tagállamában kiadott okirat valódi és érvényes,

b) az a) pontban megjelölt okirat kiadását megalapozó jogi előfeltételek megfelelnek az e törvény által meghatározott követelményeknek, továbbá írásbeli nyilatkozatban kötelezi magát a kérelmező a Kamara Etikai Szabályzatának elfogadására és e szabályok megsértése esetén aláveti magát a Kamara etikai eljárásnak.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg a kiegészítő ajánlás 21. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/13634/124/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő – kapcsolódva *Herényi Károly* képviselő T/13634/23. számú módosító javaslatához (a T/13634/123. sz. ajánlás 101. pontja) - a törvényjavaslat **70. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni, és a **70. § (3)-(4) bekezdéseinek** a módosítását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(3) A rendőrség a kérelmet határozatban elutasítja és a kérelmezőt az 5. §-ban előírt követelmények teljesítésére hívja fel, ha

a) a rendőrségnek kétségei vannak a (2) bekezdés szerint előterjesztett kérelem során bemutatott okiratok, valamint az abban foglaltak valódiságáról, illetve a vállalkozás által tett nyilatkozat megalapozottságáról;

b) azt állapítja meg, hogy az e törvényben előírt valamely feltétel a másik államban kiadott működési engedélyt megalapozó követelmények köréből hiányzik vagy valamely jogi feltétel az e törvény által meghatározottnál jelentősen enyhébb.

[(3)](4) Más EGT tagállamban kiadott okirat alapján az EGT állampolgár magyarországi tevékenységét a rendőrség **[határozatlan időre, de]** legfeljebb a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat érvényességének idejéig engedélyezi.

[(4)](5) A rendőrség nyilvántartást vezet **[azon] az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet engedélye alapján Magyarországon folyató EGT állampolgárok[ról,] személyekről, [akik számára a magyarországi tevékenységet a (2) bekezdés szerint engedélyezte,]** a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat kiadásának időpontjáról és érvényességének idejéről, a határozat visszavonásáról és a magyarországi tevékenység határozott időre való megtiltásáról. A rendőrség e tényekről a Kamarát értesíti. A nyilvántartott adatot törölni kell, ha nyilvántartása a továbbiakban a tevékenység ellenőrzésének céljából nem szükséges.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg a kiegészítő ajánlás 20. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/13634/124/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Rendészeti** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

22. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **78. §-át új g) ponttal** javasolja kiegészíteni:

„78. § Felhatalmazást kap a belügyminiszter, hogy

- a) a működési engedélyre és igazolványra, a kiadásuk iránti kérelemre,
- b) – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – e törvény hatálya alá eső tevékenység engedélyezésével és az igazolvány kiadásával kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjra,
- c) a felelősségbiztosítási szerződésre,
- d), az e törvény alapján a Rendőrség és a kamara által folytatott adatkezelésre, kölcsönös adatszolgáltatásra, a nyilvántartások vezetésére, a működési engedély és az igazolvány jogosultjának a nyilvántartott adatok változása bejelentésének kötelezettségére,
- e) az e törvény hatálya alá eső tevékenységet folytatók rendőrhatósági ellenőrzésére, a jogsértés esetén alkalmazható intézkedésekre,
- f) a 31. § (5) bekezdésében meghatározott jegyzőkönyvre,
- g) a pályaalkalmassági vizsgálatra

vonatkozó részletes szabályokról rendeletet alkosson.”

Indokolás: Lásd a T/13634/131. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

1. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A szolgálati viszony fennállása alatt a **[Rendőrség]** rendőrség – ide értve a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatát is –, a Vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, az állami és a hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományú tagjai, a **[Határőrség]** határőrség és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjai, továbbá – munkaviszonyuk, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyuk tartama alatt – a **[Rendőrségnek]** rendőrségnek a személy- és vagyónvédelmi tevékenységet folytatók és foglalkoztatottjaik tevékenységét érintő, a hatósági feladatok ellátásában közreműködő, nem hivatásos állományú munkatársai nem lehetnek vezető tisztségviselői, tagjai a kamara által nyilvántartásba vett vállalkozásnak, valamint olyan gazdasági társaságnak, amely tagja valamely a kamara által nyilvántartásba vett vállalkozásnak, illetve egyéni vállalkozóként e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet nem folytathatnak.”

Megjegyzés: A T/13634/122/1-69. számú módosító javaslatok nyelvhelyességi hibát korrigálnak. A T/13634/122/1-2., 4-20., 22-26., 28., 34-36., 40., 50., 52., 55-56., 59. pontok, valamint a T/13634/122/37-39., 42-43., 45-49. pontok összefüggnek.

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Az e törvényben szabályozott, a **[Rendőrség]** rendőrség hatáskörébe tartozó eljárásokban első fokon a vállalkozás székhelye, illetve a kérelmező lakóhelye szerint illetékes rendőrkapitányság jár el.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdés második mondatának** a következő módosítását javasolja:

„Ha a tevékenységet több helyszínen gyakorolják, az **[első fokú] elsőfokú** eljárás lefolytatására az a rendőrkapitányság illetékes, amelynél az eljárás előbb megindult (megelőzés).”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/3.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Vállalkozás keretében személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység – ha e törvény kivételt nem tesz – a **[Rendőrség] rendőrség** által a vállalkozás részére kiadott működési engedély birtokában végezhető.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/4.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A **[Rendőrség] rendőrség** – a vállalkozás kérelmére – akkor ad ki engedélyt, ha a kérelmező igazolja, hogy”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/5. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) A **[Rendőrség]** rendőrség a működési engedély kiadását megtagadja, ha az egyéni vállalkozó, illetve a vállalkozás vezető tisztségviselője büntetett előéletű vagy a 6. § (3) bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezés hatálya alá esik, illetve ha a jogi személy vállalkozást jogerős ítélet a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvényben foglaltak szerint a személy- és vagyónvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenység gyakorlásától eltiltotta.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat 6. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) Személy- és vagyónvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység (ide értve a magánnyomozói tevékenység szervezését és irányítását is) – ha e törvény kivételt nem tesz – személyre szóló, a **[Rendőrség]** rendőrség által kiadott igazolvány (a továbbiakban: igazolvány) birtokában végezhető.

(2) Igazolványt kaphat írásbeli kérelmére

a) az a büntetlen előéletű, a 3. § (3) bekezdésében foglalt korlátozás hatálya alá nem eső, nagykorú, cselekvőképes személy, aki valamely az Európai Gazdasági Térségről szóló Megállapodásban részes tagállam (a továbbiakban: **[EGT tagállam]**) EGT-tagállam állampolgára (a továbbiakban: **[EGT állampolgár]**) EGT-állampolgár, külön jogszabályban meghatározott szakképesítéssel, és magánnyomozó esetében **[ezen kívül]** ezenkívül legalább középiskolai végzettséggel rendelkezik;

- b) nem folyik ellene **[két évi] kétévi** vagy ennél hosszabb tartamú szabadságvesztéssel fenyegetett szándékos bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt büntetőeljárás; és
 c) nem tiltották el jogerős bírói ítélettel e törvény hatálya alá tartozó foglalkozástól.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/7. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdés első mondatának** a következő módosítását javasolja:

„(1) A **[Rendőrség]** rendőrség a kiadott működési engedélyekről, igazolványokról, a kiadásuk alapjául szolgáló adatokról, az adatváltozásról, a működési engedély visszavonásáról, bevonásáról, az igazolvány bevonásáról, visszavonásáról illetve a kamara által szolgáltatott adatokról nyilvántartást vezet.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/8. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A személy- és vagyónvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység hatósági ellenőrzését a **[Rendőrség]** rendőrség végzi, amely a tevékenység gyakorlásának jogszerűségére, a kamarai tagsági viszony illetve a vállalkozás kamarai nyilvántartásának meglétére, a felelősségbiztosítási szerződés meglétére, a **[Rendőrség]** rendőrség által nyilvántartott adatok valódiságára, a **[Rendőrség]** rendőrség által hitelesített naplóba (a továbbiakban: napló) bejegyzett adatokra, az engedélyezés feltételeiben beállott változások vizsgálatára terjed ki.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/9. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Ha a magánnyomozói tevékenységet folytató vállalkozás tulajdonosa, vezető tisztségviselője nyomozóhatósági jogkörrel rendelkező szervezet tagjaként teljesített szolgálatot, a szolgálati viszonya megszűnésétől számított két éven belül a vállalkozást nem ellenőrizheti a **[Rendőrségnek]** rendőrségnek az ellenőrzésre jogosult azon szerve, amelynek illetékességi területén az érintett – szolgálati viszonya megszűnéséig – szolgálatot teljesített.

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/10.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„A **[Rendőrségnek]** rendőrségnek a magánnyomozói tevékenység ellenőrzésére jogosult szerve a magánnyomozó tevékenységét nem ellenőrizheti, ha”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/11.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **9. § (3) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„A **[Rendőrségnek]** rendőrségnek a személy-és vagyonvédelmi tevékenység ellenőrzésére egyébként jogosult szerve a személy- és vagyonvédelmi tevékenységet ellátó tevékenységét nem ellenőrizheti, ha”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/12.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **9. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) A (2)–(3) bekezdésben meghatározott esetekben a magánnyomozást, illetve személy- és vagyonvédelmi tevékenységet a **[Rendőrségnek]** rendőrségnek az országos rendőrfőkapitány által kijelölt más szerve ellenőrzi.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/13.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A kamara és a **[Rendőrség]** rendőrség – e törvényben meghatározott feladatai ellátása céljából – adatkezelést folytat a (2)-(3) bekezdésekben megjelölt adatokat érintően.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/14.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„A kamara nyolc napon belül írásban értesíti a **[Rendőrséget]** rendőrséget”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/15.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

16. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **10. § (3) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„A **[Rendőrség]** rendőrség nyolc napon belül írásban értesíti a kamarát”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/16.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

17. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„A **[Rendőrség]** rendőrség a működési engedélyt haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül határozattal visszavonja, ha”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/17.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

18. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A **[Rendőrség]** a rendőrség működési engedélyt haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül határozattal bevonja, ha a vállalkozás e törvény szabályait ismételten vagy súlyosan megszegte.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/18.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„Az igazolványt a **[Rendőrség]** rendőrség haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül határozattal visszavonja, ha”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/19.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (4) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„Az igazolványt a **[Rendőrség]** rendőrség haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül határozattal bevonja, ha”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/20.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (4) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„c) az igazolvány tulajdonosa ellen vagyon elleni illetve más, **[két évi] kétévi** vagy ennél hosszabb tartamú szabadságvesztéssel fenyegetett szándékos bűncselekmény elkövetése miatt indult büntetőeljárás.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/21.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

22. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(5) Ha a (4) bekezdés c) pontjában foglalt esetben az eljárás az igazolvány tulajdonosának büntetőjogi felelősségének megállapítása nélkül zárul, a **[Rendőrség] rendőrség** az igazolványt tulajdonosának visszaadja.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/22.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

23. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„A meghatározott idő elteltével a **[Rendőrség] rendőrség** az engedélyt, illetve az igazolványt tulajdonosának visszaadja.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/23.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

24. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **11. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(7) A kamarai tagság felfüggesztéséről szóló határozatban meghatározott idő elteltével a **[Rendőrség]** rendőrség az igazolványt tulajdonosának visszaadja.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/24.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

25. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„Az engedély, illetve az igazolvány visszavonása, illetve bevonása esetén, illetve ha a jogosult az engedélyt, illetve az igazolványt a **[Rendőrségnek]** rendőrségnek visszaadja, a személy- és vagyonvédelmi, illetve a magánnyomozói tevékenység nem gyakorolható.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/25.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

26. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **15. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) A vállalkozás köteles biztosítani, hogy – a szerződéses felek érdekeinek sérelme nélkül – a **[Rendőrség]** rendőrség és a jogszabály alapján erre feljogosított más hatóság, illetve – a róla vezetett adatokat érintően – az érintett személy a naplót, a (3) bekezdésben meghatározott nyilvántartási okmányokat megtekinthesse.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/26. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **17. § (3) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„e) foglalkoztatásának kezdő-, illetőleg [**záró napját**] zárónapját.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/27. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

28. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **17. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Az igazolvánnyal rendelkező személy az igazolvány adataiban, kiadásának feltételeiben bekövetkezett változást a változástól számított nyolc napon belül köteles bejelenteni a [**Rendőrség**] rendőrség az igazolvány kiadására jogosult szervének.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/28. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

29. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **20. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az (1) bekezdés szerint járó egészségügyi szabadság időtartamára a szerződésben megállapított **[alap-óradíjat]** alapóradíjat a fővállalkozó fizeti.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/29.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **31. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A magánterület közönség számára nyilvános részén rögzített kép-, hang-, valamint kép- és hangfelvételt felhasználás hiányában legfeljebb három munkanap – a pénzügyi szolgáltatást, kiegészítő pénzügyi szolgáltatást, jelzálog-hitelintézeti tevékenységet, befektetési szolgáltatási, tőzsdei tevékenységet, értékpapírok letéti őrzését, értékpapír letétkezelését, elszámolóházi tevékenységet, biztosítási, biztosításközvetítői, biztosítási szaktanácsadási tevékenységet, illetve postai pénzforgalmi közvetítői tevékenységet, postai készpénzátutalást, belföldi és nemzetközi postautalvány-felvételt és kézbesítést folytatóknak a feladataik ellátásához szükséges, közönség számára nyilvános magánterületének védelme esetében pedig legkésőbb hatvan nap – elteltével **[köteles megsemmisíteni]** meg kell semmisíteni, illetve törölni kell.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/30.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

31. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **32. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Elektronikus **[beléptető-rendszer]** beléptető rendszer az erre vonatkozó megbízási szerződés alapján akkor alkalmazható, ha a védett területre jogszabály, vagy a terület használatára jogosult rendelkezése szerint csak arra jogosultak léphetnek be, illetőleg tartózkodhatnak ott. Az elektronikus beléptető rendszer működtetéséhez felhasznált személyes adatok kezelése során biztosítani kell az Avtv. szerinti adatvédelmi jogok érvényesülését, valamint tájékoztatást kell elhelyezni az adatkezelő személyéről és az adatok kezelésének módjáról.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/31. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

32. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **34. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A vagyonvédelmi biztonságtechnikai rendszer telepítésére, szerelésére irányuló hálózatépítéssel összefüggő **[segédmunka igazolvány]** segédmunka-igazolvány és kamarai tagság hiányában is végezhető.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/32. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

33. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **36. § b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„*b)* a hivatalos személyek (Btk. 137. § 1. pont) **–[ide értve] ideértve** a külföldi hivatalos személyeket is (Btk. 137. § 3. pont) – hivatali tevékenységére;”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/33. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

34. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **39. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti névjegyzékben fel kell tüntetni a kamarai tag nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, személyazonosító igazolványa számát, lakcímét, levelezési címét, ideiglenes lakcímét, kamarai nyilvántartási számát, kamarai tagságának keltét, a **[Rendőrség]** rendőrség által kiállított igazolvány számát, a kiadás időpontját, és a kiállító rendőrkapitányságot.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/34. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

35. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **41. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A kamarának az a tagja, aki az e törvény hatálya alá tartozó valamennyi tevékenységét szünetelteti – igazolványának a **[Rendőrség]** rendőrség részére történő egyidejű visszaadása mellett – írásban kérheti kamarai tagságának szüneteltetését.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/35. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

36. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **44. § b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„b) a **[Rendőrség]** rendőrség a kamara tagjának valamennyi igazolványát visszavonja;”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/36. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

37. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **45. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„e) az alapszabályt sértő határozat felülvizsgálatát kezdeményezze a **[felügyelő bizottságnál]** felügyelőbizottságnál.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/37.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

38. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **46. § (3) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„d) az alapszabályt sértő határozat felülvizsgálatát kezdeményezze a **[felügyelő bizottságnál]** felügyelőbizottságnál.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/38.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

39. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **47. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Az országos szervezet a kamara országos képviseleti, ügyintéző szervezeteiből, a **[felügyelő bizottságból]** felügyelőbizottságból, valamint az etikai bizottságból áll.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/39.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

40. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **46. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Az a vállalkozás, amely az e törvény hatálya alá tartozó valamennyi tevékenységét szünetelteti – engedélyének a **[Rendőrség]** rendőrség részére történő egyidejű visszaadása mellett – írásban kérheti, hogy a kamarai nyilvántartásból ideiglenesen töröljék. Erre az esetre a kamarai tagság szüneteltetésének szabályai irányadók.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/40.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

41. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **50. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság, az etikai bizottságok és a pénzügyi ellenőrző bizottságok tagjainak azok a kamarai tagok választhatók, akik országos, illetve területi küldöttnek is megválaszthatók. A **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság, az etikai és a pénzügyi ellenőrző bizottságok tagjai megbízatásuk ideje alatt más tisztséget nem tölthetnek be.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/41.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

42. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **51. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„c) titkos szavazással a kamara elnökének (alelnökének vagy alelnökeinek), az elnökség, az etikai és a **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság tagjainak (a továbbiakban együtt: tisztségviselők) továbbá más, az alapszabály alapján titkos szavazással létrehozható bizottság tagjainak megválasztása és visszahívása;”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/42.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

43. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **51. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az országos küldöttgyűlést az elnök évenként legalább egy alkalommal, továbbá akkor köteles összehívni, ha a küldöttek legalább egyötöde vagy a **[felügyelő bizottság] felügyelőbizottság** – az ok és cél megjelölésével – írásban kéri.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/43.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

44. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **51. § (5) bekezdés második mondatának** a következő módosítását javasolja:

„Az alapszabály elfogadásához vagy módosításához, a kamara éves költségvetésének meghatározásához, az éves beszámoló (mérleg) elfogadásához a **[jelenlévő] jelen lévő** küldöttek kétharmados szavazattöbbségével meghozott határozata szükséges.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/44.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

45. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **54. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„54. § (1) A **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság azt vizsgálja, hogy a kamara tevékenysége, gazdálkodása megfelel-e a jogszabályoknak, a kamara alapszabályának és a kamara más önkormányzati szabályzatainak.

(2) A **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság a kamara tisztségviselőitől, tagjaitól és ügyintéző szervezetétől minden olyan adatot, tájékoztatást megkérhet és minden olyan iratot megtekinthet, amely a feladatának ellátásához szükséges. A **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság tevékenységét a kamara tagjai támogatni kötelesek.

(3) A küldöttgyűlés az elnökség beszámolójáról, a kamara költségvetéséről (pénzügyi tervéről) és éves beszámolójáról csak a **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság véleményének ismeretében dönthet.

(4) Ha a **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság megállapítja, hogy a kamara valamely szervének vagy tisztségviselőjének tevékenysége, működése, továbbá az általuk elkészített jelentés, pénzügyi terv, éves beszámoló nem felel meg a jogszabályoknak, a kamarai alapszabálynak vagy a kamara egyéb önkormányzati szabályzatainak, felhívja az elnökséget a szükséges intézkedés megtételére.

(5) Ha az elnökség nem tesz eleget a felhívásnak, a **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság kezdeményezi a küldöttgyűlés összehívását.

(6) A **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság tagjai részére feladataik ellátása körében utasítás nem adható.

(7) Nem választható a **[felügyelő bizottság]** felügyelőbizottság tagjának:

- a) az elnökség tagja;
- b) a kamara ügyintéző szervezetében dolgozó, a kamarával munkaviszonyban álló személy;
- c) az a) vagy b) pontban említett személy közeli hozzátartozója és élettársa.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/45. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

46. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **55. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A kamara tisztségviselői a kamara elnöke, alelnökei, az országos elnökség tagjai, a **[felügyelő]** felügyelő-, valamint az etikai bizottság elnökei és tagjai, akiket az alapszabályban meghatározott módon, időtartamra és létszámban titkos szavazással választanak.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/46. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

47. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **62. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„*b)* felfüggesztheti a kamara testületi szerveinek és tisztségviselőinek működését és a kamara irányítására – a felfüggesztés tartamára –**[felügyelő biztost]** felügyelőbiztost rendelhet ki.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/47.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

48. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **60. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A **[felügyelő biztos]** felügyelőbiztos köteles a működés törvényességének helyreállítása céljából haladéktalanul összehívni a kamara küldöttgyűlését.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/48.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

49. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **62. § (3)-(5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Nem rendelhető ki **[felügyelő biztosként]** felügyelőbiztosként az, aki a kamarában nem viselhet tisztséget.

(4) A **[felügyelő biztos]** felügyelőbiztos a tevékenységéről és annak eredményéről tájékoztatja a bíróságot, valamint a törvényességi felügyeletet ellátó minisztert.

(5) A **[felügyelő biztos]** felügyelőbiztos díjazását és költségtérítését a bíróság állapítja meg.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/49.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

50. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **63. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A **[Rendőrség]** rendőrség a személy- és vagyonvédelmi vagy magánnyomozói tevékenységet jogosulatlanul végző, továbbá a tevékenységére vonatkozó, e törvényben meghatározott előírásokat ismételtén vagy súlyosan megsértő vállalkozást felügyeleti bírsággal sújthatja.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/50.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

51. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **63. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„c) működési engedéllyel nem rendelkező vállalkozással vagy igazolvánnyal nem rendelkező személlyel végezteti, illetve az ilyen tevékenységet végzőt a **[Rendőrségen]** rendőrségen nem jelenti be;”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/51.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

52. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **63. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A felügyeleti bírság összege a [**Rendőrséget**] rendőrséget illeti meg. A felügyeleti bírságot a [**Rendőrségnek**] rendőrségnek a határozatában megjelölt számlájára kell befizetni.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/52.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

53. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **VI. Fejezetének címét és az azt követő alcímének** a következő módosítását javasolja:

„A más [**EGT tagállamban**] EGT-tagállamban alapított vállalkozás működésére, illetve az [**EGT állampolgár**] EGT-állampolgár magyarországi tevékenységére vonatkozó különös rendelkezések

[**Az EGT más tagállamban**] A más EGT-tagállamban alapított vállalkozás működésére vonatkozó különös szabályok”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/53.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

54. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **66. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„66. § A más [**EGT tagállamban**] EGT-tagállamban alapított, e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytató vállalkozás (e cím alkalmazásában továbbiakban: [**EGT**

vállalkozás] EGT-vállalkozás) magyarországi működésére e törvény rendelkezéseit a 67-68. §-okban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/54** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

55. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **67. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„67. § (1) Az **[EGT vállalkozás] EGT-vállalkozás** Magyarország területén az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet a **[Rendőrség] rendőrség** működési engedély kiadására illetékes szervének a (2) bekezdésben foglaltak szerint hozott határozata alapján kezdheti meg és gyakorolhatja. E tevékenység végzésének nem feltétele, hogy az **[EGT vállalkozást] EGT-vállalkozást** a kamara nyilvántartásba vegye.

(2) A **[Rendőrség] rendőrség** az **[EGT vállalkozás] EGT-vállalkozás** kérelmére magyarországi tevékenységét akkor engedélyezi, ha a kérelmező által szolgáltatott, hitelesen lefordított okiratokat megvizsgálva meggyőződik arról, hogy az **[EGT vállalkozás] EGT-vállalkozás** rendelkezik olyan, **[az EGT más tagállamában] más EGT-tagállamban** kiadott, valódi és érvényes okirattal, amely a vállalkozást e törvény hatálya alá tartozó tevékenység végzésére feljogosítja.

(3) Az **[EGT vállalkozás] EGT-vállalkozás** magyarországi tevékenységét a **[Rendőrség] rendőrség** határozatlan időre, de legfeljebb a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat érvényességének idejéig engedélyezi.

(4) A **[Rendőrség] rendőrség** nyilvántartást vezet azon **[EGT vállalkozásokról] EGT-vállalkozásokról**, amelyek számára a magyarországi tevékenységet engedélyezte, a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat kiadásának időpontjáról és érvényességének idejéről, a határozat visszavonásáról és az **[EGT vállalkozás] EGT-vállalkozás** magyarországi tevékenységének határozott időre való megtiltásáról. A nyilvántartott adatot törölni kell, ha nyilvántartása a továbbiakban a tevékenység ellenőrzésének céljából nem szükséges.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/55.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

56. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **68. § (1)-(2) bekezdéseik** a következő módosítását javasolja:

„(1) A **[Rendőrség]** rendőrség a 67. § (2) bekezdése szerint hozott határozatot haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül visszavonja, és az **[EGT vállalkozás]** EGT-vállalkozás magyarországi tevékenységét megtiltja, ha a tevékenység engedélyezésének valamely feltétele már nem áll fenn.

(2) A **[Rendőrség]** rendőrség haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül az **[EGT vállalkozás]** EGT-vállalkozás magyarországi tevékenységét meghatározott időre megtiltja, ha az **[EGT vállalkozás]** EGT-vállalkozás e törvény szabályait ismételten vagy súlyosan megszegte.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/56.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

57. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **68. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„A 63. § (1) bekezdésének alkalmazásában az **[EGT vállalkozás]** EGT-vállalkozás jogosulatlanul végzi magyarországi tevékenységét, ha”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/57.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

58. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **69. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„Az **[EGT állampolgárok]** EGT-állampolgárok magyarországi tevékenységére vonatkozó különös szabályok

69. § A más **[EGT tagállamban]** EGT-tagállamban kiadott, e törvény hatálya alá tartozó tevékenység végzésére jogosító okirattal rendelkező **[EGT állampolgárnak]** EGT-állampolgárnak e törvény hatálya alá tartozó, Magyarországon folytatott tevékenységére e törvény rendelkezéseit a 70-72. §-okban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/58. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

59. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **70-71. §-ainak** a következő módosítását javasolja:

„70. § (1) A más **[EGT tagállamban]** EGT-tagállamban kiadott, e törvény hatálya alá tartozó tevékenység végzésére jogosító okirattal rendelkező **[EGT állampolgár]** EGT-állampolgár Magyarország területén e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet a **[Rendőrség]** rendőrség igazolvány kiadására illetékes szervének a (2) bekezdésben foglaltak szerint hozott határozata alapján kezdheti meg és gyakorolhatja. E tevékenység végzésének nem feltétele, hogy a kérelmező a kamara tagja legyen.

(2) A **[Rendőrség]** rendőrség az **[EGT állampolgár]** EGT-állampolgár kérelmére magyarországi tevékenységét akkor engedélyezi, ha a kérelmező által szolgáltatott, hitelesen lefordított okiratokat megvizsgálva meggyőződik arról, hogy a kérelmezőt e törvény hatálya alá tartozó tevékenység végzésére feljogosító, **[az EGT más tagállamában]** a más EGT-tagállamban kiadott okirat valódi és érvényes.

(3) Más **[EGT tagállamban]** EGT-tagállamban kiadott okirat alapján az **[EGT állampolgár]** EGT-állampolgár magyarországi tevékenységét a **[Rendőrség]** rendőrség határozatlan időre, de legfeljebb a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat érvényességének idejéig engedélyezi.

(4) A **[Rendőrség]** rendőrség nyilvántartást vezet azon **[EGT állampolgárokról]** EGT-állampolgárokról, akik számára a magyarországi tevékenységet a (2) bekezdés szerint engedélyezte, a (2) bekezdés szerinti határozat meghozatalának alapjául szolgáló okirat kiadásának időpontjáról és érvényességének idejéről, a határozat visszavonásáról és a magyarországi tevékenység határozott időre való megtiltásáról. A nyilvántartott adatot törölni kell, ha nyilvántartása a továbbiakban a tevékenység ellenőrzésének céljából nem szükséges.

71. § (1) A **[Rendőrség]** rendőrség a 70. § (2) bekezdése szerint hozott határozatot haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül visszavonja, és az **[EGT állampolgár]** EGT-állampolgár magyarországi tevékenységét megtiltja, ha a tevékenység engedélyezésének valamely feltétele már nem áll fenn.

(2) A **[Rendőrség]** rendőrség haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül az **[EGT állampolgár]** EGT-állampolgár magyarországi tevékenységét meghatározott időre megtiltja, ha

- a) e törvény szabályait ismételten vagy súlyosan megszegte;
- b) ellene vagyon elleni vagy más, két évi vagy ennél hosszabb tartamú szabadságvesztéssel fenyegetett szándékos bűncselekmény elkövetése miatt büntetőeljárás indult.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/59. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

60. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **74. § 1. pont e) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

„e) a vagyonvédelmi biztonságtechnikai, mechanikai vagyonvédelmi rendszerek tervezése, telepítése, szerelése, üzemeltetése, felügyelete, javítása, karbantartása, **[ide értve]** ideértve az elektronikus gépjárművédelem, a rögzítés nélküli, megfigyelési céllal üzemeltetett vagy – törvény felhatalmazása alapján – a hang- vagy képrögzítést is lehetővé tevő elektronikus megfigyelőrendszer (térfigyelés), továbbá a **[beléptető-rendszer]** beléptető rendszer, a betörésjelző rendszer létesítésének, karbantartásának, illetve a térfigyeléshez, a távfelügyelethez kapcsolódó **[reagáló-szolgálat]** reagálószolgálat működésének körében végzett ilyen tevékenységeket is;”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/60. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

61. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **74. § 6. alpontjának** a következő módosítását javasolja:

„6. *vagyonvédelmi biztonságtechnikai rendszer:* vagyonvédelmi célból a vállalkozási szerződésben megjelölt ingatlanon vagy gépjárművön telepítendő vagy telepített elektronikus jelző és képi megfigyelőrendszer, **[ide értve]** ideértve a gépjárművédelem során alkalmazott elektronikus biztonságtechnikai rendszert, a rögzítés nélküli, megfigyelési céllal üzemeltetett, avagy a hang- vagy képrögzítést is lehetővé tevő elektronikus megfigyelőrendszert

(térfigyelés), az elektronikus **[beléptető-rendszert]** beléptető rendszert, a **[betörésjelző-rendszert]** betörésjelző rendszert, a távfelügyeleti rendszert, az adat- és informatikai védelemre irányuló biztonságtechnikai rendszert, továbbá az egyéb, jel és kép továbbítását vagy fény-, illetve hang jelzését is lehetővé tevő elektronikus műszaki megoldást.”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/61. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

62. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **74. § 8. alpontjának** a következő módosítását javasolja:

„8. **[betörésjelző-rendszer]** betörésjelző rendszer: vagyónvédelmi célból ingatlanon telepített, az illetéktelen behatolást elektronikusan vagy más módon (jellel, fénnel, illetve hangjelzéssel) jelző műszaki megoldás;”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/62. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

63. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **74. § 11. alpontjának** a következő módosítását javasolja:

„*magánterület közönség számára nyilvános része*: olyan magánterület, amely mindenki számára korlátozás nélkül igénybe vehető, **[ide értve]** ideértve a közterület azon részét is, amelynek birtokába a személy- és vagyónvédelmi tevékenység folytatására megbízó valamely polgári-jogi jogügylet, különösen bérleti vagy haszonbérleti jogviszony keretében jut, feltéve ha”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/63. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

64. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **74. § 12. alpontjának** a következő módosítását javasolja:

„12. *tettenérés*: jogsértő cselekmény elkövetésének közvetlen észlelése, **[ide értve] ideértve** a jogsértésnek elektronikus megfigyelőrendszer (térfigyelés) útján történő, az eseménnyel egyidejű észlelését is;”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/64.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

65. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **75. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Az e törvény **[hatályba lépését]** hatálybalépését megelőzően kiadott működési engedélyek és igazolványok 2006. július 1-jéig érvényesek.”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/65.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

66. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **76. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„a) 13-20. §-ai és 46-49. §-ai e törvény **[hatályba lépésével]** hatálybalépésével egyidejűleg;”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/66.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

67. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **76. § (3) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„b) 3. §-a e törvény [**hatályba lépésével**] hatálybalépésével egyidejűleg”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/67.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

68. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **77. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) E törvény [**hatályba lépésével**] hatálybalépésével egyidejűleg a sportról szóló 2004. évi I. törvény 70. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

Indokolás: Lásd a **T/13634/122/68.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

69. A **Rendészeti bizottság** a törvényjavaslat **77. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) E törvény [**hatályba lépésével**] hatálybalépésével egyidejűleg a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 2. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

Indokolás: Lásd a T/13634/122/69. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja

 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

III.

Az **Alkotmányügyi bizottság** utólagos állásfoglalása a T/13634/123. számú ajánlás pontjainak sorrendjében.

Ajánláspon:	Módosító javaslat száma:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
63.	T/13634/11.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
65.	T/13634/99.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. április 14.

Dr. Gál Zoltán s.k.,
a Rendszeti
bizottság elnöke

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmány- és igazságügyi
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke