

T/13674/29. szám



**Az Országgyűlés**

**Alkotmány- és igazságügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

***az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló T/13674. számú törvényjavaslat***

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta **az igazságügyi szakértői tevékenységről** szóló, T/13674. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/13674/2-28. számú módosító javaslatokat*.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdése b) pontjának az elhagyását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

"2. § (1) Igazságügyi szakértői tevékenységet az erre feljogosított  
a) természetes személy (a továbbiakban: igazságügyi szakértő),  
**[b] cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaság (a továbbiakban: társaság),**  
**[c] b) e** célra létesített igazságügyi szakértői intézmény,  
**[d] c)** külön jogszabályban feljogosított állami szerv, intézmény, szervezet (a továbbiakban együtt: szervezet), és  
**[e] d)** kivételesen eseti szakértő végezhet."

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 14., 23., 27., 30., 32., 34., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

"2. § (1) Igazságügyi szakértői tevékenységet az erre feljogosított  
a) természetes személy és egyéni vállalkozó igazságügyi szakértő (a továbbiakban: igazságügyi szakértő),  
**[b] cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaság (a továbbiakban: társaság),**  
**[c] b) e** célra létesített igazságügyi szakértői intézmény,  
**[d] c)** külön jogszabályban feljogosított állami szerv, intézmény, szervezet (a továbbiakban együtt: szervezet), és  
**[e] d)** kivételesen eseti szakértő végezhet."

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 9., 15., 19., 24., 28., 31., 33., 35., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az igazságügyi szakértő az igazságügyi szakértői tevékenységet önálló tevékenységként, egyéni vállalkozóként, gazdasági társaság tagjaként vagy alkalmazottjaként, illetve e célra létesített igazságügyi szakértői intézmény alkalmazottjaként végezheti. Az igazságügyi szakértő a szakvéleményt személyesen jegyzi."

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 14., 23., 27., 30., 32., 34., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

"(3) Igazságügyi szakértő az lehet, aki

- a) büntetlen előéletű és nem áll foglalkozástól eltiltás mellékbüntetés hatálya alatt,
- b) az egyes szakterületekre meghatározott, az adott szakterületnek megfelelő képesítéssel és a képesítés megszerzésétől számított, legalább ötéves szakirányú szakmai gyakorlattal rendelkezik,
- c) a szakterületén működő szakmai kamara tagja, ha a tevékenység folytatásához a kötelező kamarai tagságot jogszabály előírja,
- d) szakértői felvételi kérelmét az Igazságügyi Szakértői Kamara támogatja,

**[d)] e)** kötelezettséget vállal arra, hogy a hatósági kirendelésnek – a jogszabályban meghatározott eseteket kivéve – eleget tesz, és

**[e)] f)** a külön jogszabály szerinti jogi vizsgát letette."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdését új f) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/ (3) Igazságügyi szakértő az lehet, aki/

"f) a szakértői felvételi kérelmével az Igazságügyi Szakértői Kamara egyetért."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Dr. Fodor Gábor, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Kis Zoltán** képviselők a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"4. § (1) A névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelmet **[a Minisztériumhoz kell benyújtani]** kizárólag a Minisztériumnál lehet benyújtani. A kérelemhez csatolni kell az 1. számú mellékletben meghatározott iratokat. Az eljárás elektronikus úton nem folytatható le."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**7. Dr. Fodor Gábor, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Kis Zoltán** képviselők a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) A névjegyzék (2) bekezdésben fel nem sorolt adatai nem nyilvánosak, azokról csak törvényben foglalt esetben, az arra jogosult részére adható tájékoztatás. A Minisztérium a 2. számú melléklet kb), kc), mf) és o)-s) pontjaiban foglalt adatok kivételével a nyilvántartás adatait a szakértői kamara részére átadja, azt a szakértői kamara a külön törvény rendelkezései szerint nyilvántartja és kezeli."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**8. Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselő a törvényjavaslat **10 § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"10. § (1) A 9. § (1) bekezdése alapján hozott határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, de a kérelmező, az igazságügyi szakértő vagy a társaság a határozat felülvizsgálatát [- a kérelemnek megfelelő felvételtől, továbbá ha a törlést a természetes személy vagy a társaság kérte, a törlésről szóló határozat kivételével -] a kézhezvételétől számított 30 napon belül kérheti a bíróságtól. A bíróság a kérelemről nemperes eljárásban határoz. Ha e törvényből vagy az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bíróság eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. Fejezetének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**9. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"10. § (1) A 9. § (1) bekezdése alapján hozott határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, de a kérelmező[, az igazságügyi szakértő vagy a társaság] a határozat felülvizsgálatát - a kérelemnek megfelelő felvételtől, továbbá ha a törlést a természetes személy [vagy a társaság] kérte, a törlésről szóló határozat kivételével - a kézhezvételétől számított 30 napon belül kérheti a bíróságtól. A bíróság a kérelemről nemperes eljárásban határoz. Ha e törvényből vagy az eljárás nemperes jellegéből más nem következik, a bíróság eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. Fejezetének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni."

T/13674/19. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 15., 19., 24., 28., 31., 33., 35., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az igazságügyi szakértő akkor is köteles a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a folyamatban levő ügyek iratait a kirendelő hatóságnak, illetve a megbízónak átadni, ha a szakértői kamarai tagságát felfüggesztették vagy tevékenységét a kamara engedélyével szünetelteti."

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**11. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat **11. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A Minisztérium a névjegyzékbe való felvételtől, illetve a névjegyzékből való törlésről munkaviszony, közszolgálati vagy közalkalmazotti jogviszony illetve más szolgálati viszony (a továbbiakban: munkaviszony) keretében igazságügyi szakértői tevékenységet végző személy esetében a munkáltatót is írásban, az ok megjelölésével értesíti."

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**12. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **12. §-át új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"12. § (1) A kirendelt igazságügyi szakértő kirendelésének ideje alatt közfeladatot lát el, kirendelésének ideje alatt rá a közfeladatot ellátó személyekre vonatkozó jogok és kötelezettségek vonatkoznak."

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/21/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja*

*- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

**13. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **12. §-át új (1) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"12. § (1) Az igazságügyi szakértő kirendelésének ideje alatt közfeladatot lát el. Az igazságügyi szakértőt kirendelésének ideje alatt a közfeladatot ellátó személyeket megillető védelem illeti meg."

T/13674/25/2. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 42. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/25/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

*- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

**14. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"13. § (1) A kirendelő hatóság a szakvélemény elkészítésére az igazságügyi szakértőt, a szakértői intézményt[, **a társaságot**] vagy a szervezetet rendeli ki."

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 23., 27., 30., 32., 34., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/22.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja*

*- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

**15. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) és (4) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"13. § (1) A kirendelő hatóság a szakvélemény elkészítésére az igazságügyi szakértőt, a szakértői intézményt[, **a társaságot**] vagy a szervezetet rendeli ki.

(2) Az igazságügyi szakértő a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel köteles eljárni a hatóság kirendelése alapján.

(3) Az igazságügyi szakértő megbízás alapján természetes és jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdálkodó szervezet számára is adhat szakvéleményt, ha ez a kirendelő hatóságtól származó feladatainak ellátását nem akadályozza és azzal nem összeférhetetlen.

(4) Az igazságügyi szakértő köteles a tudomására jutásától számított három munkanapon belül közölni – szakértői intézmény[, **társaság**] vagy a szervezet kirendelése esetén, annak vezetője útján – a kirendelő hatósággal, ha

a) a személyére nézve kizáró ok áll fenn,

b) a feltett kérdések megválaszolása - egészben vagy részben - nem tartozik a szakismereteinek körébe,

c) a szakértői tevékenységének ellátásában fontos ok akadályozza, így különösen, ha tevékenysége ellátásának vagy a részvizsgálatok elvégzésének feltételei nincsenek meg, vagy más kirendelő hatóság felkérésének kell eleget tennie,

d) a vizsgálat elvégzéséhez más szakértő igénybevétele is szükséges, továbbá

e) feladatát a hatóság által megadott határidőre nem képes teljesíteni."

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 19., 24., 28., 31., 33., 35., 38., 43., 49.. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/19/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**16. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésének** az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a §-on belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

"14. § [(1) **Az igazságügyi szakértő a kirendelő hatóságtól, valamint a felektől a szakvélemény elkészítéséhez szükséges további adatok, felvilágosítás közlését, iratok, vizsgálati tárgyak rendelkezésre bocsátását kérheti.**]

[(2)] Az igazságügyi szakértő köteles haladéktalanul értesíteni a kirendelő hatóságot, ha – álláspontja szerint – annak hatáskörébe tartozó intézkedés megtétele vagy eljárási cselekmény lefolytatása szükséges."



**Indokolás:** Lásd a T/13674/21/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**17. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat **16. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) Az igazságügyi szakértő az írásbeli szakvéleményt aláírásával köteles ellátni, és köteles azon feltüntetni a nyilvántartási számát. A szakvéleményt az igazságügyi szakértő ellát[hat]ja bélyegzőjével is. A bélyegző feltünteti az igazságügyi szakértő nevét, az igazságügyi szakértői igazolványában meghatározott szakterületét és a nyilvántartási számát. A bélyegzőn az állami címer nem használható."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**18. Dr. Fodor Gábor, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Kis Zoltán** képviselők a törvényjavaslat **17. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"17. § (1) Azokban az ügyekben, amelyekben a hatóság hivatalból folytat le bizonyítást, vagy a bizonyítás hivatalból történő elrendelésének is helye lenne, az egyes vizsgálatok elvégzéséért felszámítható díjat (munkadíjat és költségeket) a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara javaslata alapján az igazságügy-miniszter évente rendeletben határozza meg."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**19. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **17. § (3)-(4)-(5) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"17. § (1) Azokban az ügyekben, amelyekben a hatóság hivatalból folytat le bizonyítást, vagy a bizonyítás hivatalból történő elrendelésének is helye lenne, az egyes vizsgálatok elvégzéséért felszámítható díjat a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara javaslata alapján az igazságügy-miniszter évente rendeletben határozza meg."

(2) Az eseti szakértő és a szervezet szakértői díjazására a (1) bekezdésben foglaltak irányadóak.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott ügyeken kívül az igazságügyi szakértő, [a társaság,] a szakértői intézmény a díjat maga állapítja meg. A díjat évente, a tárgyévet megelőző év december 1-ig a Minisztériumnak be kell jelenteni, amelytől a tárgyévben a bejelentő nem térhet el.

(4) A kirendelő hatóság – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a jogerős határozattal megállapított szakértői díjat az eljáró igazságügyi szakértő, szakértői intézmény, [társaság,] a szervezet által benyújtott számla alapján 30 napon belül köteles kifizetni. A számla kiállítására nem köteles igazságügyi szakértő részére a szakértői díjat – a határozat jogerőre emelkedésének időpontjától számított 30 napon belül – átvételi elismervény ellenében kell kifizetni.

(5) Ha a szakértői díj megfizetése a kirendelő hatóságot terheli, a (4) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően az igazságügyi szakértő, a gazdasági társaság] és a szakértői intézmény, azonnali beszédési megbízást nyújthat be a kirendelő hatóság pénzforgalmi bankszámlája terhére."

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 24., 28., 31., 33., 35., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**20. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **17. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A kirendelő hatóság – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a jogerős határozattal megállapított szakértői díjat az eljáró igazságügyi szakértő, szakértői intézmény, társaság, a szervezet által benyújtott számla, vagy a számviteli szabályoknak megfelelő egyéb bizonylat alapján 30 napon belül köteles kifizetni. A számla kiállítására nem köteles igazságügyi szakértő részére a szakértői díjat – a határozat jogerőre emelkedésének időpontjától számított 30 napon belül – átvételi elismervény ellenében kell kifizetni."

T/13674/27/2. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 21. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/27/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**21. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **17. § (5) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

"[(5) Ha a szakértői díj megfizetése a kirendelő hatóságot terheli, a (4) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően az igazságügyi szakértő, a gazdasági társaság és a szakértői intézmény, azonnali beszédési megbízást nyújthat be a kirendelő hatóság pénzforgalmi bankszámlája terhére.]"

T/13674/27/1. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 20. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/27/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**22. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **19. § (6) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"(6) [Jogerősen el nem bírált ügyben készített szakértői vélemény nem vonható a vizsgálat körébe] Az igazságügyi szakértői vélemény tartalma nem vonható a vizsgálat körébe."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**23. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ának és az azt megelőző címnek az elhagyását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

**"[Igazságügyi szakértői tevékenységet végző gazdasági társaság**

**20. §**

**(1) Igazságügyi szakértői tevékenységet az a társaság végezhet, amelyet az igazságügy-miniszter - kérelemre - felvett a névjegyzékbe, és van igazságügyi szakértői tevékenység folytatására feljogosított tagja vagy alkalmazottja, akinek a szakértői kamarai tagsági viszonya nem szünetel, illetve nincs felfüggesztve.**

**(2) Igazságügyi szakértői tevékenységet a társaság csak azon a szakterületen és azon tagja vagy alkalmazottja végezhet, aki a névjegyzékben az adott szakterületre bejegyzett szakértőként szerepel.**

**(3) A társaság tagja, vagy alkalmazottja a szakvéleményt a saját szakmai felelőssége mellett, a társaság nevében adja. A társaság vezetője ellenjegyzésével igazolja azt, hogy a szakvélemény a társaság tevékenységi körében és az eljárási jogszabályok betartásával készült. A szakvéleményt a szakértő írja alá, a szakvéleményben fel kell tüntetni a szakvéleményt készítő igazságügyi szakértő nevét és szakterületét.**

**(4) A társaságra, valamint annak vezető tisztségviselőjére, tagjára, alkalmazottjára a 12-19. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.]"**

T/13674/24., /22. és /23. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 27., 30., 32., 34., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/13674/24/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**24. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **20. §-ának és az azt megelőző címnek az elhagyását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

**"[Igazságügyi szakértői tevékenységet végző gazdasági társaság**

**20. §**

**(1) Igazságügyi szakértői tevékenységet az a társaság végezhet, amelyet az igazságügy-miniszter - kérelemre - felvett a névjegyzékbe, és van igazságügyi szakértői tevékenység folytatására feljogosított tagja vagy alkalmazottja, akinek a szakértői kamarai tagsági viszonya nem szünetel, illetve nincs felfüggesztve.**

(2) Igazságügyi szakértői tevékenységet a társaság csak azon a szakterületen és azon tagja vagy alkalmazottja végezhet, aki a névjegyzékben az adott szakterületre bejegyzett szakértőként szerepel.

(3) A társaság tagja, vagy alkalmazottja a szakvéleményt a saját szakmai felelőssége mellett, a társaság nevében adja. A társaság vezetője ellenjegyzésével igazolja azt, hogy a szakvélemény a társaság tevékenységi körében és az eljárási jogszabályok betartásával készült. A szakvéleményt a szakértő írja alá, a szakvéleményben fel kell tüntetni a szakvéleményt készítő igazságügyi szakértő nevét és szakterületét.

(4) A társaságra, valamint annak vezető tisztségviselőjére, tagjára, alkalmazottjára a 12-19. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.]"

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 28., 31., 33., 35., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**25. Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"20. § (1) Igazságügyi szakértői tevékenységet az a társaság végezhet, amelyet az igazságügy-miniszter - kérelemre - felvett a névjegyzékbe, és van igazságügyi szakértői tevékenység folytatására feljogosított tagja vagy alkalmazottja, akinek a szakértői kamarai tagsági viszonya nem szünetel, illetve nincs felfüggesztve. Az igazságügy-miniszter azt a társaságot veszi fel a névjegyzékbe, amelyben a tagok több mint 50 %-a igazságügyi-szakértő."

T/13674/10. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 36. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

**26. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat **20. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A társaság tagja, vagy alkalmazottja a szakvéleményt a saját **[szakmai felelőssége mellett, a társaság]** nevében adja. A társaság vezetője ellenjegyzésével igazolja azt, hogy a szakvélemény a társaság tevékenységi körében **[és az eljárási jogszabályok betartásával]** készült. A szakvéleményt a szakértő írja alá és bélyegzi le, a szakvéleményben fel kell tüntetni a szakvéleményt készítő igazságügyi szakértő nevét és szakterületét."

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**27. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **21. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**21. § (1) Az ügyben eljáró szakértőt a társaság vezető tisztségviselője a igazságügyi szakértői tevékenységre feljogosított tagjai vagy alkalmazottjai közül jelöli ki.**

**(2) Nem jelölhető ki a társaságnak az a tagja vagy alkalmazottja, akinél a jogszabályban meghatározott kizáró ok áll fenn. Ha a kizáró ok a társaság vezető tisztségviselőjére áll fenn, a társaság egyetlen tagja vagy alkalmazottja sem adhat szakvéleményt.**

**(3) Ha az igazságügyi szakértő a kizáró okot maga jelentette be vagy a kizáráshoz maga is hozzájárult, a társaság vezető tisztségviselője más szakértő kijelöléséről a saját hatáskörében gondoskodik, és erről a kirendelő hatóságot haladéktalanul értesíti.**

**(4) Ha a kirendelő hatóság állapít meg az igazságügyi szakértőre nézve kizáró okot, a társaság vezető tisztségviselője más szakértőt jelöl ki.]"**

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 23., 30., 32., 34., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/24/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**28. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **21. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**21. § (1) Az ügyben eljáró szakértőt a társaság vezető tisztségviselője a igazságügyi szakértői tevékenységre feljogosított tagjai vagy alkalmazottjai közül jelöli ki.**

**(2) Nem jelölhető ki a társaságnak az a tagja vagy alkalmazottja, akinél a jogszabályban meghatározott kizáró ok áll fenn. Ha a kizáró ok a társaság vezető tisztségviselőjére áll fenn, a társaság egyetlen tagja vagy alkalmazottja sem adhat szakvéleményt.**

**(3) Ha az igazságügyi szakértő a kizáró okot maga jelentette be vagy a kizáráshoz maga is hozzájárult, a társaság vezető tisztségviselője más szakértő kijelöléséről a saját hatáskörében gondoskodik, és erről a kirendelő hatóságot haladéktalanul értesíti.**

**(4) Ha a kirendelő hatóság állapít meg az igazságügyi szakértőre nézve kizáró okot, a társaság vezető tisztségviselője más szakértőt jelöl ki.]"**

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 24., 31., 33., 35., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/19/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**29. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat **21. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"(1) Az ügyben eljáró szakértőt a társaság [**vezető tisztségviselője a**] igazságügyi szakértői tevékenységre feljogosított tagjai vagy alkalmazottjai közül a kirendelő hatóság jelöli ki.

(2) Nem jelölhető ki a társaságnak az a tagja vagy alkalmazottja, akinél a jogszabályban meghatározott kizáró ok áll fenn. Ha a kizáró ok a társaság vezető tisztségviselőjére áll fenn, a társaság egyetlen tagja vagy alkalmazottja sem adhat szakvéleményt.

(3) Ha az igazságügyi szakértő a kizáró okot maga jelentette be vagy a kizáráshoz maga is hozzájárult, a társaság vezető tisztségviselője [**más szakértő kijelöléséről a saját hatáskörében gondoskodik, és**] erről a kirendelő hatóságot haladéktalanul értesíti.

(4) Ha a kirendelő hatóság állapít meg az igazságügyi szakértőre nézve kizáró okot, [**a társaság vezető tisztségviselője**] helyette más szakértőt jelöl ki."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**30. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[22. § (1) A társaság névjegyzékbe való felvétel iránti kérelmét az igazságügy-miniszterhez kell benyújtani. A társaság igazságügyi szakértői tevékenység folytatására a névjegyzékbe történő bejegyzéssel válik jogosulttá.

(2) Az igazságügy-miniszter határozattal dönt:

- a) a névjegyzékbe való felvételtől,
- b) a felvételi kérelem elutasításáról,
- c) a társaság tevékenységi körének változásáról, és
- d) a névjegyzékből való törlésről.

(3) Az (2) bekezdés szerinti határozatra az 9-10. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.]"

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 23., 27., 32., 34., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/24/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**31. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[22. § (1) A társaság névjegyzékbe való felvétel iránti kérelmét az igazságügy-miniszterhez kell benyújtani. A társaság igazságügyi szakértői tevékenység folytatására a névjegyzékbe történő bejegyzéssel válik jogosulttá.

(2) Az igazságügy-miniszter határozattal dönt:

- a) a névjegyzékbe való felvételtől,
- b) a felvételi kérelem elutasításáról,
- c) a társaság tevékenységi körének változásáról, és
- d) a névjegyzékből való törlésről.



**(3) Az (2) bekezdés szerinti határozatra az 9-10. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.]"**

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 24., 28., 33., 35., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**32. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **23. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**23. § (1) A társaságnak a 2. számú melléklet 2. pontjában meghatározott adatait a névjegyzék tartalmazza. A mellékletben meghatározott adatok a g) pont kivételével nyilvánosak és azokat a Minisztérium a világhálón is közzéteszi.**

**(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkezett változásokat a társaság vezető tisztségviselője köteles - 8 napon belül - a Minisztériumnak bejelenteni.]"**

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 23., 27., 30., 34., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/24/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**33. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **23. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**23. § (1) A társaságnak a 2. számú melléklet 2. pontjában meghatározott adatait a névjegyzék tartalmazza. A mellékletben meghatározott adatok a g) pont kivételével nyilvánosak és azokat a Minisztérium a világhálón is közzéteszi.**

**(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokban bekövetkezett változásokat a társaság vezető tisztségviselője köteles - 8 napon belül - a Minisztériumnak bejelenteni.]"**

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 24., 28., 31., 35., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**34. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § A társaságot a névjegyzékből törölni kell, ha:  
 a) a cégbíróság a cégjegyzékből törli,  
 b) nincs a névjegyzékben szereplő tagja vagy alkalmazottja,  
 c) a 3. § (3) bekezdésének d) pontjában, vagy a 23. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének ismételten, felhívás ellenére nem tesz eleget,  
 d) azt a társaság kéri.]"

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 23., 27., 30., 32., 44., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/24/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**35. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § A társaságot a névjegyzékből törölni kell, ha:  
 a) a cégbíróság a cégjegyzékből törli,  
 b) nincs a névjegyzékben szereplő tagja vagy alkalmazottja,  
 c) a 3. § (3) bekezdésének d) pontjában, vagy a 23. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének ismételten, felhívás ellenére nem tesz eleget,  
 d) azt a társaság kéri.]"

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 24., 28., 31., 33., 38., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**36. Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselő a törvényjavaslat **24. §-át új c) ponttal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

"24. § A társaságot a névjegyzékből törölni kell, ha:

a) a cégbíróság a cégjegyzékből törli,

b) nincs a névjegyzékben szereplő tagja vagy alkalmazottja,

c) az igazságügyi szakértői tevékenységet folytató tagok száma 50 % alá csökken

**[c)] d)** a 3. § (3) bekezdésének d) pontjában, vagy a 23. § (2) bekezdésében

meghatározott kötelezettségének ismételten, felhívás ellenére nem tesz eleget,

**[d)] e)** azt a társaság kéri."

T/13674/9. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 25. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**37. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat **29. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A Testület tagja olyan szakirányú egyetemi végzettséggel rendelkező, az igazságügyi szakértői névjegyzékben szereplő személy lehet, aki az adott szakterületen tudományos fokozattal vagy legalább tíz éves igazságügyi szakértői gyakorlattal rendelkezik. A testület elnökét és tagjait az igazságügy-miniszter – a szakterületet felügyelő miniszter egyetértésével – öt évre nevezi ki."

**Indokolás:** Lásd a T/13674/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**38. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"30. § (1) Az igazságügyi szakértő[, **a társaság]** és a szakértői intézmény a szakértői vélemény elkészítéséhez a névjegyzékben nem szereplő személy segítségét (szakkonzultáns), a szakvélemény előkészítésére szakértőjelölt közreműködését, a technikai jellegű tevékenység elvégzésére segédszemélyzetet vehet igénybe. Erről a szakvéleményben a kirendelő hatóságot tájékoztatnia kell."

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 24., 28., 31., 33., 35., 43., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/19/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**39. Dr. Fodor Gábor, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Kis Zoltán** képviselők a törvényjavaslat **30. §-át új (6) bekezdéssel** kiegészíteni javasolják:

"(6) A szakértőjelöltek névjegyzéke a jelölt következő adatait tartalmazza:

a) név;

b) anyja neve;

c) születési hely és idő;

d) lakcím (postacím, telefon-, telefax-szám, e-mail);

e) a szakmai felügyeletet ellátó igazságügyi szakértő neve, szakterülete;

f) elérhetőségi cím;

g) a névjegyzékbe történt bejegyzés és törlés időpontja."

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/13.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**40. Dr. Fodor Gábor, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Kis Zoltán** képviselők a törvényjavaslat **34. § (5) bekezdésében az Iszktv. 3/C. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) Az Iszktv. a következő alcímmel és a 3/C. §-sal egészül ki:

„A kamarai tagság felfüggesztése

3/C. § (1) A szakértő kamarai tagságát fel kell függeszteni, ha:

a) a szakértő ellen közvádra üldözendő szándékos bűncselekmény miatt emelt vádat az ügyész,

b) a névjegyzékbe két éven belül a szakértő késelemére vonatkozóan öt bejegyzés történt.

(2) A szakértő kamarai tagságának felfüggesztése az Igazságügyi Minisztérium indítványára történik.

(3) A felfüggesztés az (1) bekezdés a) pontja esetében az eljárás jogerős befejezéséig, a b) pont esetében egy évig tart.

(4) A felfüggesztés kérdésében a területi elnökség határozatot hoz. A határozat ellen a szakértő, képviselője és az Igazságügyi Minisztérium a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül fellebbezést nyújthat be a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara elnökségéhez. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

(5) Ha a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara elnöksége a fellebbezést elutasította, a határozata ellen a szakértő, képviselője és az Igazságügyi Minisztérium a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül **[a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény közigazgatási perekre (Pp. XX. fejezet) irányadó szabályai szerint]** bírósághoz fordulhat.

(6) A szakértő a felfüggesztés időtartama alatt igazságügyi szakértői tevékenységet nem végezhet, a kamarai tagságból eredő jogai és kötelezettségei szünetelnek.”"

**Indokolás:** Lásd a T/13674/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**41. Dr. Fodor Gábor, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Kis Zoltán** képviselők a törvényjavaslat **34. § (8) bekezdésének helyébe a következő rendelkezést** javasolják:

"[(8) Az Iszktv. a következő 9/B. §-sal egészül ki:

„9/B. § (1) A területi elnökség a határozatát név-, szám-, vagy számítási hiba és más hasonló elírás esetén – a szükséghez képest az érintettek meghallgatása után – kijavíthatja vagy kicserélheti.

(2) A területi elnökség hivatalból vagy az érintettek kérelmére a határozatot kiegészítheti, ha az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem határozott. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érintheti.

(3) Ha a területi elnökség megállapítja, hogy határozata jogszabályt sért, a határozatot módosítja, vagy visszavonja, kivéve, ha a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara vagy a bíróság már elbíráltta, illetve az Igazságügyi Minisztérium törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva az ügyben intézkedett.

(4) A területi elnökség jogorvoslati kérelem esetén a határozatot akkor is módosíthatja, vagy visszavonhatja, ha a jogorvoslati kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű fél.

(5) A határozat módosítására és visszavonására a területi elnökség csak egy ízben, a határozat közlésétől számított egy éven belül jogosult. A határozat módosítását, vagy visszavonását jogszabály kizárhatja, vagy külön feltételhez kötheti.

(6) A határozatot nem lehet kiegészíteni, módosítani, vagy visszavonni, ha ez jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.”]

„(8) Az Iszktv. a következő alcímmel és az 1/A. §-sal egészül ki:

A kamarai hatósági ügyek eljárási szabályai

„1/A § (1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni – az e §-ban foglalt eltérésekkel – a következő ügyekben:

a) bejegyzés az igazságügyi szakértők és szakértőjelöltek nyilvántartásába, törlés e nyilvántartásokból kivéve, ha a törlésre az igazságügy-miniszter igazságügyi szakértői névjegyzékből törlő határozata alapján került sor;

b) a kamarai tagság szünetelésének engedélyezése;

c) a kamarai tagdíj meg nem fizetése miatt a kamarai tagság megszüntetése (a továbbiakban együtt: kamarai hatósági eljárás).

(2) A kamarai hatósági eljárás lefolytatása iránti kérelmet csak a területi kamaránál, szóbeli kérelmet pedig csak személyesen lehet előterjeszteni. Nem minősül írásbeli kérelemnek a telefax és az elektronikus hírközlő eszköz útján benyújtott kérelem.

(3) A kamarai hatósági eljárást első fokon a területi kamara elnöksége folytatja le, az elnökség határozata ellen fellebbezésnek van helye. A kamarai hatósági eljárás elektronikus úton nem folytatható le.

(4) Az eljárás során az ügyfél helyett törvényes képviselője, vagy – közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás alapján eljáró – meghatalmazottja, továbbá minden esetben az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. Az ügyvédnek adott meghatalmazáshoz, ha azt a fél saját kezűleg írta alá, tanúk alkalmazása nem szükséges.

(5) A kamarai nyilvántartásból történő törlés iránti eljárást hivatalból meg kell indítani, ha a kamara a törlési okról tudomást szerez. A kamara a törlési eljárás során az ügyfelet nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra hívhatja fel.

(6) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, az elnökség a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.

(7) Ha a kamara a névjegyzékbe történő bejegyzés, vagy a nyilvántartásba vétel iránti kérelemnek helyt ad, az erről szóló határozatnak kell tekinteni a bejegyzésről és a nyilvántartásba vételről kiállított okiratot. Az okiratnak tartalmaznia kell

a) a kamara nevét, a kamarai hatósági ügy számát, a kiadmányozó nevét és aláírását, az okirat kiállításának helyét és időpontját;

b) a névjegyzékbe vétel, illetve a nyilvántartásba történő bejegyzés napját;

c) igazságügyi szakértő és szakértőjelölt nevét, anyja nevét, születési helyét és időpontját.””

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/18.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**42. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslatot **új 34. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosítása

34. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 137. §-ának 2. pontja a következő l) alponttal egészül ki:

/137. § E törvény alkalmazásában/

/közfeladatot ellátó személy:/

"l) az igazságügyi szakértő kirendelésének ideje alatt."

**Megjegyzés:** A módosító javaslatot az ajánlás felvezető szöveggel együtt tartalmazza.

T/13674/25/1. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 13. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/25/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**43. Dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **35. § (1)-(8) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"35. § (1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 102. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság a szakértői névjegyzékben szereplő igazságügyi szakértőt, illetőleg szakvélemény adására feljogosított **[gazdasági társaságot (a továbbiakban: gazdasági társaság),]** szakértői intézményt, vagy külön jogszabályban meghatározott állami szervet, intézményt, szervezetet (a továbbiakban: szervezet), ha ez nem lehetséges, kellő szakértelemmel rendelkező személyt vagy intézményt (a továbbiakban: eseti szakértő) rendelhet ki szakértőként.”

(2) A Be. 102. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szakértő kirendeléséről a kirendelő határozat keltétől számított nyolc napon belül a kirendelő tájékoztatja a terheltet, a védőt, a sértettet, és – ha a szakértőt a bíróság rendelte ki – az ügyészt.

(4) A **[gazdasági társaság, a]** szakértői intézmény, a szervezet, illetve a szakértői testület vezetője a kirendelő határozat kézbesítésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a kirendelőt az eljáró szakértő személyéről. E közlés kézbesítésétől számított nyolc napon belül a kirendelő tájékoztatja a (3) bekezdésben írt személyeket és szervezeteket a tájékoztatás tartalmáról.”

(3) A Be. 103. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép[, a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki, és a jelenlegi f)-g) pontok jelölése g)-h) pontra módosul]:

/Szakértőként nem járhat el/



„e) a szakértői intézmény és a szervezet szakértője, valamint a szakértői testület tagja, ha az a) pontban meghatározott kizáró ok a szakértői intézmény, a szervezet vagy a szakértői testület vezetőjével szemben áll fenn,

**[f) a gazdasági társaság tagja, ha az a) pontban meghatározott kizáró ok a gazdasági társaság vezetőjével, vezető tisztségviselőjével szemben áll fenn, illetve, aki olyan gazdasági társaság tagja vagy alkalmazottja, amelynek tagja vagy alkalmazottja az ügyben már korábban eljár,]**”

(4) A Be. 103. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakértő a vele szemben felmerült kizárási okot köteles a kirendelőnek haladéktalanul bejelenteni. **[Gazdasági társaság, szakértői]** Szakértői intézmény, szervezet, illetve szakértői testület kirendelése esetén a bejelentést a kirendelt **[társaság vagy]** szerv vezetője útján kell megtenni.”

(5) A Be. 104. §-a (2) bekezdése második mondata bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szakértő – **[gazdasági társaság,]** szakértői intézmény, szervezet, illetve szakértői testület kirendelése esetén, annak vezetője útján – a kirendelőt értesíti, ha”

/a szakkérdés nem tartozik a szakértő szakismeretének körébe/

(6) A Be. 111. §-a (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„E rendelkezés alkalmazásának nincs helye, ha az ügyben a bíróság is kirendelt szakértőt, vagy a terhelt, illetve a védő által felkért személy (**[gazdasági társaság,]** szakértői intézmény, szervezet, szakértői testület) szakértőként való bevonását a bíróság, illetőleg az ügyész engedélyezte.”

(7) A Be. 112. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A terhelt vagy a védő által szakvélemény készítésére felkért személy (**[gazdasági társaság,]** szakértői intézmény, szervezet, szakértői testület) szakértőként való bevonásáról a bíróság, illetőleg az ügyész határoz. A felkért szakértő – e minőségének elismerése után – önállóan szakértői vizsgálatot végezhet, a bírósági eljárásban a bíróság, illetőleg az ügyész által kirendelt szakértővel azonos jogok illetik meg, és kötelezettségek terhelik. A szakértők az általuk elvégezni kívánt szakértői vizsgálatról kölcsönösen értesítik egymást, az értesített szakértő a másik szakértő által végzett vizsgálaton jelen lehet.”

(8) A Be. 113. §-ának (2) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Ha a szakvélemény előterjesztésével a kirendelt **[társaság vagy]** szervezet vezetője által kijelölt szakértő indokolatlanul késlekedik, a rendbíróság kiszabásának, illetve az okozott költség megfizetésére kötelezésnek a kirendelt **[gazdasági társasággal,]** szakértői intézménnyel, szervezettel, vagy szakértői testülettel szemben van helye.””

T/13674/19. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 24., 28., 31., 33., 35., 38., 49. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**44. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **35. § (1)-(8) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"35. § (1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 102. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság a szakértői névjegyzékben szereplő igazságügyi szakértőt, **[illetőleg szakvélemény adására feljogosított gazdasági társaságot (a továbbiakban: gazdasági társaság),]** szakértői intézményt, vagy külön jogszabályban meghatározott állami szervet, intézményt, szervezetet (a továbbiakban: szervezet), ha ez nem lehetséges, kellő szakértelemmel rendelkező személyt vagy intézményt (a továbbiakban: eseti szakértő) rendelhet ki szakértőként.”

(2) A Be. 102. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szakértő kirendeléséről a kirendelő határozat keltétől számított nyolc napon belül a kirendelő tájékoztatja a terheltet, a védőt, a sértettet, és – ha a szakértőt a bíróság rendelte ki – az ügyészt.

(4) A **[gazdasági társaság, a]** szakértői intézmény, a szervezet, illetve a szakértői testület vezetője a kirendelő határozat kézbesítésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a kirendelőt az eljáró szakértő személyéről. E közlés kézbesítésétől számított nyolc napon belül a kirendelő tájékoztatja a (3) bekezdésben írt személyeket és szervezeteket a tájékoztatás tartalmáról.”

(3) A Be. 103. §-a (1) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, **a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki, és a jelenlegi f)-g) pontok jelölése g)-h) pontra módosul]:**

/Szakértőként nem járhat el/

„e) a szakértői intézmény és a szervezet szakértője, valamint a szakértői testület tagja, ha az a) pontban meghatározott kizáró ok a szakértői intézmény, a szervezet vagy a szakértői testület vezetőjével szemben áll fenn,

**[f) a gazdasági társaság tagja, ha az a) pontban meghatározott kizáró ok a gazdasági társaság vezetőjével, vezető tisztségviselőjével szemben áll fenn, illetve, aki olyan gazdasági társaság tagja vagy alkalmazottja, amelynek tagja vagy alkalmazottja az ügyben már korábban eljárta,]**”

(4) A Be. 103. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szakértő a vele szemben felmerült kizárási okot köteles a kirendelőnek haladéktalanul bejelenteni. **[Gazdasági társaság, s]** Szakértői intézmény, szervezet, illetve szakértői testület kirendelése esetén a bejelentést a kirendelt **[társaság vagy]** szerv vezetője útján kell megtenni.”

(5) A Be. 104. §-a (2) bekezdése második mondata bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szakértő – **[gazdasági társaság,]** szakértői intézmény, szervezet, illetve szakértői testület kirendelése esetén, annak vezetője útján – a kirendelőt értesíti, ha”

/a szakkérdés nem tartozik a szakértő szakismeretének körébe/

(6) A Be. 111. §-a (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„E rendelkezés alkalmazásának nincs helye, ha az ügyben a bíróság is kirendelt szakértőt, vagy a terhelt, illetve a védő által felkért személy (**[gazdasági társaság,]** szakértői intézmény, szervezet, szakértői testület) szakértőként való bevonását a bíróság, illetőleg az ügyész engedélyezte.”

(7) A Be. 112. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A terhelt vagy a védő által szakvélemény készítésére felkért személy (**[gazdasági társaság,]** szakértői intézmény, szervezet, szakértői testület) szakértőként való bevonásáról a bíróság, illetőleg az ügyész határoz. A felkért szakértő – e minőségének elismerése után – önállóan szakértői vizsgálatot végezhet, a bírósági eljárásban a bíróság, illetőleg az ügyész által kirendelt szakértővel azonos jogok illetik meg, és kötelezettségek terhelik. A szakértők az általuk elvégezni kívánt szakértői vizsgálatról kölcsönösen értesítik egymást, az értesített szakértő a másik szakértő által végzett vizsgálaton jelen lehet.”

(8) A Be. 113. §-ának (2) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Ha a szakvélemény előterjesztésével a kirendelt **[társaság vagy]** szervezet vezetője által kijelölt szakértő indokolatlanul késlekedik, a rendbíróság kiszabásának, illetve az okozott költség megfizetésére kötelezésnek a kirendelt **[gazdasági társasággal,]** szakértői intézménnyel, szervezettel, vagy szakértői testülettel szemben van helye.”

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 23., 27., 30., 32., 34., 47., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13674/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**45. Dr. Kis Zoltán, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Fodor Gábor** képviselők a törvényjavaslat **35. § (3) bekezdésében a Be. 103. § (1) bekezdését új b) ponttal kiegészíteni** javasolják (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

/3) A Be. 103. §-a (1) bekezdésének b) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a bekezdés a következő f) ponttal egészül ki, és a jelenlegi f)-g) pontok jelölése g)-h) pontra módosul:

/Szakértőként nem járhat el//

„b) aki az ügyben mint bíró, ügyész vagy nyomozó hatóság tagja járt vagy jár el, ezek hozzátartozója, valamint az ügyben eljáró bírósággal, ügyészséggel, nyomozó hatósággal alkalmazotti vagy szolgálati viszonyban lévő személy és ezek hozzátartozója.”

**Indokolás:** Lásd a T/13674/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**46. Dr. Fodor Gábor, Devánszkiné dr. Molnár Katalin és dr. Kis Zoltán** képviselők a törvényjavaslat **1. sz. mellékletének 2. pontját új i) alponttal kiegészíteni** javasolják:

/2. A kérelemhez csatolni kell/

„i) a névjegyzékbe történő felvételi eljárásért fizetendő díj megfizetéséről szóló igazolást.”

**Indokolás:** Lásd a T/13674/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**47. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **2. számú melléklete 1. pontját új t) alponttal kiegészíteni** javasolja:

/1. Az igazságügyi szakértők névjegyzéke az igazságügyi szakértő következő adatait, és a szakértő tevékenységére vonatkozó tényeket tartalmazza:/

"t) annak megjelölése, hogy az igazságügyi szakértői tevékenységet munkaviszonyban, önálló tevékenységként, egyéni vállalkozóként, illetve mely gazdasági társaság tagjaként végzi."

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 23., 27., 30., 32., 34., 44., 48. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/24/4.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**48. Dr. Gyimesi József** képviselő a törvényjavaslat **2. számú melléklete 2. pontjának az elhagyását** javasolja:

**"[2. Az igazságügyi szakértők névjegyzéke a gazdasági társaság következő adatait tartalmazza:**

- a) megnevezés,
- b) székhely,
- c) cégjegyzékszám,
- d) tevékenységi kör,
- e) a vezető tisztségviselő neve, lakóhelye,
- f) a 20. § (2) bekezdésben meghatározott tagokra és alkalmazottakra vonatkozó nyilvános adatok,
- g) évente meghatározott díjszabás.]"

T/13674/24., /22. és /23. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 14., 23., 27., 30., 32., 34., 44., 47. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/13674/24/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

49. Dr. Kis Zoltán képviselő a törvényjavaslat 2. számú melléklete 2. pontjának az elhagyását javasolja:

"[2. Az igazságügyi szakértők névjegyzéke a gazdasági társaság következő adatait tartalmazza:

- a) megnevezés,
- b) székhely,
- c) cégjegyzékszám,
- d) tevékenységi kör,
- e) a vezető tisztségviselő neve, lakóhelye,
- f) a 20. § (2) bekezdésben meghatározott tagokra és alkalmazottakra vonatkozó nyilvános adatok,
- g) évente meghatározott díjszabás.]"

T/13674/19. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 9., 15., 19., 24., 28., 31., 33., 35., 38., 43. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/13674/19/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja

- Az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2005. március 1.

**Dr. Vastagh Pál s.k.,  
az Alkotmányügyi  
bizottság elnöke**