



EGÉSZSÉGÜGYI MINISZTERIUM
MINISZTER

Országgyűlés Hivatala

Iktatószám: 1641-394/2004-2004/PII
Jóváhagyószám: K/13679/1.

Érkezett: 2005 JAN 10.

Írásbeli válasz a K/13677,
K/13678, K/13679, K/13680,
K/13681, K/13682, K/13683,
K/13684, K/13685, K/13686,
K/13687, K/13688, K/13689,
K/13690, K/13691, K/13692,
K/13693, K/13694, K/13695,
K/13696, K/13746, K/13747,
K/13748. számú kérdésekre

**Selmeczi Gabriella országgyűlési képviselő asszony
Dr. Frajna Imre országgyűlési képviselő úr és
Dr. Bartha László országgyűlési képviselő úr
Harrach Péter országgyűlési képviselő úr
részére**

Budapest

*Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Urak!*

Bizonyára Önök is értesültek arról, hogy az Országos Választási Bizottság határozatával megállapította – és döntését a Legfelsőbb Bíróság jogerősen megerősítette – a 2004. december 5-ei népszavazás eredményét, és ennek értelmében a népszavazás mindkét kérdésben eredménytelennek bizonyult. Így tehát egyértelművé vált, hogy a kórházprivatizációval, illetve a kettős állampolgársággal összefüggő országos népszavazás, valamint az ehhez kapcsolódó kampány végérvényesen lezárult.

Mint azt már korábban a K/13191. számú kérdésükre válaszolva kifejtettem: minden esetben tiszteletben tartottam az Alkotmánybíróság határozatait és azokat egy nyilatkozatommal sem kívántam felülbírálni. Azonban az Országgyűlés ülésein is több ízben hangsúlyoztam, hogy számomra fontosak a kisebbségi véleményként megfogalmazott álláspontok is, igaz ez az Országgyűlésre, az Alkotmánybíróságra és a népszavazásban résztvevő választókra egyaránt. Örülök annak, hogy rossz kérdésre nem született rossz válasz.

Valamennyi – a kórházprivatizációval kapcsolatos kérdésben tett – nyilatkozatomban annak a véleményemnek adtam hangot, hogy a népszavazás lehetséges következményei nem beláthatók sem a törvényhozás, sem pedig az egészségügyi ellátórendszer számára. Ebből következően mindazon kérdésekről szólnom kellett, amelyek felmerülhettek volna akkor, ha az egészségügyi közszolgáltatást csak állami és önkormányzati tulajdonban álló intézmény nyújthatott volna.

A határon túli magyarok kettős állampolgárságáról szóló népszavazás esetében – a kezdeményezők és a hozzájuk csatlakozókkal ellentétben – a kormányzat feladatának tekintette, hogy vázolja a kettős állampolgárság megadásának a magyarországi egészségbiztosításra vonatkozó lehetséges következményeit. Itt is szükséges azonban hangsúlyoznom, hogy a lehetséges társadalmi és gazdasági következmények minden részletre kiterjedően nem voltak feltárhatók és számszerűsíthetők.

Javaslom, hogy most már kapjanak több figyelmet a népszavazással kapcsolatban felmerült valós kérdések lehetséges megoldásai.

Budapest, 2005. január 7.

Tisztelettel:




Dr. Rácz Jenő