



Irományszám: K/13855.

Érkezett: 2005 JAN 19.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kérdés!

Dr.Szili Katalin,
a Magyar Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 91. §. alapján bejelentem, hogy kérdést kívánok feltenni **dr. Polt Péter úrhoz, a Magyar Köztársaság Legfőbb Ügyészehez**

Tisztelt Legfőbb Ügyész úr!

A Népszava híradása szerint Ön január 17-én személyes találkozón fogadta Demeter Ervin urat, a Fidesz-MPSZ országgyűlési képviselőjét. A napilap érdeklődésére mind a képviselő úr, mind a Legfőbb Ügyészség szóvivője megerősítette a hírt, ám mindketten elhárították a találkozó okát és témáját firtató kérdéseket. A lap január 19-i száma szerint a találkozó tényét Legfőbb Ügyész úr is elismerte, ám az érdemi kérdések megválaszolása elől szintén kitért.

Az a tény, hogy a K&H Equities-ügy legfőbb gyanúsítottja ügyében kizárólagos nyomozást folytató ügyészség első számú vezetője és a K&H ügyben kormánypárti politikusokat kitartóan, bár sikertelenül gyanúba keverni próbáló Demeter képviselő megbeszélését ilyen titkolózás övezi, nyilvánvaló kételyeket vet föl. Kérem ezért Legfőbb Ügyész urat, szíveskedjék az alábbi kérdésekre írásban válaszolni.


1. Mi célból fogadta Ön január 17-én személyes találkozón Demeter Ervin képviselő urat?
2. Ez volt-e az első ilyen találkozó, vagy sor került már korábban is hasonlóakra? Ha igen, hányszor, mikor és milyen témában?
3. Összefüggenek-e ezek a találkozók azzal a ténnyel, hogy Demeter úr az Orbán-kormány idején a polgári titkosszolgálatokat felügyelő tárca nélküli miniszter volt?
4. Összefüggenek-e ezek a találkozók azzal a ténnyel, hogy Demeter úr vezette a K&H Equities ügyében kudarcot vallott parlamenti vizsgálóbizottságot?
5. Összefüggenek-e ezek a találkozók azzal a ténnyel, hogy Demeter úr az elmúlt időszakban több ízben is olyan, a K&H ügyre vonatkozó, bizalmas információval állt a nyilvánosság elé, melyek, állítása szerint ama Kulcsár

Attila vallomásában szerepeltek, aki mindaddig csak az ügyészség előtt volt hajlandó vallomást tenni, és akit az ügyészi rendelkezés értelmében csakis az ügyészség hallgathatott ki?

6. Összefüggenek-e ezek a találkozók azzal a ténnyel, hogy Demeter úr említett, állítólag Kulcsár Attila vallomásából származó információi rendszeresen olyan kormánypárti politikusokat keverték a K&H ügyben való érintettség gyanújába, akik ellen Kulcsár állítólagos terhelő vallomásán kívül soha nem sikerült semmiféle bizonyítékot találni?
7. Összefüggenek-e ezek a találkozók azzal a ténnyel, hogy Demeter úr olyan, a K&H ügyben gyanúsítottként szereplő két személy telefonbeszélgetésének lehallgatási jegyzőkönyvéből származó információval állt a nyilvánosság elé, amely ügyészségi szolgálati titkot képez, és amellyel a képviselő úr többek között Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt próbálta gyanúba keverni?
8. Van-e elképzelése Legfőbb Ügyész úrnak, hogyan kerülhettek az említett, csakis az ügyészség rendelkezésére álló információk Demeter úr birtokába? Rendelt-e el Legfőbb Ügyész úr vizsgálatot ebben az ügyben? Ha nem, miért nem, ha igen, mit állapított meg a vizsgálat?
9. Várhatóak-e a január 17-i találkozót követően újabb, szenzációs leleplezésnek szánt bejelentések Demeter úr részéről?
10. Meg tudja-e cáfolni Legfőbb Ügyész úr azt a föltételezést, hogy a január 17-i találkozó azért vált halaszthatatlanná, mert az ügyészségi nyomozás során ismertté vált, az egyes ellenzéki politikusok érintettségét valószínűsítő információk a Kulcsár Attila elfogatását irányító Molnár Csaba alezredes elleni, mondvacsinált vádak kipukkadása után tovább nem takargathatóak?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2005-01-18



dr. SZABÓ Zoltán
országgyűlési képviselő
(MSZP)