

T/14338/32.



Az Országgyűlés

Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának

a j á n l á s a

a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/14338. sz. törvényjavaslat

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/14338/29. sz. egységes javaslatlall!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta *a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/14338/29.* számon betervezett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/14338/30.-31.* számú zárószavazás előtti módosító javaslatokat.

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat **1. §-ának** a helyébe a következő rendekezés felvételét javasolja:

/A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Aptv.) 3. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki: /

„(4) [Az 1. és 2. számú mellékletben megjelölt gyorsforgalmi utak tervezéséhez, mérnöki lebonyolításához és építéséhez felhasznált központi költségvetési támogatást a Kormány - a magántőke bevonásával, piaci forrásból finanszírozni kívánt szakaszok esetén – határozatában visszafizetendő állami támogatásnak minősítheti.] A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvény 13. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a magántőke bevonásával, piaci forrásból

finanszírozni kívánt egyes gyorsforgalmi útszakaszok esetében - kivéve a koncessziós szerződés keretében megvalósuló útszakaszokat - az Állami Autópálya Kezelő Rt. (továbbiakban: ÁAK Rt.) látja el a gyorsforgalmi úthálózat beruházási és üzemeltetési feladatait. Ennek keretében

a) ellenérték fejében átveszi a Nemzeti Autópálya Rt.-től (a továbbiakban: NA Rt.) a feladat ellátásához szükséges befejezetlen beruházásokat és a hozzá kapcsolódó jogokat és kötelezettségeket.

b) piaci források bevonásával végzi a beruházói és az üzemeltetési tevékenységet,

c) szolgáltatást nyújt, amelynek ellenértékéért piaci bevételeket realizál, így különösen a Magyar Állam által szerződés alapján fizetett rendelkezésre állási díjat.

(5) Az NA Rt.-nek elszámolási kötelezettsége keletkezik a Magyar Állammal szemben az ÁAK Rt.-nek történő - a 3. számú mellékletben megjelölt, folyamatban lévő gyorsforgalmi útberuházások - átruházásával összefüggésben 2005. március 31-ig. Az elszámolási kötelezettség keretében az NA Rt. a Magyar Állam részére megtéríti azokat a pénzeszközöket, amelyeket a központi költségvetésből ezen gyorsforgalmi utak tervezésére, mérnöki lebonyolítására és építésére kapott.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3. 4., 5., 7. és 8. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/14338/30/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 3. §-ában az Áptv. 17. § (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/Az Aptv. 17. §-a a következő (3)-(10) bekezdéssel egészül ki: /

„(9) A (3)-(4) bekezdés szerinti tilalommal, illetve használati korlátozással bekövetkező akadályoztatás (az ingatlanok gyorsforgalmi út céljára történő rendelkezésre tartása) miatt a tulajdonos (haszonélvező) javára az akadályoztatás (rendelkezésre tartás) időtartamára, jellegére, az akadályoztatást megelőző használatához képest megállapítható mértékére figyelemmel egyszeri kártalanítást kell fizetni. Ha az ingatlan gyorsforgalmi út céljára történő megszerzése adásvétellel történik, a kártalanítás az építető és a tulajdonos (haszonélvező) közötti megállapodás tárgya, azt a kisajátítás esetén pedig a kisajátítási kártalanítás összegének megállapítása során, a kisajátítással kapcsolatos esetleges értékvesztés körében kell figyelembe venni.”

Indokolás: Lásd a T/14338/31/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Előterjesztő képviselője egyetért

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat **13. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Az Aptv. 2. számú melléklete helyébe e törvény 1. számú melléklete lép[.], egyidejűleg az Aptv. az e törvény 2. számú mellékletével megállapított 3. számú melléklettel egészül ki.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 4., 5. 7. és 8. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/14338/30/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat **14. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Ez a törvény - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba ; rendelkezései közül”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 5., 7. és 8. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/14338/30/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat **14. §-át új (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(2) A törvény 1. §-a, 12. §-a és az Aptv. e törvény 2. számú mellékletével megállapított 3. számú melléklete a törvény kihirdetésének napján lép hatályba.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 4.,7. és 8. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/14338/30/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

6. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat **14. § (2) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A törvény hatálybalépését megelőzően kiadott, nyomvonalat megállapító miniszteri rendelettel érintett ingatlanok esetében az Aptv. 17. §-ának e törvény 3. §-ával beiktatott (3)-~~(9)~~(4) és (6)-~~(10)~~ bekezdése szerinti tilalom e törvény hatálybalépésétől számított négy évig áll fenn.

(3) Az Aptv. 17. §-ának e törvény 3. §-ával megállapított ~~[(10)](11)~~ bekezdése szerinti hat hónapos határidőt a törvény hatálybalépése előtt kiadott, nyomvonalat megállapító miniszteri rendelet esetében e törvény hatálybalépésétől kell számítani.”

Indokolás: Lásd a T/14338/31/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat **mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„1. számú [M]melléklet a 2005. évi . . . törvényhez”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 4.,5. és 8. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/14338/30/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja*

8. Az Előterjesztő az egységes javaslatot **új 2. számú melléklettel** javasolja kiegészíteni:

„2. számú melléklet a 2005. évi ... törvényhez

"3. számú melléklet a 2003. évi CXXVIII. törvényhez

M30 Emőd-Miskolc (5,5-24,3 km), Miskolc elkerülő főút

M3 Polgár-Görbeháza (174,5-187,5 km)

M70 Tornyiszentmiklós-országhatár (18,6-19,7 km)

M7 Becsehely-Letenye (222,5-231,3, km)

M70 Letenye-Tornyiszentmiklós (0,0-18,6 km)

M3 Görbeháza-Nyíregyháza 4. sz. főút (187,15-226,095 km)

M3 Görbeháza-Nyíregyháza 4. sz. főút-4911. sz. út (234,5-242,7 km), Nyíregyháza elkerülő főút

M35 Görbeháza-Debrecen 354. sz. útig (0,0-35,2 km)

M35 Görbeháza-Debrecen 354. sz. út-4. sz. főútig (35,3-43,9 km), Debrecen elkerülő főút (0,0-4,1 km)

M7 Zamárdi-Balatonszárszó (110,7-125,3 km), Kőröshegyi völgyhíd

M7 Balatonszárszó-Ordacsehi (125,3-145,0 km)

M7 Ordacsehi-Balatonkeresztúr (145,0-170,7 km)

M7 Nagykanizsa-Becsehely (206,2-224,3 km)

M8 Dunaújvárosi híd és csatlakozó úthálózat (10,3-15,5 km)”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 3., 4., 5., és 7. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a **T/14338/30/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

Budapest, 2005. március 21.

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmányügyi
bizottság elnöke