



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám.

K/14718.

Érkezett: 2005 FEBR 25.

írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Millió tanulmányok helyett, mikor kapnak hathatós segítséget a hátrányos helyzetű nők?” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Göncz Kinga Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

2005. január 31-én kelt „*Kinek és milyen szempontok alapján ad megbízást tanácsadásra, és tanulmányok készítésére az esélyegyenlőség jegyében a Miniszter Asszony?*” című írásbeli kérdésemben az Esélyegyenlőségi Kormányhivatal által több mint 15 millió forint értékben megrendelt tanácsadásról és tanulmányokról érdeklődtem.

Sajnálatosnak tartom, hogy miközben a Kormány tiszta, átlátható közéletéről, tüvegseb-programról beszél, aközben a közpénzek felhasználásáról érdeklődő országgyűlési képviselő által feltett több kérdésre – hasonlóan a Kormány más tagjaihoz is – Miniszter Asszony 2005. február 15-én kelt válaszában – alkotmányos kötelezettségét megszegve - a válaszadást vagy teljesen mellőzte, vagy olyan választ adott, amely semmiféle érdemi információt nem tartalmazott.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Mindezek mellett ismételn szeretném feltenni érdemi válasz nélkül maradt kérdéseimet:

1. A megrendelt tanulmányok mennyiben segítik az esélyegyenlőség megvalósítását?
2. Hogyan kívánja hasznosítani a tárca a Szám-Szint Kft. „A nők esélyegyenlőségének problematikája Magyarországon az uniós csatlakozás előtt” című, 2.000.000 forintért készített tanulmányt? Milyen jogszabálmódosításokhoz, esélyegyenlőséget előmozdító programokhoz tudták, tudják használni a tanulmányt?
3. Milyen körben és hogyan közölte ajánlattételi felhívását a Kormányhivatal? Milyen konkrét szakmai szempontok alapján választották ki az ajánlattételre felkért cégeket?

4. Hány ajánlatból választották ki a tanulmányokat készítő három céget, és melyek voltak azok a - Lévai Katalin miniszter asszony által meghatározott - konkrét szakmai szempontok, amelyek alapján a kiválasztás megtörtént?
5. Melyek voltak azok a további cégek, személyek, akiktől tanulmány írására, illetve tanácsadásra ajánlatokat kértek, de végül nem kaptak megbízást? Milyen témakörökben történő tanácsadásra, tanulmány-írásra kértek ajánlatot ezektől a cégektől, személyektől, és konkrétan milyen feltételeknek kellett megfelelniük?
6. Szíves tájékoztatása alapján megtekintettem az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium honlapján, hogy milyen polgári jogi és támogatási szerződéseket kötött az Esélyegyenlőségi Kormányhivatal illetve a minisztérium. Ezek között egyetlen tanácsadásra vonatkozó szerződést sem találtam. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ilyen szerződés(ek) nem volt(ak), hiszen az „üvegzséb-törvénnyel” módosított államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15/B. §-ának (1) bekezdése szerint, csak a nettó 5 millió forintot elérő értékű szolgáltatás megrendelésére vonatkozó szerződések legfontosabb adatait kell közzétenni. Ezen kívül a honlapon található listán csak a 2004-es év szerződései szerepelnek. Vagyis erre a kérdésemre sem kaptam választ.

Ezért ismételten megkérdem Miniszter Asszonyt, hogy milyen cégekkel van és volt (2002. óta) tanácsadásra és tanulmányok készítésére vonatkozó szerződése a minisztériumnak, illetve a volt Kormányhivatalnak?

Tisztelt Miniszter Asszony!

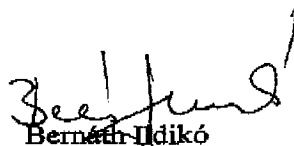
Mindezekén túl úgy gondolom, hogy az elkészült, válaszában említett, három tanulmány szakmai színvonalának, valódi értékének, az érte fizetett összeg indokoltságának megállapításához nélkülözhetetlen a tanulmányok ismerete. Ezért kérem Miniszter Asszonyt, hogy egyrészt mindezek megállapítása, másrészt a tanulmányokban foglaltak szakmai hasznosítása céljából szíveskedjék az említett tanulmányokat az Országgyűlés Foglalkoztatási és Munkaügyi Bizottsága rendelkezésére bocsátani.

Ennek kapcsán szeretném felhívni Miniszter Asszony figyelmét az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 8. §-ának (1) bekezdése rendelkezésére: *"Az állami szervek kötelesek az országgyűlési képviselőket megbízatásuk ellátásában támogatni, és részükre a munkájukhoz szükséges felvilágosítást megadni."*

Mindezek tudatában várom Miniszter Asszony minden kérdésemre konkrét, érdemi információkat tartalmazó válaszadását és az érintett tanulmányok rendelkezésre bocsátását.

Budapest, 2005. február 25.

Tisztelettel:



Bernáth János

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség