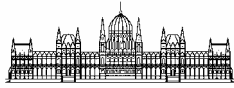


T/15264/105. szám



Az Országgyűlés

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és
vallásügyi bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

Gazdasági bizottságának

**Informatikai és távközlési
bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

Mezőgazdasági bizottságának

Önkormányzati bizottságának

**Társadalmi szervezetek
bizottságának**

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

***az adókról, járulékokról szóló törvények módosításáról benyújtott
T/15264. számú törvényjavaslat***

vitájához

(Együtt kezelendő a T/15264/81. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági bizottsága, Informatikai és távközlési bizottsága (továbbiakban: Informatikai bizottság), Kulturális és sajtó bizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Önkormányzati bizottsága, valamint Társadalmi szervezetek bizottsága megvitatta **az adókról, járulékokról szóló törvények módosításáról** benyújtott, T/15264. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/15264/82-104. számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

A **Mezőgazdasági bizottság** álláspontja szerint feladatkörét érintő kapcsolódó módosító javaslat nem érkezett.

A **Társadalmi szervezetek bizottsága** a kapcsolódó módosító javaslatokat várhatóan 2005. április 25-i ülésén tárgyalja meg.

I.

1. Kékesi Tibor képviselő – kapcsolódva T/15264/12. számú módosító indítványához (T/15264/81. számú ajánlás 4. pontja) – a törvényjavaslat **3. §-ában az Szja tv. 70. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3. § Az Szja tv. 70. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:/

"Személyes használatnak minősül különösen a munkahelyre, a székhelyre, vagy a telephelyre a lakóhelyről történő bejárás, kivéve, ha az említett útvonalon történő használat kiküldetés (kirendelés), külföldi kiküldetés, külszolgálat keretében történik."

Indokolás: Lásd a **T/15264/82.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Kékesi Tibor képviselő – kapcsolódva T/15264/11. számú módosító indítványához (T/15264/81. számú ajánlás 5. pontja) – a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdésében az Szja tv. 72. § (4) bekezdése m) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szja tv. 72. §-ának (4) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

/A jövedelem megállapításánál – az (1)-(3) bekezdésben foglaltaktól függetlenül – nem kell figyelembe venni a következő jogcímenek és a következő feltételekkel fennálló követelések utáni kamatkedvezményt://

"m) a Munka Törvénykönyve szerint[**i leltárhiánnyal**] a munkavállaló kártérítési felelőssége körébe tartozó hiánnyal összefüggésben fennálló követelés."

Indokolás: Lásd a **T/15264/83.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Farkas Imre és Jauernik István képviselők – kapcsolódva T/15264/28. számú módosító indítványukhoz (T/15264/81. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdésében a Tao. 17. § (8) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/ (2) A Tao. 17. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az adókötelezettség keletkezésének évét követő negyedik adóévben (átalakulással létrejött adózónál a jogelőd adókötelezettsége keletkezésének évét és az azt követő adóéveit is figyelembe véve) és az azt követő adóévekben keletkezett negatív adóalapra, ha az adóévben az adózó adózás előtti eredménye negatív, és ha /

"a) az adóévben a bevételei nem érik el az elszámolt költségek és ráfordítások együttes értékének 50 százalékát, vagy"

Indokolás: Lásd a **T/15264/90.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Márjai Péter és Molnár Albert képviselők – kapcsolódva Márjai Péter képviselő T/15264/32. számú módosító indítványához (T/15264/81. számú ajánlás 14. pontja) – a törvényjavaslat **11. §-ában a Tao. 22/B. § (15) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/11. § A Tao. 22/B. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(15) Az adózó nem jogosult a (8) bekezdés szerinti adókedvezményre, és a már igénybe vett adókedvezmény jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ha az e törvényben, a kormányrendeletben, illetve a határozatban meghatározott bármely feltételt nem teljesíti. A feltételek részleges nem teljesítése esetén az igénybevett adókedvezmény arányos része minősül jogosulatlanul igénybevett támogatásnak. Nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a feltétel teljesítését elháríthatatlan külső ok akadályozta meg."

Megjegyzés: a kapcsolódó módosító javaslat megegyezik a T/15264/32. számú módosító javaslattal (T/15264/81. számú ajánlás 14. pontja).

Indokolás: Lásd a **T/15264/84.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 14. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"14. § (1) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (áfa-törvény) 14. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a terméket az átadó, az átvevő vagy bármelyikük megbízásából harmadik személy adja fel, vagy fuvarozza el, továbbá a 7. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti termékértékesítés esetében a teljesítés helyének azt a helyet kell tekinteni, ahol a termék – az átvevő nevére szóló rendeltetéssel – a feladás, vagy a fuvarozás megkezdésének időpontjában található. E rendelkezés kizárólag egy termékértékesítés tekintetében alkalmazandó, ha ugyanaz a termék több egymást követő termékértékesítés tárgya, és ezt a terméket közvetlenül az első termékértékesítést teljesítő adóalanytól az utolsó termékértékesítés beszerzője (átvevője) részére adják fel, vagy fuvarozzák el. Amennyiben a terméket egy olyan vevő (átvevő) adja fel, vagy fuvarozza el, illetve ad erre megbízást, aki (amely) egyidejűleg ezt a terméket értékesíti is, akkor úgy kell tekinteni, mint aki (amely) a terméket vevőként fuvarozza el, illetve ad erre megbízást, kivéve ha bizonyítja (igazolja), hogy a terméket értékesítőként adja fel, fuvarozza el, illetve ad erre megbízást. Ha a termék a feladás vagy a fuvarozás megkezdésének időpontjában harmadik ország területén található, az átvevő pedig importáló, akkor az importáló által végrehajtott termékértékesítés teljesítési helye belföld.”

(2) Az áfa-törvény 14. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1)-(3) bekezdésekben nem szabályozott esetekben a teljesítés helyének azt a helyet kell tekinteni, ahol a termék az adófizetési kötelezettség keletkezésének időpontjában található. Az (1) bekezdés második mondatában meghatározott azon termékértékesítések esetében, melyek

a) megelőzik azt a termékértékesítést, mely teljesítési helyének megállapítására az (1) bekezdés első mondatát kell alkalmazni, teljesítési helynek azt a helyet kell tekinteni, ahol a termék – az átvevő nevére szóló rendeltetéssel – a feladás vagy a fuvarozás megkezdésének időpontjában található,

b) követik azt a termékértékesítést, mely teljesítési helyének megállapítására az (1) bekezdés első mondatát kell alkalmazni, teljesítési helynek a termék fuvarozásának rendeltetési helyét kell tekinteni.”

T/15264/96/2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 21. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/15264/96/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 14. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"14. § (1) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (áfa-törvény) 35. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

/(1) Az adólevonási jog – ha az adózás rendjéről szóló törvény másként nem rendelkezik – kizárólag az előzetesen felszámított adó összegét hitelesen igazoló dokumentum birtokában gyakorolható. Ilyen dokumentumnak minősül az adóalany nevére szóló/

„c) egyéb okiratok, bizonylatok, melyek hitelt érdemlő módon tartalmazzák az adó összegének meghatározásához szükséges adatokat [a 32. § (1) bekezdésének d), f)-g) pontjai esetében];

d) az Európai Közösség tagállamai forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló 77/388/EGK (hatodik) irányelv 22. cikk (3) bekezdésében meghatározottaknak megfelelő bizonylat [a 32. § (1) bekezdésének e) pontja esetében].”

T/15264/97/2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 22. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/15264/97/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 14-16. §-okkal és az azt megelőző fejezetcímmel kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"IV. fejezet

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosítása

14. § Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: áfa-törvény) 35. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(1) Az adólevonási jog – ha az adózás rendjéről szóló törvény másként nem rendelkezik – kizárólag az előzetesen felszámított adó összegét hitelesen igazoló dokumentum birtokában gyakorolható. Ilyen dokumentumnak minősül az adóalany nevére szóló/

„ba) a szabadforgalomba bocsátásról szóló határozat, ha az adó fizetésére kötelezett nem rendelkezik a 46. § (3) bekezdése szerinti engedéllyel [a 32. § (1) bekezdésének b) pontja esetében];

bb) a szabadforgalomba bocsátásról szóló határozat, továbbá az az okirat, bizonylat, mely hitelt érdemlő módon tartalmazza az adó összegének meghatározásához szükséges

adatokat, ha az adó fizetésére kötelezett a 46. § (3) bekezdése szerinti engedéllyel rendelkező adóalany (a 32. § (1) bekezdésének b) pontja esetében];”

15. § Az áfa-törvény 36. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(1) Az adólevonási jog keletkezésének időpontja:!

„ba) a 46. § (3) bekezdése szerinti engedéllyel nem rendelkező adó fizetésére kötelezett esetén a kézhez vett határozat alapján az Áfa-jogcímen teljesített befizetés időpontja, vagy ha az adó befizetése készpénzben nyújtott vámbiztosíték elszámolásából teljesül, akkor a határozat közlésének napja [32. § (1) bekezdésének b) ponttal];

bb) a 46. § (3) bekezdése szerinti engedéllyel rendelkező adóalany esetén megegyezik az adófizetési kötelezettség keletkezésének időpontjával [32. § (1) bekezdésének b) pontja];

bc) megegyezik az adófizetési kötelezettség keletkezésének időpontjával [32. § (1) bekezdésének c),e)-g) pontjai];”

16. § (1) Az áfa-törvény 46. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) Az adót/

„a) termékimport tekintetében a nem adóalany személy, szervezet, a belföldön nyilvántartásba nem vett adóalany, az alanyi adómentes adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató különleges jogállást választott adóalany, a kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet végző adóalany, valamint a (3) bekezdés szerinti engedéllyel nem rendelkező adóalany esetén a vámhatóság határozattal állapítja meg, a (3) bekezdés szerinti engedéllyel rendelkező adóalany önadózással rendezi;”

(2) Az áfa-törvény 46. §-a a következő (3)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) Az a belföldön nyilvántartásba vett adóalany, aki (amely) a tárgyévet megelőző évben, valamint a tárgyévben nem tekinthető kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet végző adóalany, nem választott alanyi adómentességet, vagy a mezőgazdasági tevékenységet folytató különleges jogállást, a tárgyévben – a vámhatóság külön engedélye alapján – jogosult az import után fizetendő adót önadózással rendezni.

(4) A vámhatóság az import után fizetendő adó önadózással történő rendezését a (3) bekezdés szerinti adóalany, ha az:

a) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló törvény szerinti megbízható vámadósnak minősül, és

b) a kérelem benyújtásának évét megelőzően legalább egy éve az állami adóhatóságnál belföldön nyilvántartásba vett adóalany, és

c) a tárgyévet megelőző évi termékexport és a 29/A. § szerinti termékértékesítés összesített adóalapja eléri a tárgyévet megelőző évi, belföldön teljesített termékértékesítés összesített adóalapjának 67 %-át, de legalább 10 milliárd Ft-ot, vagy a tárgyévet megelőző évi termékexport és a 29/A. § szerinti termékértékesítés összesített adóalapja eléri a 20 milliárd Ft-ot.

(5) A tárgyévet megelőző év adómegállapítási időszakait érintő önellenőrzés vagy utólagos adómegállapítás – ide nem értve a kérelem benyújtásáig beadott önellenőrzés, illetve jogerőssé vált adóhatósági megállapítást – az elbírált kérelmeket nem érinti.

(6) A vámhatóság az engedélyt tárgyév július 1. napjától a tárgyévet követő év június 30. napjáig terjedő időszakra adja ki. Az engedély iránti kérelmet – a (4) bekezdés c) pontja szerinti adatok közlése mellett – a (3) bekezdés szerinti adóalany tárgyév március 31. napjáig köteles az illetékes vámhatósághoz benyújtani. Amennyiben az adóalany megbízható vámadós jogállását elveszíti, a vámhatóság az engedélyt haladéktalanul visszavonja.”

Indokolás: Lásd a T/15264/95/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

8. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **14. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja):

"(2) Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003. évi XCI. törvény 211. §-a a következő (23)-(24) bekezdésekkel egészül ki:

„(23) A víziközmű társulat 2004. április hó 30. napján folyamatban lévő víziközmű beruházása után adófizetési kötelezettségét, és adólevonási jogát az áfa-törvény 2004. április hó 30. napján hatályos előírása szerint teljesíti.

(24) A (23) bekezdés szerinti közmű tekintetében az azt átvevő önkormányzat adófizetési kötelezettségét és adólevonási jogát az áfa-törvény 2003. december hó 31. napján hatályos előírása szerint teljesíti, feltéve, hogy az átvett közmű az áfa-törvény 2003. december hó 31. napján hatályos szabályai szerint adóköteles bevételszerző tevékenységet szolgál.”

Indokolás: Lásd a T/15264/98. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

9. Farkas Imre és Jauernik István képviselők – kapcsolódva T/15264/24. számú módosító indítványukhoz (T/15264/81. számú ajánlás 27. pontja) – a törvényjavaslat **15. §-ában a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény 9. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/15. § A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik: /

"(3) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben szabályozza a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezmények[et, **valamint azok**] igénybevételének részletes szabályait."

Indokolás: Lásd a T/15264/89. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 16. §-sal és az azt megelőző címmel kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"HARMADIK RÉSZ

VI. fejezet

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása

16. § (1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § A tagállamok illetékes hatóságaival folytatott, jövedéki adóval kapcsolatos adóügyi együttműködés során

a) az adómegállapítási jogsegély tekintetében a jövedéki adók területén való közigazgatási együttműködésről szóló európai közösségi rendelet szabályai szerint,

b) a behajtási jogsegély tekintetében az adózás rendjéről szóló törvénynek (a továbbiakban: Art.) az Európai Közösség adóügyi együttműködési szabályainak alkalmazására vonatkozó rendelkezései, valamint az Európai Közösség tagállamai közötti adóbehajtási jogsegély részletes szabályairól szóló külön jogszabály rendelkezései megfelelő alkalmazásával kell eljárni.”

T/15264/99/2., 3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 20., 30. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/15264/99/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

11. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **25. §-át új (1) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja):

"25. § (1) Az Art. 54. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adóhatóság jogosult a hatáskörébe tartozó, adóval kapcsolatos, a titoktartási kötelezettség alá tartozó adatról, tényről, körülményről vagy iratról más adóhatóság (vámhatóság) tájékoztatására, ha az valamely adó (vámteher) vagy adóhiány feltárását, behajthatóságának megállapítását, illetve adóigazgatási eljárás lefolytatását lehetővé teszi vagy valószínűsíti. A tájékoztatás joga a Nyugdíjbiztosítási Alap, az Egészségbiztosítási Alap és az elkülönített állami pénzalap kezelőjét is megilleti az általa kezelt alap javára teljesítendő kötelező befizetéssel összefüggésben. Az Országos Munkaügyi Központot és a megyei (fővárosi) munkaügyi központot a tájékoztatás joga – megkeresés alapján – megilleti arról is, hogy a magánszemélynek a munkanélküli-ellátás mellett van-e keresőtevékenységből származó jövedelme, és az meghaladja-e a törvényben meghatározott mértéket.”

Indokolás: Lásd a T/15264/95/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 27. §-sal** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"27. § Az Art. 79. § (1) bekezdésének g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/ (1) A vámhatóság hatáskörébe tartozik/

„g) az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint nem általános forgalmiadó-alany, alanyi adómentességet választó adóalany, kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet végző adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, a vámhatóság engedélyével nem rendelkező általános forgalmi-adóalany, valamint az egyszerűsített vállalkozói adó alanya esetében a termékimportot terhelő általános forgalmi adóval.”

/kapcsolatos feladatok ellátása./

Indokolás: Lásd a T/15264/95/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 31. §-sal** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"31. § Az Art. 125. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/ (1) A vámhatóság határozattal állapítja meg (kivételes adózás) /

.b) a termékimportot terhelő általános forgalmi adót, ha az adózó az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint nem általános forgalmiadó-alany, alanyi adómentességet választó adóalany, kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet végző adóalany, mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, a vámhatóság engedélyével nem rendelkező általános forgalmiadó-alany, vagy az egyszerűsített vállalkozói adó alanya.”

Indokolás: Lásd a T/15264/95/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyért

14. Márjai Péter és Molnár Albert képviselők – kapcsolódva Márjai Péter képviselő T/15264/29. számú módosító indítványához (T/15264/81. számú ajánlás 50. pontja) – a törvényjavaslat **33. §-ában az Art. 172. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/33. § Az Art. 172. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(9) Az adózó 20%-ig terjedő mértékű bírságot fizet, ha az előző időszak adatai alapján előírt (bevallott) adóelőlegét mérsékeltek, és ezért kevesebb adóelőleget fizetett, mint amennyit tényleges eredménye alapján kellett volna. **[A bírság alapja az előző időszak adatai alapján előírt (bevallott) adóelőleg és a mérsékelt adóelőleg különbözete.]** A bírság alapja az adóévre előírt mérsékelt adóelőleg és a tényleges kötelezettség alapján fizetendő adó különbözete."

Megjegyzés: a kapcsolódó módosító javaslat megegyezik a T/15264/29. számú módosító javaslattal (T/15264/81. számú ajánlás 50. pontja).

Indokolás: Lásd a T/15264/85. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

15. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **37. § (3) bekezdésében az Flt. 46/B. (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (3) Az Flt. 46/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:/

"(5) A 42. § (1), (5), valamint (7)-(8) bekezdésében foglaltakat a vállalkozói járulékfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozóan megfelelően alkalmazni kell. Az egyéni

vállalkozó a vállalkozói járulékot forintban fizeti meg, vallja be. A társas vállalkozás a tárgyévet követő év **[február 15-éig]** január 31-éig, a tagsági jogviszony év közben történő megszűnése esetén a tagsági jogviszony megszűnésekor elektronikus úton vagy mágneses adathordozón adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak az adóévre levont, megfizetett vállalkozói járulékról, megjelölve a társas vállalkozó nevét, adóazonosító jelét, a járulékalapot, a járulékfizetés időtartamát, a befizetett vállalkozói járulék teljes összegét, ebből az érintett vállalkozóra vonatkozó összeget."

Indokolás: Lásd a **T/15264/100.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Farkas Imre és Jauernik István képviselők – kapcsolódva T/15264/26. számú módosító indítványukhoz (T/15264/81. számú ajánlás 58. pontja) – a törvényjavaslat **37. § (3) bekezdésében az Flt. 46/B. (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/ (3) Az Flt. 46/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki: /

"(5) A 42. § (1), (5), valamint (7)-(8) bekezdésében foglaltakat a vállalkozói járulékfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozóan megfelelően alkalmazni kell. Az egyéni vállalkozó a vállalkozói járulékot forintban fizeti meg, vallja be. A társas vállalkozás a tárgyévet követő év február 15-éig, a tagsági jogviszony év közben történő megszűnése esetén a tagsági jogviszony megszűnésekor elektronikus úton vagy mágneses adathordozón adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak az adóévre levont, megfizetett vállalkozói járulékról, megjelölve a társas vállalkozó nevét, adóazonosító jelét, a járulékalapot, a járulékfizetés időtartamát, a befizetett vállalkozói járulék teljes összegét, ebből az érintett vállalkozóra vonatkozó összeget."

Indokolás: Lásd a **T/15264/87.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Informatikai biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

17. Farkas Imre és Jauernik István képviselők – kapcsolódva T/15264/26. számú módosító indítványukhoz (T/15264/81. számú ajánlás 58. pontja) – a törvényjavaslat **37. § (3) bekezdésében az Flt. 46/B. (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/ (3) Az Flt. 46/B. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki: /

"(5) A 42. § (1), (5), valamint (7)-(8) bekezdésében foglaltakat a vállalkozói járulékfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozóan megfelelően alkalmazni kell. Az egyéni vállalkozó a vállalkozói járulékot forintban fizeti meg, vallja be. A társas vállalkozás **[a**

tárgyévét követő év február 15-éig,] amennyiben kifizető, a tárgyévét követő év január 31-ig, amennyiben munkáltató, akkor a tárgyévét követő év május 20-ig, a tagsági jogviszony év közben történő megszűnése esetén a tagsági jogviszony megszűnésekor adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak az adóévre levont, megfizetett vállalkozói járulékról, megjelölve a társas vállalkozó nevét, adóazonosító jelét, a járulékalapot, a járulékfizetés időtartamát, a befizetett vállalkozói járulékok teljes összegét, ebből az érintett vállalkozóra vonatkozó összeget."

Indokolás: Lásd a **T/15264/88.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. A Társadalmi szervezetek bizottsága a törvényjavaslat 41. §-ában az Áht. 13/A. (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/41. § Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (Áht.) 13/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) A (4) bekezdésben megjelölt alrendszerekből támogatás – a 12. § (4) bekezdésében foglalt támogatás kivételével – nem folyósítható, amíg a támogatás kedvezményezettjének **[adóhatóságnál vagy vámhatóságnál nyilvántartott]** adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozása van. A támogatás iránti kérelem benyújtója ezért a támogató által meghatározott határidőig nyilatkozik arról, hogy **[adóhatóságnál vagy vámhatóságnál nyilvántartott]** adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozása nincsen, valamint hozzájárul ahhoz, hogy a támogatás folyósítója e nyilatkozat valóságtartalmának igazolását kérje a 18/C. § (13)-(15) bekezdésében meghatározott eljárásban, vagy közvetlenül **[adóhatóságtól vagy vámhatóságtól] az állami, önkormányzati adóhatóságtól, az illetékhivaltól és a vámhatóságtól.** Az illetékfizetési kötelezettség keletkezése szempontjából e **[nyilatkozat] hozzájárulás** az eljárás megindítása iránti kérelemnek minősül azzal, hogy az általános tételű eljárási illetéket azon adóhatóságok számára tekintettel kell leróni, amelyekről **[nyilatkozattétel] hozzájárulás** hiányában külön-külön igazolást kellene beszerezni a támogatás folyósítása érdekében. **[Nyilatkozattétel] Hozzájárulás** hiányában a támogatás, vagy az egyes támogatási részletek folyósítását megelőzően a támogatóhoz, az általa meghatározott határidőig be kell nyújtani **[az adóhatóság vagy a vámhatóság] az állami adóhatóság, vámhatóság, a székhely illetőleg lakóhely szerinti önkormányzati adóhatóság és illetékhivatal** 30 napnál nem régebbi igazolását arról, hogy a támogatás kedvezményezettjének **[adóhatóságnál vagy vámhatóságnál nyilvántartott] nála nyilvántartott** adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozása nincsen."

T/15264/93/2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 24. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/15264/93/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 42. §-sal és az azt megelőző címmel kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"TIZEDIK RÉSZ

XV. Fejezet

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosítása

42. § A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 21. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4)-(7) bekezdések számozása (5)-(8) bekezdésre változik:

„(4) Az (1) bekezdésben említett díj mértéke legfeljebb a reprográfiára szolgáló készülék gyártói kibocsátási árának 2 %-a, illetve külföldön gyártott készülék esetében pedig legfeljebb a jogszabály szerinti vám alapjának 2 %-a.””

Indokolás: Lásd a **T/15264/103.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **42. §-ának** a következő módosítását javasolja:

" Ez a törvény – a 43-~~[65.]66.~~ §-ban foglaltak figyelembe vételével – a kihirdetés napján lép hatályba."

T/15264/99/1., 3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 10., 30. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/15264/99/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 46. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"46. § Az áfa-törvény e törvénnyel megállapított 14. §-ának (1) és (5) bekezdése e törvény kihirdetését követő 45. napon lép hatályba. A rendelkezéseket azokban az esetekben kell először alkalmazni, melyekben az adófizetési kötelezettség, illetve az adólevonási jog a hatálybalépést követően keletkezik."

T/15264/96/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/15264/96/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

22. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 46. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"46. § Az áfa-törvény e törvénnyel megállapított 35. §-a (1) bekezdésének c)-d) pontjai e törvény kihirdetését követő 45. napon lépnek hatályba. A rendelkezéseket azokban az esetekben kell először alkalmazni, melyekben az adófizetési kötelezettség, illetve az adólevonási jog a hatálybalépést követően keletkezik."

T/15264/97/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/15264/97/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

23. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 46. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"46. § (1) Az áfa-törvénynek, valamint az Art-nek e törvénnyel megállapított, a termékimportra vonatkozó rendelkezései 2005. július 1. napján lépnek hatályba azzal, hogy az adóalanyok az önadózásra vonatkozó, 2005. július 1-jétől 2006. június 30-ig szóló engedély iránti kérelmet 2005. június 15. napjáig adhatják be.

(2) A 2005. július 1-jétől 2006. június 30-ig szóló engedély elbírálásakor az áfa-törvénynek e törvénnyel megállapított 46. § (4) bekezdése szerinti értékhatárnál 2004. május 1.-december 31. közötti időszakot kell alapul venni azzal, hogy a 10 milliárd Ft értékhatár helyett 6,6 milliárd Ft-ot, 20 milliárd Ft helyett 13,3 milliárd Ft-ot kell figyelembe venni.

(3) 2005. július 1-jével az áfa-törvény 36. § (4) bekezdésének utolsó fordulatában a „35. § (1) bekezdésének a) és b) pontja” szövegrész helyébe a „35. § (1) bekezdésének a) és ba-bb) pontja” szövegrész, a 66/A. § (1) bekezdésében a 35. § (1) bekezdésének b) pontjában” szövegrész helyébe a „35. § (1) bekezdésének ba-bb) pontjában” szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a T/15264/95/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

24. A Társadalmi szervezetek bizottsága a törvényjavaslatot **új 49. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"49. § Az e törvény 41. §-ával megállapított, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXXVIII. törvény 13/A. § (5) bekezdésének rendelkezéseit az e törvény hatályba lépését követően kiírt pályázatokra kell alkalmazni."

T/15264/93/1. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 18. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/15264/93/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. Németh Erika és Devánszkiné dr. Molnár Katalin képviselők – kapcsolódva Németh Erika és Göndör István képviselők T/15264/5. számú módosító indítványához (T/15264/81. számú ajánlás 64. pontja) – a törvényjavaslat **50. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"50. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg **[az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. 13. § (4) bekezdése hatályát veszti]** az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 13. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A hatóság költségvetése a felügyeletét ellátó miniszter költségvetési fejezetén belül önálló címet képez.."

Indokolás: Lásd a T/15264/86. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Emberi jogi biz.** támogatja

- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja

- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

26. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **63. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"63. § [E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 2. §-ának (2) bekezdéséből „Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár vezetését főigazgatók végzik. Az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság főigazgatóját az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter javaslatára a Kormány nevezi ki és menti fel.” szövegrész hatályát veszti.]"

Indokolás: Lásd a T/15264/101. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **65. § (1)-(2) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"65. § (1) [Az Országgyűlés felhatalmazza a Magyar Televízió Rt.-t, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett a köz- és magánszféra partnerségén alapuló szolgáltatás-vásárlási konstrukció (PPP) keretében valósítsa meg saját székházának és gyártóbázisának beruházását és üzemeltetését.] Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a köz és magánszféra együttműködésében (PPP), szolgáltatás-vásárlás formájában, a Millenniumi Média Szolgáltató Központ Kft. (a továbbiakban: MM Kft.) tulajdonában álló, a Magyar Televízió Rt. (a továbbiakban: MTV Rt.) által használt, Budapest 18848/14. helyrajzi számú (természetben a III. kerület Bojtár u. 41-47. szám alatt található) ingatlanon az MTV Rt. számára székház és gyártóbázis épüljön.

(2) [A 2005. III. negyedévtől kezdődő program jelen értéke legfeljebb 75 milliárd forint, az állami szolgáltatás-vásárlás kezdete 2007. II. negyedév, időtartama legfeljebb 20 év, a magánpartner a szolgáltatásért az induló évben legfeljebb 5,5 milliárd forint díjat kap, amely a későbbi években legfeljebb a KSH által számított fogyasztói árindex mértékével emelkedhet. A magánpartner az ingatlan és a hozzá tartozó gyártóbázis jó állapotát megőrzi, egyéb díjazásban nem részesül, az ingatlan és a hozzá tartozó gyártóbázis megvásárlására a Magyar Televíziót a szerződés lejártakor elővásárlási jog illeti.] Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy kijelölt tagja útján – a Magyar Televízió Közalapítvány elnökével, az MTV Rt. elnökével (a Magyar Televízió Közalapítvány elnökségének jóváhagyását követően), valamint az MM Kft-vel kötött megállapodás alapján – intézkedjen a közbeszerzési eljárás kiírása és lebonyolítása iránt."

Indokolás: Lásd a T/15264/94. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

28. Szabó Lajos és dr. Bóhm András képviselők – kapcsolódva dr. Pető Iván, valamint Pettkó András és Herényi Károly, továbbá Halász János, Sági József és Homa János képviselők T/15264/13. számú módosító indítványához (T/15264/81. számú ajánlás 66. pontja) – a törvényjavaslat **65. § (1) bekezdése helyébe új rendelkezést, (2) bekezdésének a következő módosítását, továbbá új (3) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolják:

"(1) [Az Országgyűlés felhatalmazza a Magyar Televízió Rt.-t, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett a köz- és magánszféra partnerségén alapuló szolgáltatás-vásárlási konstrukció (PPP) keretében valósítsa meg saját székházának és gyártóbázisának beruházását és üzemeltetését.] Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a köz- és magánszféra együttműködésében (PPP), szolgáltatás-vásárlás formájában, a Millenniumi Média Szolgáltató Központ Kft. (a továbbiakban: MM Kft.) tulajdonában álló, a Magyar Televízió Rt. (a továbbiakban: MTV Rt.) által használt, Budapest 18848/14. helyrajzi számú (természetben a III. kerület Bojtár u. 41-47. szám alatt található) ingatlanon az MTV Rt. számára székház és gyártóbázis épüljön.

(2) A 2005. III. negyedévtől kezdődő program jelen értéke legfeljebb 75 milliárd forint, a **[z állami]** szolgáltatás-vásárlás kezdete 2007. II. negyedév, időtartama legfeljebb 20 év, a magánpartner a szolgáltatásért az induló évben legfeljebb 5,5 milliárd forint díjat kap, amely a későbbi években legfeljebb a KSH által számított fogyasztói árindex mértékével emelkedhet. A magánpartner az ingatlan és a hozzá tartozó gyártóbázis jó állapotát **[megőrzi]** fenntartja, azt **üzemelteti**, egyéb **jogcímen** díjazásban nem részesül, a **[z ingatlan]** felépítmény és a hozzá tartozó gyártóbázis megvásárlására a Magyar Televíziót a szerződés lejártakor elővásárlási jog illeti.

(3) Az Országgyűlés felhatalmazza a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterét, hogy a Magyar Televízió Közalapítvány elnökével, az MTV Rt. elnökével (a Magyar Televízió Közalapítvány elnökségének jóváhagyását követően), valamint az MM Kft.-vel kötött megállapodás alapján a szükséges közbeszerzési pályázatot az (1) és (2) bekezdéseknek megfelelő feltételekkel kiírja és lebonyolítsa."

Indokolás: Lásd a T/15264/91. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Informatikai biz.** támogatja
- a **Kulturális biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője az Emberi jogi, a Gazdasági, az Informatikai és a Kulturális bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság ülésén nem ért egyet

29. Szabó Lajos és dr. Bóhm András képviselők – kapcsolódva dr. Pető Iván, valamint Pettkó András és Herényi Károly, továbbá Halász János, Sági József és Homa János képviselők T/15264/13. számú módosító indítványához (T/15264/81. számú ajánlás 66. pontja) – a törvényjavaslat **65. § (1) bekezdése helyébe új rendelkezést, (2) bekezdésének a következő módosítását, továbbá új (3) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolják:

"(1) [Az Országgyűlés felhatalmazza a Magyar Televízió Rt.-t, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett a köz- és magánszféra partnerségén alapuló szolgáltatás-vásárlási konstrukció (PPP) keretében valósítsa meg saját székházának és gyártóbázisának beruházását és üzemeltetését.] Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a köz- és magánszféra együttműködésében (PPP), szolgáltatás-vásárlás formájában, a Millenniumi Média Szolgáltató Központ Kft. (a továbbiakban: MM Kft.) tulajdonában álló, a Magyar Televízió Rt. (a továbbiakban: MTV Rt.) által használt, Budapest 18848/14. helyrajzi számú (természetben a III. kerület Bojtár u. 41-47. szám alatt található) ingatlanon az MTV Rt. számára székház és gyártóbázis épüljön.

(2) A 2005. III. negyedévtől kezdődő program jelen értéke legfeljebb 75 milliárd forint, a[z állami] szolgáltatás-vásárlás kezdete 2007. II. negyedév, időtartama legfeljebb 20 év, a magánpartner a szolgáltatásért az induló évben legfeljebb 5,5 milliárd forint díjat kap, amely a későbbi években legfeljebb a KSH által számított fogyasztói árindex mértékével emelkedhet. A magánpartner az ingatlan és a hozzá tartozó gyártóbázis jó állapotát **[megőrzi]** fenntartja, azt üzemelteti, egyéb jogcímen díjazásban nem részesül, továbbá lehetőséget kell arra biztosítani, hogy a[z ingatlan] felépítmény és a hozzá tartozó gyártóbázis [megvásárlására a Magyar Televíziót a szerződés lejártakor elővásárlási jog illeti] a futamidő végén maradványértéken az MTV Rt. tulajdonába kerüljön.

(3) Az Országgyűlés felhatalmazza a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterét, hogy a Magyar Televízió Közalapítvány elnökével, az MTV Rt. elnökével (a Magyar Televízió Közalapítvány elnökségének jóváhagyását követően), valamint az MM Kft.-vel kötött megállapodás alapján a szükséges közbeszerzési pályázatot az (1) és (2) bekezdéseknek megfelelő feltételekkel kiírja és lebonyolítsa."

Indokolás: Lásd a T/15264/92. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Informatikai** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Kulturális** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

30. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 66. §-sal kiegészíteni javasolja:

"66. § A Jöt. e törvénnyel megállapított 33. §-a 2005. július 1-jén lép hatályba."

T/15264/99/1., 2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 10., 20. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/15264/99/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

31. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 66. §-sal kiegészíteni javasolja:

"66. §

E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény 11. §-a „Ha az ingatlan a 2. § (5)-(6) bekezdése szerint kerül a társadalmi szervezet tulajdonába, az 5., 7., 8., 9. és 10. §-t nem lehet alkalmazni.” hatályát veszti . Helyébe a következő új 11. § kerül.

„11. § Ha az ingatlan a 2. § (7)-(8) bekezdése szerint kerül a társadalmi szervezet tulajdonába, az 5., 7., 8., 9. és 10. §-t nem lehet alkalmazni.””

Megjegyzés: a 11. §-t hatályba léptető rendelkezés pontosabb kodifikációs meghatározást igényel.

Indokolás: Lásd a T/15264/102. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

32. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. számú mellékletének a következő módosítását javasolja:

"1. számú melléklet a 2005. évi ... törvényhez

Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.12. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A természetbeni juttatások közül adómentes: /

„8.12. az erdőgazdálkodásban dolgozó, valamint az onnan nyugdíjba ment magánszemély évi öt tonnát meg nem haladó tűzifajuttatása, továbbá a bányászatban dolgozó, valamint az onnan nyugdíjba ment magánszemély évi öt tonnát meg nem haladó szénjárandósága, ideértve a természetben juttatott, évi legfeljebb öt tonna szénnel egyenértékű más háztartási tüzelőanyagot is, ez utóbbi esetben feltéve, hogy e juttatást olyan magánszemély kapja, aki a Munka Törvénykönyvének az ipari és kereskedelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló rendelet alapján természetbeni juttatásként háztartási tüzelőanyagot kaphatott [adható, a munkavállalónak (a nyugdíjas volt munkavállalónak) természetben juttatott évi 5 tonna szén vagy azzal egyenértékű más háztartási tüzelőanyag],””

Indokolás: Lásd a T/15264/104. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

II.

A T/15264/81. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról az *Emberi jogi bizottság*, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
1.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
2.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
3.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
6.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
14.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
26.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
27.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
31.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
49.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
50.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
51.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
59.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
60.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
63.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
64.	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
67.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem foglalt állást</u>
68.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
69.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
70.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
71.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
72.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
75.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

A T/15264/81. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a *Foglalkoztatási bizottság*, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
1.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
3.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
4.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
6.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
11.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
13.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
14.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
15.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
16.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
17.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
18.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

23.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
28.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
52.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
53.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
57.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
62.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
64.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
70.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
71.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
72.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
76.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
77.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

A T/15264/81. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a **Mezőgazdasági bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
11.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
18.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
22.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
24.	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
25.	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
32.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
33.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
41.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

A T/15264/81. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a **Kulturális bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
61.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
68.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
76.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

A T/15264/81. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról az **Önkormányzati bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
64.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem támogatja</u>

A T/15264/81. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a **Költségvetési bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
59.	<u>támogatja</u>	<u>egyért</u>
60.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
73.	<u>támogatja</u>	<u>egyért</u>

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2005. április 21.

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési
bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi
bizottság elnöke**

**Dr. Balsai István s.k.,
a Foglalkoztatási
bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Rogán Antal s.k.,
az Informatikai és távközlési
bizottság elnöke**

**Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális
bizottság elnöke**

**Dr. Magda Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke**

**Fogarasiné Deák Valéria s.k.,
a Társadalmi szervezetek
bizottság elnöke**