

T/15265/11.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságának

Egészségügyi
bizottságának

Gazdasági
bizottságának

Környezetvédelmi
bizottságának

a j á n l á s a

a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény és az azzal összefüggő egyes ágazati törvények módosításáról szóló T/15265. sz. törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, az Egészségügyi bizottsága, a Gazdasági bizottsága, valamint a Környezetvédelmi bizottsága megvitatta *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény és az azzal összefüggő egyes ágazati törvények módosításáról szóló, T/15265. számon* beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/15265/4-10. számú módosító javaslatokat*.

/Az Egészségügyi bizottság nem kijelölt bizottságként napirendjére tűzte és megtárgyalta a feladatkörébe tartozó módosító javaslatokat./

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslatot **új 1.§-sal** - a Tv. 4 §. (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„1.§ A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 4. §-a (2) bekezdése az alábbi szöveggel egészül ki:

„A tárgyban illetékes Tárcák, az FVM, a KVM, az EüM, és az Élelmiszerbiztonsági Hivatal évente jogszabályi szinten megállapítják a vizsgálandó anyagok körét és gyakoriságát. A vizsgálatot a növényvédő szermaradék és toxikus vegyi anyagok körén túl ki kell terjeszteni a biológiai folyamatok során keletkező káros, vagy mérgező anyagokra, az alkalmazásra kerülő növényvédő szerek és termésknövelő anyagok egyéb szennyeződéseire (technológiai segédanyagok, vivőanyagok, mindazon összetevők, amelyek nem a felhasználás elsődleges célját eredményezik, hanem azok előállításához szükségesek).””

Indokolás: Lásd a T/15265/9. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Szabó József Andor képviselő a törvényjavaslat. **2. §-ában** a Tv. **5. §. felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/A Tv. 5. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

[A földhasználó, [és] a termelő, és a feldolgozó köteles]

„b) a zárlati károsítók okozta fertőzést vagy annak gyanúját haladéktalanul az illetékes Szolgáltatnak bejelenteni,”

Indokolás: Lásd a T/15265/5. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Dr. Orosz Sándor, dr. Kökény Mihály, Godó Lajos, Karakas János és dr. Karsai József képviselők a törvényjavaslat **3. § felvezető szövegének** és a Tv. 7.§ **(3). és (5). bekezdésének** következő módosítását, valamint **új (4). és (8). bekezdéssel** történő kiegészítését javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(1) A Tv. [7. §-a] 7. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő [(3) és (4)] rendelkezés lép, egyidejűleg a Tv. 7. §-a a következő (4)-(5) bekezdéssel egészül ki, [egyidejűleg] ennek megfelelően a jelenlegi [(3)-(5)] (4)-(5) bekezdés számozása [(5)-(7)] (6)-(7) bekezdésre változik:

„(3) A közérdekű védekezést elrendelő **[Szolgálat, illetve jegyző] hatóság** a közérdekű védekezés elvégzésével gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: vállalkozó) bíz meg.

(4) A költségvetési törvényben meghatározott előirányzatból kell biztosítani a közérdekű védekezés végrehajtásának költségeit. A közérdekű védekezést elrendelő hatóság a költségek tizenöt napon belüli megtérítésére kötelezi a földhasználót, illetve a termelőt, késedelmes fizetés esetén a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével megnövelt összegben. A földhasználó, illetve a termelő nem fizetése esetén a közérdekű védekezés költségei adók módjára kerülnek behajtásra a minisztérium, valamint a települési önkormányzat költségvetése javára. A költségek behajtásáról az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal gondoskodik. Ha a közérdekű védekezéssel érintett ingatlan közös tulajdonban áll, a költségek megtérítéséért valamennyi tulajdonos egyetemlegesen felel.

[(4)] (5) A közérdekű védekezés költségei magukban foglalják a vállalkozó szerződés alapján megfizetett díját, valamint az eljárás során felmerült valamennyi költséget, így a közérdekű védekezést elrendelő **[Szolgálat, illetve jegyző] hatóság** költségeit, továbbá a körzeti földhivatal (a továbbiakban: földhivatal) eljárásával kapcsolatban felmerült költségeket is.”

(2) A Tv. 7. §-a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A parlagfű elleni közérdekű védekezésre az e §-ban foglaltakat a 7/A. §-ban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.””

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 6. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/15265/4/1. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslat **3. §-a felvezető szövegének** a következő módosítását, valamint a **Tv. 7. §-át új (5) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„ A Tv. 7. §-a a következő (3) [és], (4) és (5). bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3)-(5) bekezdés számozása [(5)-(7)] (6)-(8) bekezdésre változik:

(5) Az allergén gyomnövények elleni védekezési eljárás lerövidítése, illetve eredményes kivitelezhetősége érdekében az illetékes Szolgálat, illetve a jegyző eltekinthet az államigazgatási eljárás általános szabályaitól, rövidített eljárás formájában.”

Indokolás: Lásd a T/15265/10. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Dr. Kis Zoltán képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában** a **Tv. 7. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Tv. 7. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3)-(5) bekezdés számozása (5)-(7) bekezdésre változik:/

„(3) A közérdekű védekezést elrendelő Szolgálat, illetve jegyző a közérdekű védekezés elvégzésével a külön rendeletnek megfelelően a területileg illetékes Szolgálat által minden év február 28. napjáig egyszerűsített közbeszerzési eljárás kiválasztott gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: vállalkozó) bíz meg.”

Indokolás: Lásd a T/15265/7/1. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Dr. Orosz Sándor, dr. Kökény Mihály, Godó Lajos, Karakas János és dr. Karsai József képviselők a törvényjavaslatot **új 4. §-sal** egyidejűleg a Tv.-t **új 7/A §-sal** kiegészíteni javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„4. §

A Tv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. §

(1) A földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágzását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani. Ennek elmulasztása esetén rendelheti el külterületen a Szolgálat, belterületen a jegyző a parlagfű elleni közérdekű védekezést.

(2) A parlagfű elleni védekezés hatékony végrehajtása érdekében a parlagfüvel veszélyeztetett külterületeket a Földmérési és Távérzékelési Intézet megfigyelő rendszerben azonosítja, megküldi az illetékes földhivatalnak, és tájékoztató jelleggel elektronikus formában közzé teszi. Veszélyeztetettnek azon területek minősülnek, amelyeken távérzékelés útján a korábbi vagy a tárgyévi fertőzöttség kimutatható.

(3) Helyszíni ellenőrzést - az (1) bekezdésben foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében - a földhivatal hivatalból a veszélyeztetett területeken, állampolgári vagy más hatóság általi bejelentés alapján más területeken végez. A helyszíni ellenőrzésről a földhasználó tájékoztatása mellőzhető. Az ellenőrzéshez - lehetőség szerint - hatósági tanút kell alkalmazni.

(4) A helyszíni ellenőrzés során - amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének - a fertőzött területet főbb töréspontjainak meghatározásával be kell azonosítani. A földhivatal az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználó kilétét és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre

megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben a földhivatal más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.

(5) Amennyiben a (3) bekezdésben foglaltakon kívül a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóság észleli az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség megszegését, megkeresi a földhivatalt a közérdekű védekezés elrendeléséhez szükséges adatok beszerzése érdekében.

(6) Ha a parlagfű elleni közérdekű védekezést kultúrnövény károsodása nélkül nem lehet elvégezni, a parlagfű elleni közérdekű védekezést abban az esetben lehet elrendelni, ha a parlagfűvel való felületi borítottság az adott terület legalább 30 %-án jelen van. A parlagfű elleni közérdekű védekezés során az érintett kultúrában okozott károkért a földhasználó kártalanításra nem tarthat igényt.

(7) A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatban a (4) bekezdés szerinti töréspontokkal, valamint a helyrajzi számmal meg kell határozni azt a területet, amelyre a hatósági védekezés kiterjed. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható. A határozatot közszemlére tétel útján közölni kell, amelynek során a határozatot az ingatlan fekvése szerinti település polgármesteri hivatalánál is közzé kell tenni.

A határozatot meg kell küldeni a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnak, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézetnek (a továbbiakban: FÖMI).

(8) A helyszíni ellenőrzés, valamint a közérdekű védekezés elvégzése során a hatóság, valamint a vállalkozó feladata végrehajtásának keretei között az érintett területre beléphet, ott a szükséges cselekményeket elvégezheti. Erre való jogosultságát kérésre köteles igazolni. A helyszíni szemlét, illetve a közérdekű védekezést a hatóság a lezárt terület felnyitásával, az ott tartózkodó személyek akarata ellenére is megtarthatja, illetve elvégeztetheti.

(9) A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtása költségeinek megelőlegezését a költségvetési törvényben meghatározott előirányzataból kell biztosítani.””

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3. számú pontjában foglaltakkal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/15265/4/2. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslatot **új 4. §-sal** – a Tv. 34. § (5). bekezdését érintően - kiegészíteni javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

4. §

„A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 34. §-a (5) bekezdése a következőkkel egészül ki:

„Ahol erre az építményi és tárgyi feltételek adottak, a műszaki felülvizsgálatot a Szolgálat végzi.”

<p>Megjegyzés: A törvény pontos megjelölését az 1. §. már tartalmazza.</p>

Indokolás: Lásd a T/15265/8. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. Dr. Kis Zoltán képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában** a **Tv. XI. Fejezete címének** a következő módosítását és **új 59/B. §-sal** történő kiegészítését javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

/(1) A Tv. tizenegyedik fejezetének címe helyébe a következő cím lép: /

„DÍJFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG, KÖLTSÉGEK VISELÉSE, ELLENŐRZÉSI TERMÉKDÍJ ÉS NÖVÉNYVÉDELMI BÍRSÁG”

(2) A Tv. a következő 59/A. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Költségek viselése

59/B. § (1) Amennyiben hivatalból végzett

a) növényegészségügyi ellenőrzés, illetve vizsgálat alapján a növényvédelmi hatóság növényben, növényi vagy egyéb termékben zárlati károsító vagy vizsgálatköteles nem zárlati károsító jelenlétét mutatja ki,

b) ellenőrzés, illetve vizsgálat növényben, növényi termékben vagy azok felületén nem megengedett vagy határértéket meghaladó növényvédőszer-maradékot mutat ki,

az ellenőrzés, illetve a vizsgálat költségét az köteles viselni, akinél az ellenőrzést lefolytatták.

(2) Az ellenőrzéssel, illetve a vizsgálat felmerülő költség mértékének megállapításánál alkalmazni kell a kérelemre végzett ellenőrzések és vizsgálatok díjait tartalmazó külön jogszabály rendelkezéseit.

/(3) a Tv. a következő 59/B. §-sal egészül ki:

„59/B. § (1) A növényvédő szer, illetve termésnövelő anyag gyártója, első hazai forgalmazója vagy importőre (e §-ban a továbbiakban együttesen: gyártó) köteles minden év június 30-ig, az általa folytatott, előző naptári évi magyarországi növényvédő szer forgalmazásából származó nettó árbevétele 2 %-ának, illetve termésnövelő anyag forgalmazásából származó nettó árbevétele 1 %-ának megfelelő mértékű ellenőrzési termékdíjat a Központi Szolgálat számlájára átutalással megfizetni.

(2) Az ellenőrzési termékdíj a Központi Szolgálat saját bevétele, melyet a saját és a megyei szolgálatok élelmiszerbiztonsági vizsgálataira, ellenőrzéseire és beruházásaira használ fel.

(3) Az ellenőrzési termékdíj adók módjára behajtandó köztartozás. Amennyiben a gyártó fizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, az ellenőrzési termékdíjat a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegével növelten kell megfizetni. Az ellenőrzési termékdíjat és a kamatot az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal hajtja be.

(4) A Központi Szolgálat ellenőrzi az ellenőrzési termékdíjra vonatkozó fizetési kötelezettség betartását, e körben jogosult a gyártó forgalmazási adatokat tartalmazó nyilvántartásaiba, dokumentumaiba betekinteni, arról másolatot készíteni.”

Indokolás: Lásd a T/15265/6. sz. módosító javaslat indokolását

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Dr. Orosz Sándor, dr. Kökény Mihály, Godó Lajos, Karakas János és dr. Karsai József képviselők a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdésében** a **Tv. 65. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(1) A Tv. 65. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

„a) a közérdekű védekezés [költségei megállapításának és járványelhárítása célkeretből való igénylésének], ”

/rendeletben állapítsa meg./

Indokolás: Lásd a T/15265/4/3. sz. módosító javaslat indokolását

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
 - az **Egészségügyi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Dr. Kis Zoltán képviselő a törvényjavaslat **10. §-át** – a Tv. 65. § (2). bekezdés b) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

„10. § A Tv. 65. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

”(2) /Felhatalmazást kap a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy rendeletben szabályozza/

b) a növényvédelemre, a járványelhárításra, a termelők növényvédelmi tevékenységére és a közérdekű védekezésre, az 59/B. § (3) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás feltételrendszerére, a növényvédő szerek forgalmazásának és felhasználásának személyi, tárgyi és reklámozási feltételeire, nyilvántartására, a növényvédő szerek földi vagy légi kijuttatására, valamint a növényvédelmi képesítésre, a növényvédelmi vizsgálatokra, a növényvédelmi intézkedésekre és a növényvédelmi ellenőrzésekre vonatkozó részletes szabályokat.”

Indokolás: Lásd a **T/15265/7/2.** sz. módosító javaslat indokolását

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. április 28.

Dr. Magda Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

Dr. Schvarcz Tibor s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke