

T/15784/7.



Az Országgyűlés

Szociális és családügyi
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának

Önkormányzati
bizottságának

a j á n l á s a

a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról szóló T/15784. sz. törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Szociális és családügyi bizottsága, (a továbbiakban: Szociális bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint az Önkormányzati bizottsága megvitatta *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról szóló T/15784.* számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/15784/5-6. számú módosító javaslatokat.

Az **Ifjúsági és sport bizottság**, mint kijelölt bizottság 2005. május 17-ei ülésén alakítja ki állásfoglalását.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Lezsák Sándor képviselő a törvényjavaslat **címének és az 1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„2005. évi törvény

[a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosításáról]

a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004.évi

CXXXV. törvény módosításáról

1. §

[A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 162.] a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004.évi CXXXV. törvény 121. §-a az alábbi [(3)] h) bekezdéssel egészül ki:

„[(3)] h) Felhatalmazást kap az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, a belügyminiszter, továbbá a pénzügyminiszter, hogy együttes rendeletben

határozzák meg a települési önkormányzat részére szociális gyermekétkeztetés céljából nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályait.”

Megjegyzés: A képviselő úr indítványában másik törvény módosítására tesz javaslatot, ezért vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. A Szociális bizottság, mint első helyen kijelölt bizottság e kérdésben 2005. május 23-i ülésén alakítja ki állásfoglalását.

Indokolás: Lásd a **T/15784/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

2. Sisák Imre, dr. Csáky András és Karsai Péter képviselők a törvényjavaslat **1. §-ában a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § új (3) bekezdésének a kiegészítését** javasolják:

„1. §

/A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 162. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:/

„(3) Felhatalmazást kap az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, a belügyminiszter, továbbá a pénzügyminiszter, hogy együttes rendeletben határozzák meg a települési önkormányzat részére az általános iskola I-VIII. osztályában szociális gyermekétkeztetés céljából nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályait.”

Indokolás: Lásd a **T/15784/5.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. május 11.

Dr. Mátrai Márta s.k.,
a Szociális és családügyi
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke