

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/16127/73.

Érkezett: 2005 JÚN 13.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

T/16127/

képviselői módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin részére
az Országgyűlés elnöke**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-a (1) bekezdése, valamint 102. §-a (1) bekezdése alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más törvények módosításáról szóló T/16127. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-a a következőképpen módosuljon:

1. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 61. §-ának (3)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A kiutasítás végleges hatályú, vagy határozott ideig tart. Végleges hatállyal az utasítható ki, akit legalább tíz évi szabadságvesztésre ítélnék állam vagy emberiség elleni bűncselekmény (X. és XI. fejezet), emberrablás (175/A. §), emberkereskedelem (175/B. §), terrorcselekmény (261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (262. §), fegyvercsempészet (263/B. §), visszaélés kábítószerrel (282–282/B. §), illetve bűncselekménynek bünszervezetben (137. § 8. pont) történő elkövetése miatt, és – figyelemmel az elkövetés jellegére, az elkövető kapcsolataira – az országban tartózkodása a közbiztonságot jelentősen veszélyeztetné. Az Európai Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes tagállam állampolgára és annak családtagja végleges hatállyal nem utasítható ki.

(4) A határozott ideig tartó kiutasítás legrövidebb tartama egy év, leghosszabb tartama tíz év. A kiutasítás tartama az ítélet jogerőre emelkedésével kezdődik. A kiutasítás tartamába nem számít bele az az idő, amely alatt az elítélt a szabadságvesztés büntetését tölti.”

(2) A Btk. 61. §-a a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

[„(6) Kiutasításnak az Európai Unió tagállamának azon állampolgárával vagy annak családtagjával szemben, aki a Magyar Köztársaság területén huzamos tartózkodásra szerzett jogot, olyan bűncselekmény elkövetése miatt lehet helye, amely öt évi vagy azt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő. Kiutasításnak családegyesítési érdek fennállása esetén, illetőleg az Európai Unió valamely tagállamának azon állampolgárával vagy családtagjával szemben, aki a Magyar Köztársaság területén legalább tíz éve jogszerűen tartózkodik, legalább tíz évi szabadságvesztés kiszabása esetén lehet helye, ha az elkövetőnek az országban tartózkodása a közbiztonságot jelentősen veszélyeztetné. Az Európai Unió tagállamának állampolgára és annak családtagja végleges hatállyal nem utasítható ki.”]

„(6) A Magyar Köztársaság területén letelepedettként vagy bevándoroltként tartózkodási joggal rendelkezővel szemben kiutasításnak csak olyan bűncselekmény elkövetése miatt lehet helye, amely öt évi vagy azt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő.

(7) Kiutasításnak csak tíz évi vagy azt meghaladó tartamú szabadságvesztés kiszabása esetén lehet helye azzal szemben,

- a) aki a Magyar Köztársaság területén legalább tíz éve jogszerűen tartózkodik,
- b) aki fiataikorú,
- c) akinek a családi élet tiszteletben tartásához való joga sérülne,

feltéve, ha az elkövetőnek az országban tartózkodása a közbiztonságot jelentősen veszélyeztetné.”

2. A törvényjavaslat 31. §-a a következőképpen módosuljon:

31. §

Az Európai **[Unió]** Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes tagállam[ának] azon állampolgára vagy annak családtagja, akivel szemben a bíróság e törvény hatálybalépése előtt hozott jogerős ítéletében végleges hatályú kiutasításról határozott, az ítélet jogerőre emelkedésétől számított tíz év elteltével mentesül a végleges hatályú kiutasítás alól.

INDOKOLÁS


A módosítás indoka egyrészt az, hogy az Unió polgárainak és családtagjainak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról szóló, 2004. április 29-i 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya nem csak az Európai Unió, hanem az Európai Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes tagállamok állampolgáira és családtagjaira is kiterjed.

A módosítás indoka továbbá az, hogy a huzamos tartózkodási jog fogalma jelenleg még nem ismert a magyar jogban, szabályait nem rendezik a háttérjogszabályok. Indokolt emiatt a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény fogalomkészletének megfelelő „letelepedettként vagy bevándoroltként tartózkodási joggal rendelkező” kitétele alkalmazni.

A módosítás harmadik indoka, hogy az irányelv a fiatalok tekintetében kedvezőbb elbírálást követel meg, így szükséges külön nevesíteni ezt a személyi kört.

Pontosító javaslat az, amely szerint a családegyesítési érdek helyett helyesebb az 1993. évi XXXI. törvénnyel kihirdetett emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezmény 8. Cikkével összhangban a „családi élet tiszteletben tartásához való jog” kifejezést használni.

Budapest, 2005. június 13.


Dr. Balogh László
MSZP