



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/16178.

Érkezett: 2005 MAJ 18.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Milyen összegeket vesznek Önök figyelembe, amikor a Szigetköz rehabilitációjáról és kármérsékléséről beszélnek?” címmel a Házszabály 90. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Dr. Kolber István regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszterhez.** A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Szigetköz, rehabilitáció, pénzkeretek csökkentése és a hátat fordítás tájnak és még hasonló címeken kérdésekkel fordultam részben Önhöz, részben a Miniszter kollégáihoz a helyzet változtatása, tisztázása, és az előrelépés miatt. Úgy éreztem, hogy néhány kérdés Miniszter társaira tartozott volna, ezzel szemben Ön válaszolt nekem. Ezért most Önhöz fordulok, néhány félreértés tisztázása miatt, ami a pénzüsszegek körül merült fel.

A tervezetek nélkül nézzük, hogy milyen ráfordítások történtek a Szigetközben 1999 – 2002 között, illetve az elmúlt két év során.

Abban a felosztásban kívánom bemutatni a felhasznált összegeket, ahogy Ön is leírta, vagyis az önkormányzatok és állami intézmények (Nemzeti Park, Vízügyi Igazgatóság, Környezetvédelmi Felügyelőség) közös felhasználást szerepeltetem.

Bizonyára figyelmetlen volt az adatközlő, amikor az 1999 - 2002 közötti **395,7** milliós központi költségvetési ráfordítást közöl, ez az összeg csak **2002 -ben 380,1 millió** forint, amely felhasználásra került rehabilitációs, kármérséklő feladatokra!

Minden évben 300 millió forint fölött vagy azt megközelítő összeg került felhasználásra, és így a 4 év alatt **1 263,6** millió forintot költött az állam a Szigetköz rehabilitációjára, kármérséklésre.

Azért sem értem a nagyságrendi eltérést, mert ezek az összegek a zárszámadásban szerepelnek és az Állami Számvevőszék is készített vizsgálatot, ahol szintén nagyobb összeg szerepelt.

Ezzel szemben az elmúlt két év ilyen célú költségvetési kereteit megtoldották 100 millió forinttal, miközben az csak **534, 3** millió forint és nem **642, 9** millió!

Tisztelt Miniszter Úr!

Ez nem megítélés kérdése, hanem tényszámok bizonyítják, hogy más az igazság, mint amit kollégái leírtak. Kérem, engedje meg, hogy kérdéssel forduljak Önhöz.

Milyen összegeket és honnan vesznek Önök figyelembe amikor közlik az elmúlt 4 év és a mostani két esztendő rehabilitációs és kármérséklési munkáit?

Tisztelettel várom előremutató és a megoldást segítő válaszát.

Budapest, 2005. május 17.


Dr. Pap János