



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

módosító javaslat

dr. Szili Katalin

az Országgyűlés elnökének

Irományszám: T/16358/15.

Érkezett: 2005 JÚN 07.

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló T/16358. számon benyújtott törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 2. §-a új (1)-(2) bekezdéssel egészül ki, a bekezdések számozása értelem szerint változik:

2. §

(1) az Szjtv. 2. §-ának (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a kérelmező, illetőleg vezető tisztségviselője és tagja büntetett előéletű vagy a kérelem benyújtását megelőző három éven belül közbizalom elleni (Btk. XVI. fejezet III. cím) gazdasági (Btk. XVII. fejezet) vagyon elleni (Btk. XVIII. fejezet) bűncselekmény, továbbá tiltott szerencsejáték szervezésének bűncselekményét, illetve a kérelem benyújtását megelőző két éven belül tulajdon elleni vagy pénzügyi szabálysértést, a játék és pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó szabályok megszegése vagy tiltott szerencsejátékban való részvétel szabálysértését követte el,

(2) az Szjtv. 2. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az SZF az engedély iránti kérelmet elutasítja, ha a kérelmezővel, illetve vezető tisztségviselőjével és tagjával szemben az adóhatóság a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül jogerősen 1 millió forintot meghaladó adóbírságot, vagy 100 ezer forintot meghaladó mulasztási bírságot alkalmazott, vagy a kérelem benyújtását megelőző 1 éven belül a kérelmezőnek, illetve vezető tisztségviselőjének 1 millió forintot meghaladó köztartozása, vagy a kérelem benyújtásakor adótartozása volt.

(3) Az Szjtv. 2. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem folytatható külföldön szervezett szerencsejátékban történő részvételre Magyarországon értékesítési, szervező, közvetítő tevékenység, valamint külföldi szerencsejátékhoz kapcsolódó reklám vagy propagandatevékenység. A reklámtilalom megsértéséért a reklámozó, a reklámszolgáltató és a reklám közzétevője is felelős.”

Indokolás:

Az Szjtv. indokolása szerint fontos érdek fűződik ahhoz, hogy szerencsejáték szervezésére csak minden tekintetben fedhetetlen előéletű vállalkozó kaphasson engedélyt. Csak olyan vállalkozás jöhet számításba, aki nem csak minden kétséget kizáróan nem került összeütközésbe a törvénnyel, de nem merülnek fel adatok sem a megbízhatóságát illetően. A miniszteri indokolásnak megfelelően a részletszabályokat a végrehajtási rendelet konkretizálja, így ennek keretében a kérelmező személyi feltételeit is, és azt hogy a fedhetetlenséget milyen okiratokkal kell igazolni. A felsorolás tartalmazza a társaság tagjainak erkölcsi bizonyítványát is, tehát a végrehajtási rendelet a jogalkotói szándékot figyelembe vette, azonban ez nincs összhangban az Szjtv. jelenlegi előírásaival. Ellentmondásos helyzet alakult ki abból, hogy az SZF csak a társaság ügyvezetőjének és a társaság makulátlanságát követeli meg.

Budapest, 2005. június 7.



Keller László
MSZP