

☒ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Országgyűlés Hivatala

☎ 441-5600; Fax: 441-5900

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke

Irományszám: T/16398/33.

Érkezett: 2005 JÚN 20.

Kapcsolódó módosító javaslat

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 102. § (1) bekezdése alapján az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz T/16398/26. számon benyújtott módosító javaslathoz kapcsolódva - a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A Javaslát 10. §- a az alábbiak szerint módosul


10. § (1) Az Art. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az adózó vagy az adó megfizetésére kötelezett személy [35. § (2) bek.] az adott adóra adó tartozásánál nagyobb összeget fizetett be az adóhatósághoz (túlfizetés), az adóhatóság a túlfizetés összegét az adózó kérelmére az általa nyilvántartott más adó tartozásra, az állami adóhatóság más kötelezettségcsoportra számolja el. A túlfizetés **[visszaigényléséhez való jog elévülését követően]** visszaigénylése hiányában az adóhatóság a túlfizetés összegét hivatalból az általa nyilvántartott, az adózót terhelő más adó tartozásra számolja el, vagy adó tartozás hiányában azt hivatalból **[törli]** visszautalja. Az ugyanazon adóhatóságnál nyilvántartott, de téves adó számlára fizetett adót teljesítettnek kell tekinteni. A felszámolási eljárás kezdő napját megelőző napon fennálló túlfizetés, valamint a jogutód nélkül megszűnt adózó adó számláján fennálló túlfizetés összegét az adóhatóság hivatalból számolja el az általa nyilvántartott, az adózót terhelő adó tartozásra.”

Indokolás

A jogszabály szerint a túlfizetés elévül, míg a tartozást magas kamat terheli, melyet az adóhatóság folyamatosan görget. Ez a helyzet áll fenn abban az esetben is, ha a megfizetett adók összessége egyenlegben van, csak az egyes adó nemeket befizetése történt tévesen. A javaslat ezt kívánja kiküszöbölni

Budapest, 2005. június 20.


Farkas Imre


Göndör István