

Költségvetési és pénzügyi bizottság

T/16401/... sz.

Dr. Szili Katalin asszonynak  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben

**Kapcsolódó módosító javaslat**

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján *az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/16401. számú törvényjavaslathoz számú törvényjavaslathoz* az alábbi

**kapcsolódó módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A T/16401/24. számú ajánlás 19. pontjában szereplő T/16401/23. számú módosító javaslatához kapcsolódva a törvényjavaslat alábbi módosítását javasolom:

1. A törvényjavaslat kiegészül a következő új 13-14. §-sal, egyúttal a jelenlegi 13. § és azt követő §-ok számozása értelemszerűen változik:

„13. § A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: Jöt.) 48. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/(2) Az (1) bekezdésben foglaltak kivételével/*

„b) a vámjogszabályokban, illetve az Art.-ban nem szabályozott kérdésekben, továbbá az (1) bekezdés és e bekezdés a) pontja alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatósági ügyben az e törvényben foglalt eltéréssel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt (a továbbiakban: Ket.)”

*/kell megfelelően alkalmazni./*

14. § A Jöt. a következő új 48/A. §-sal egészül ki:

„48/A. § (1) Jövedéki ügyekben nem kell alkalmazni a Ket. 29. § (9) bekezdését, 36. § (2)-(4) bekezdését, 112. §-át és 113. §-át.

(2) Nem lehet elektronikus úton intézni:

a) az e törvény szerinti engedélyek kiadása, módosítása iránti kérelem, valamint a jövedéki ügygel kapcsolatos egyéb kérelmek közokiratként vagy eredeti bizonylatként (ezek hiteles másolataként) csatolandó mellékleteinek benyújtását,

b) az 58. § (1) bekezdés, az 59. § (2) bekezdés és a 71. § (1) bekezdés szerinti tevékenység folytatásának bejelentését,

c) a jövedéki adóbevallás és a jövedéki adó-visszaigénylési (adóvisszatérítési) kérelem benyújtását,

d) a jövedéki ügyekben eljáró vámhatóság eljárási cselekményeit,

e) az a)-c) pontban meghatározott ügyekkel kapcsolatos jogorvoslati eljárás iránti kérelem benyújtását.

(3) Az ügyfél kizárólag a jövedéki ügy megindításakor választhat az ügyintézés hagyományos és elektronikus formája között.

(4) A jövedéki ügygel kapcsolatos eljárásban nem minősül írásbeli kérelemnek a telefax és más elektronikus eszköz útján benyújtott kérelem.

(5) A hivatalból indult hatósági eljárás felfüggesztésének az ügyfél kérelmére nincs helye.

(6) A vámhatóság szakértő kirendelése esetén, illetve szakvélemény kérésekor az eljárást a szakvélemény megérkezéséig felfüggesztheti.

(7) Az e törvény 4. § a) pontjában meghatározott személy nem tekinthet be a Ket. 68. § (2) bekezdésében felsoroltakon túl a vámhatóság és a felettes szerv döntés-előkészítéssel összefüggő belső levelezésébe sem.

(8) Önálló fellebbezésnek van helye az első fokon hozott

a) az eljárást felfüggesztő

b) az eljárást megszüntető

c) a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító,

d) a bevallás, a bejelentés és a fellebbezés határidejének elmulasztásával kapcsolatban benyújtott igazolási kérelmet elutasító,

e) az iratbetekintési jog korlátozását elrendelő,

f) a visszatartási jog gyakorlásáról hozott,

g) a végrehajtási kifogást elbíráló,

h) az eljárási bírságot kiszabó,

i) az eljárási költség viselésének kérdésében hozott, valamint

j) a kézbesítési vélelem megdöntése tárgyában hozott elutasító

végzés ellen.

(9) A fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezés beérkezésének napjától számított 15 napon belül kell felterjeszteni a fellebbezés elbírálására jogosult szervhez, kivéve ha a vámhatóság a megtámadott határozatot (végzést) a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja vagy visszavonja. A felterjesztés során az első fokon eljáró vámhatóság a fellebbezésről kialakított álláspontjáról nyilatkozik.” ”

2. A törvényjavaslat 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) E törvénynek a Jöt. 103. §-ának (1) bekezdését megállapító rendelkezése a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A Jöt. e törvénnyel megállapított 48. §-a (2) bekezdésének b) pontja és 48/A. §-a 2005. november 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult jövedéki ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a Jöt. 19. § (5) bekezdésében, a 38. § (12) bekezdésében, az 59. § (7) bekezdésében, a 104. § (13) bekezdésében a „határozat” szövegrész helyébe „végzés” szövegrész, 111. § (2) a) pontjában a „határozata” szövegrész helyébe „végzése” szövegrész, a 119. § (5) bekezdésében a „határozatban” szövegrész helyébe „végzésben” szövegrész, a „határozattal” szövegrész helyébe „végzéssel” szövegrész, a „határozat” szövegrész helyébe „végzés” szövegrész, a 119. § (6) bekezdésének felvezető mondatában a „határozattal” szövegrész helyébe „végzéssel” szövegrész, a 120. § (5) bekezdésében a „határozatban” szövegrész helyébe „végzésben” szövegrész lép.

(4) A Jöt. e törvénnyel megállapított 48/A §-a (2) bekezdésének c)-d) pontja 2007. július 1. napján hatályát veszti.”

## INDOKOLÁS

2005. november 1-jén lép hatályba a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (Ket.), és ezzel egyidejűleg az államigazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. törvény (Áe.) hatályát veszti. Ezzel összefüggésben szükséges a Jöt. vonatkozó rendelkezéseinek módosítása, a Jöt. és a Ket. szabályainak összehangolása, figyelemmel a jövedéki ügyekben alkalmazott különös eljárási jogszabályokban (Art., vámjogszabályok) foglaltakra is, tekintettel arra, hogy a Ket. közvetlenül is a Jöt. mögöttes szabályaként alkalmazandó a jövedéki ügyekkel kapcsolatos eljárásokban.

A javasolt módosítás kicseréli az Áe-re vonatkozó jogszabályi megjelölést tartalmazó törvényi hivatkozást a Ket-re való hivatkozással, továbbá - a Ket. 13. § (2) bekezdése alapján – kizárja a Ket. néhány olyan rendelkezésének alkalmazását, amelyek a jövedéki ügyek sajátos természete miatt nem indokoltak (eljárás megkezdéséről értesítés rendje, az újrafelvételi eljárás, a jövedéki engedélykérelmek elektronikus benyújtása), továbbá amelyekre a Jöt., illetve végrehajtási rendelete részletes szabályozást tartalmaz (jövedéki engedélyezések során az adatigazolások módja), vagy az Art., illetve a vámjogszabályok rendelkezéseinek alkalmazása a megfelelő szabályozás (méltányossági eljárás). Elektronikusan intézhető azonban például a különféle bejelentési kötelezettségek teljesítése, az igazolási kérelmek benyújtása, stb., továbbá a vámhatóság elektronikus tájékoztató szolgáltatást is biztosít a Ket. hatályba lépésétől.

A Ket. 32. § (3) bekezdése indokolt esetben lehetőséget ad arra, hogy ügyfél kérelmére a hivatalból indult hatósági eljárást felfüggeszték. Jövedéki ügyekben a Javaslat kizárja a hivatalból indított vámhatósági eljárások során az ügyben érintett személy kérelmére történő felfüggesztés lehetőségét.

A jövedéki termékek, illetőleg a jövedéki termékekből előállított termékek szakértői vizsgálata esetenként jelentős időt vesz igénybe. Ezért a Javaslát ebben az esetben - a Ket. 32. §-ában felsoroltakon túlmenően - is lehetővé teszi az eljárás felfüggesztését.

Az Art. módosítási javaslata taxatívul rendelkezik az iratbetekintés korlátozásáról. Az Art. hatálya alá nem tartozó jövedéki ügyekben a Ket. 68. § (2) bekezdése érvényesül. A Javaslát tartalmilag egy jogcímmel bővebb mint a Ket., melyet a jövedéki ügyek sajátos természete indokol.

A Ket. 71. §-a a hatósági döntések két típusát különbözteti meg: határozat és végzés. A végzés általában csak a határozat elleni fellebbezésben támadható meg. A Ket. 98. § (3)-(4) bekezdése rendelkezik az önálló fellebbezéssel megtámadható végzésekről. A Javaslát ennél jóval szélesebb körben teszi lehetővé a végzések megtámadását, így a norma világossága érdekében taxatív felsorolást tartalmaz.

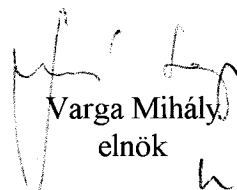
A Ket. 102. § (3) bekezdése 8 napos felterjesztési határidőt ír elő, a felterjesztő hatóság ügygel kapcsolatos álláspontjának kifejtését megengedi. A Javaslát a jövedéki ügyek bonyolultsága, illetve a hatósági álláspont kifejtésének kötelezővé tétele miatt 15 napos határidőt irányoz elő.

A Jöt-nek a Ket. hatálybalépésével kapcsolatos módosításai a Ket. hatálybalépésével egyidejűleg lépnek hatályba.

A Ket. a hatósági döntéseket két típusba sorolja (Ket. 71. §). A normavilágosság érdekében ahol a Jöt. használta a határozat megnevezést, mint a hatósági döntés eddigi kizárólagos formáját, a Javaslát tartalmazza, hogy mely esetben hoz a hatóság határozatot, illetve végzést.

A jövedéki adóbevallások, adó-visszaigénylési kérelmek benyújtása, valamint az eljárási cselekmények elektronikus úton történő intézése – a szükséges jogszabályi háttér, és ennek megfelelően a vámhatóságnál még szükséges fejlesztésekre tekintettel – 2007. július 1-jétől válik lehetővé.

Budapest, 2005. június 22.,

  
Varga Mihály  
elnök