



Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin úrasszonynak,
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 91.§-a (2) bekezdése értelmében **írásbeli választ igénylő kérdést** kívánok benyújtani **Gráf József**, földművelési és vidékfejlesztési miniszterhez,

„**Adósságkonszolidáció, avagy közérdekű adattal való visszaélés II.?**” címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Hasonló című kérdésemre adott válaszát – sajnálatomra – nem tudom elfogadni.

Valóban az általam hivatkozott 1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról (továbbiakban Áht.) 15/B. §-ra történő hivatkozásom helyesen az Áht. 15/A. §-a vonatkozik. Megjegyzem, a többi hivatkozásom helyes volt. De, hogy minden akadály elháruljon ezért megismétlem a kérdésemet immáron helyes jogszabályi hivatkozással.

„15/A. § (1) Az államháztartás alrendszeréből nyújtott, nem normatív, céljellegű, fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a támogatást odaítélő szervezet vagy felügyeleti szervének hivatalos lapjában vagy honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő hatvanadik napig. Honlapon történő közzététel esetén legalább öt évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét.”

A hatályos költségvetési törvény és a 105/2002. (XII. 5.) FVM rendelet és a 215/2002. (X. 17.) Korm. rendelet - a mezőgazdasági termelők éven belüli lejáratú hiteleinek adósságrendezési programjáról - alapján, tekintettel arra, hogy Ön a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, az Ön feladat és hatáskörébe tartozik az agrár-adósságkonszolidációban részt vevő szervezetek nyilvántartása és a ténylegesen kifizetett támogatásokról való tájékoztatás nyújtása is, még abban az esetben is, ha a lebonyolító szervezet nem az Ön felügyelete alá tartozó intézmény.

A fentiek alapján ismételtlen kérdezem Öntől, hogy az adósságkonszolidáció három ütemében, konszolidációs ütem/megye/gazdálkodási forma bontásban,

- milyen elvek alapján,
- mely gazdálkodó szervezetek illetve magánszemélyek részesültek adósság elengedésben, támogatásban az Ön felügyelete alá tartozó költségvetési fejezetből, -
 - kedvezményezett neve/megnevezése, gazdálkodási formája,

- támogatás célja,
 - támogatás összege,
 - a támogatási program megvalósítási helye, székhely vagy telephely, -
- illetve összesen milyen nagyságú összegeket fizettek ki és milyen döntési mechanizmus alapján?

Kérem válaszát táblázatos formában, szíveskedjen megadni.

Kérem, hogy kérdéseimet, tekintettel az 1992 . évi LXIII. törvény 19.§-ra és 20.§-ának (1) bekezdésére, egyúttal közérdekű adat megismerése iránti kérelemnek is tekintse.

Ön még friss miniszter, így előző levelét talán elhamarkodottan írta alá. Talán ezért csúszhatott levelébe olyan kijelentés, miszerint minisztériumának nem lennének adatai az agrár-adósságkonszolidációról, különös tekintettel arra, hogy elődje Dr. Németh Imre volt miniszter több fórumon is nyilvánosan beszélt az Ön tárcájának adósságrendezési programjáról, illetve a 105/2002. (XII. 5.) FVM rendelet alapján –tudomásom szerint – folyamatosan zajlik az adósságrendezési program lebonyolítása. Elődje Dr. Németh Imre nyilvános álláspontja szerint az FVM rendelkezik olyan informatikai adatbázissal, amely az adósságrendezéssel kapcsolatos adatokat tartalmazza.

A fentiek alapján, kérem, hogy mostani levelém nyomán alaposabban járjon utána tárcájánál fellelhető adatoknak, hogy mostani válaszában ne hogy hasonló hibát kövessen el, kérem továbbá, hogy messzemenően vegye figyelembe a fent hivatkozott jogszabályhelyeket, különös tekintettel arra, hogy azok ismeretében Ön már nem titkolhat el a nyilvánosság számára is nyitva-álló adatokat.


Az mindenesetre örvendetes fejlemény, hogy – elődje hibás érvelésétől eltérően – Ön már nem hivatkozott személyes adatok, netán üzleti titkok védelmére.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben jelen kérésemet is elutasítja az adatvédelmi biztoshoz fogok fordulni. Amennyiben ezek után úgy ítélem meg, hogy fennáll a közérdekű adat eltitkolásának megalapozott gyanúja, úgy kénytelen leszek határozottabb lépéseket is tenni a hatályos jogszabályok betartatása érdekében.

Remélem ezúttal, már minden akadály elhárul az elől, hogy jogszabályokba foglalt kötelezettségének immáron eleget téve megválaszolja kérdésemet.

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2005. június 6.



Toth Imre