



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Irományszám: T/16918.

Érkezett: 2005 JÚN 27.

Képviselői önálló indítvány

***2005. évi ... törvény
a parlagfű elleni védekezésről***

Az Országgyűlés felismerve a parlagfű elleni küzdelem fontosságát, a parlagfű terjedésének megállítása, illetve termőterületének csökkentése, a pollenszennyezettség jelentős mérséklése és a lakosság egészségi állapotának javítása érdekében a következő törvényt alkotja:

A törvény célja

1. §

E törvény célja, hogy az emberi egészség védelme érdekében a parlagfű elleni hatékony védekezést előmozdítsa, a parlagfű elleni védekezés során az állam, az önkormányzatok és civil szervezetek együttműködését elősegítse.

A „Parlagfűmentes Magyarországért” Tárcaközi Bizottság

2. §

(1) A parlagfű elleni védekezéssel kapcsolatos feladatok összehangolását a „Parlagfűmentes Magyarországért” Tárcaközi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) látja el.

(2) A Bizottság

a) a parlagfű elleni védekezéssel összefüggő döntések meghozatalában kezdeményező, javaslattevő, véleményező és koordináló,

b) a döntések végrehajtásának folyamatában elemző és értékelő tevékenységet végez.

(3) A Bizottság a (2)-ben meghatározott tevékenysége keretében különösen:

a) évente egységes intézkedési tervet dolgoz ki az ország területére az egységes parlagfű elleni védekezés érdekében;

b) gondoskodik a parlagfű elleni védekezést érintő jogszabálytervezetek előkészítéséről, tárcaközi egyeztetéséről;

c) részt vesz a parlagfű elleni védekezés költségvetésének tervezésében, figyelemmel kíséri annak végrehajtását;

d) gondoskodik az érintett civil szervezeteknek a kormányzati munkába történő bevonásáról;

e) tájékoztatja a Kormányt az intézkedési tervben foglaltak alakulásáról.

(4) A Bizottság munkáját az elnök vezeti, akit a miniszterelnök az egészségügyi, valamint a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel való egyeztetés követően nevez ki. Megbízatásának ideje alatt az elnök más munkaviszonyban, foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban nem állhat.

(5) Az elnökön kívül a Bizottság tagjai:

- a) a Belügyminisztérium képviselője,
- b) az Egészségügyi Minisztérium képviselője,
- c) a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium képviselője,
- d) a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium képviselője,
- e) a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium képviselője,
- f) a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium képviselője,
- g) a Miniszterelnöki Hivatal képviselője,
- h) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat képviselője,
- i) a Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat képviselője,
- j) az önkormányzatok országos érdekképviseletét tömörítő szövetség által delegált egy fő,
- k) a parlagfű elleni védekezés érdekében működő civil szervezetek által delegált négy fő.

(6) A Bizottság elnökét feladatai ellátásában a Titkárság segíti, amely a Miniszterelnöki Hivatal keretei között önállóan működik.

(7) A Titkárság működésének költségeit a központi költségvetés Miniszterelnökség fejezet költségvetésében kell biztosítani.

(8) A Bizottság munkájáról – az évi intézkedési tervről és az előző év eredményeiről – a Kormány minden év március 31-ig beszámol az Országgyűlésnek.

(9) A Bizottság szervezetére, feladataira és működésére, az elnök hatáskörére, továbbá annak Titkárságára vonatkozó részletszabályokat egyéb jogszabály állapítja meg.

MÓDOSULÓ JOGSZABÁLYOK

A környezet védelmének általános szabályairól szóló
1995. évi LIII. törvény módosítása

3. §

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 47. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

/(1) A 46. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott települési környezetvédelmi programnak tartalmaznia kell, különösen: /

„k) a parlagfű elleni védekezés,”

/településre vonatkozó feladatait és előírásait./

A növényvédelemről szóló

2000. évi XXXV. törvény módosítása

4. §

A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvéd. tv.) 5. §-a az alábbiak szerint módosul:

„5. § (1) A földhasználó és a termelő köteles

a) a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni,

b) a zárlati károsítók okozta fertőzést vagy annak gyanúját haladéktalanul az illetékes Szolgáltatnak bejelenteni,

c) az a) pont alá nem tartozó egyéb károsítók ellen is védekezni, ha azok a szomszédos földhasználók, illetve termelők növénytermelési, növényvédelmi biztonságát, vagy az emberi egészséget bármely módon veszélyeztetik, valamint figyelembe venni az integrált növényvédelem alapelveit, továbbá a környezet és a természet védelmét,

d) a külön jogszabály szerinti növény-egészségügyi hatósági nyilvántartásba vételi, valamint a tevékenységével összefüggő nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeinek eleget tenni,

e) a növényvédelmi tevékenységéről jogszabályban meghatározott nyilvántartást vezetni, és azt az ellenőrzésre jogosult felszólítására bemutatni

f) az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágzását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.

(2) Az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatot a földhasználót és a termelőt megelőzően a tulajdonos köteles elvégezni

(3) A földhasználó, illetve a termelő – e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos – köteles tűrni

a) az állami és közérdekű védekezéssel megbízott személyek munkavégzését,

b) a növényvédelmi hatóság ellenőrző tevékenységét és abban közreműködni az ellenőrzés tárgyainak, bizonylatainak bemutatásával, valamint köteles az elrendelt intézkedést végrehajtani.”

5. §

(1) A Nvéd. tv. 7. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó, illetve a termelő – e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos – védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat (a továbbiakban: védelemre kötelező határozat) ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést külterületen az illetékes Szolgálat, belterületen a települési, a fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző) rendeli el. A védelemre kötelező, illetve a közérdekű védekezést elrendelő határozat elleni fellebbezésnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.”

(2) A Nvéd. tv. 7. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A költségvetési törvényben meghatározott előirányzatból kell biztosítani a közérdekű védekezés végrehajtásának költségeit. A közérdekű védekezést elrendelő hatóság a költségek tizenöt napon belüli megtérítésére kötelezi a földhasználót, illetve a termelőt – e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos -, késedelmes fizetés esetén a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével megnövelt összegben. A földhasználó, illetve a termelő – e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos - nem fizetése esetén a közérdekű védekezés költségei adók módjára kerülnek behajtásra a minisztérium, illetve a települési önkormányzat költségvetése javára. A költségek behajtásáról az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal gondoskodik. Amennyiben a kötelezett a közérdekű védekezéssel érintett ingatlan tulajdonosa és az ingatlan közös tulajdonban áll, a költségek megtérítéséért valamennyi tulajdonos egyetemlegesen felel.”

6. §

(1) A Nvéd. tv. 7/A. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Helyszíni ellenőrzést - az 5. § (3) bekezdésében foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében - a földhivatal hivatalból a veszélyeztetett területeken, bejelentés alapján más területeken végez. A helyszíni ellenőrzésről a földhasználó - e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos - előzetes értesítése mellőzhető. Az ellenőrzéshez - lehetőség szerint - hatósági tanút kell alkalmazni.”

(2) A Nvéd. tv. 7/A. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A helyszíni ellenőrzés során - amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó - e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos - nem tett eleget az 5. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének - a fertőzött területet főbb töréspontjainak meghatározásával be kell azonosítani. A földhivatal az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználó - e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos - kilétét és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben a földhivatal más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

(3) A Nvéd. tv. 7/A. § (6) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

(6) Ha a parlagfű elleni közérdekű védekezést kultúrnövény károsodása nélkül nem lehet elvégezni, a parlagfű elleni közérdekű védekezést abban az esetben lehet elrendelni, ha az adott területen a kultúrnövény tőszáma nem éri el az agronómiailag indokolt tőszám 50%-át és a parlagfűvel való felületi borítottság a 30%-ot meghaladja. A parlagfű elleni közérdekű védekezés során az érintett kultúrában okozott károkért a földhasználó - e törvényben meghatározott esetben a tulajdonos - kártalanításra nem tarthat igényt.

A közhasznú szervezetekről szóló
1997. évi CLVI. törvény módosítása

7. §

A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) pontja a következő 10. ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a további pontok számozása értelemszerűen változik:

/26. § E törvény alkalmazásában/

/c) közhasznú tevékenység: a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló következő - a szervezet létesítő okiratában szereplő - cél szerinti tevékenységek: /

„10. parlafű elleni védekezés,”

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. §

- (1) E törvény a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy
 - a) rendeletben állapítsa meg a Bizottság szervezetére, feladataira és működésére, az elnök hatáskörére, továbbá annak Titkárságára vonatkozó szabályokat;
 - b) átcsoportosítást hajtson végre a Bizottság 2005. évi működéséhez szükséges pénzeszközök biztosítása céljából.
- (3) A települési önkormányzat, fővárosban a fővárosi önkormányzat a törvény hatálybalépését követő egy éven belül a parlafű elleni védekezésről rendeletet alkot.
- (4) A Magyar Köztársaság éves költségvetéséről szóló törvényben 9 milliárd forintot kell biztosítani a parlafű elleni védekezésre, különösen
 - a) közmunkaprogramok, közhasznú munkavégzés, és önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás szélesítésére a parlafű mentesítés érdekében;
 - b) külterületen a parlafű elleni, környezetbarát, szermaradvány nélkül lebomló gyomirtó szerek alkalmazásának támogatására;
 - c) erdőtelepítés támogatására;
 - d) művelési támogatás biztosítására annak érdekében, hogy különböző mezőgazdasági kultúrák váltsák föl a parlafű termőterületeit;
 - e) belterületen zöldfelület növelő új pályázati rendszerek kidolgozására, finanszírozására;
 - f) magánszemélyek szociális alapú támogatására a parlafű elleni védekezéshez;
 - g) allergológiai ellátás bővítésének támogatására;
 - h) országos, valamint helyi települési kampány kidolgozásához források biztosítására;
 - i) parlafű elleni védekezés érdekében működő civil szervezetek részére pályázati források biztosítására;
 - j) iskolai felvilágosító programok szervezésére, támogatására.
- (5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a (4) bekezdés szerinti feladatok 2005. évre vonatkozó időarányos teljesítése érdekében átcsoportosítást hajtson végre.

INDOKOLÁS

A századforduló után Magyarországon megjelenő parlagfű mára olyan mértékben terjedt el az országban, és az 1990-es évek elejétől olyan mértékben károsítja az egészséget, hogy nyugodtan kijelenthetjük: a parlagfű okozta allergia népbetegséggé vált. Egyes becslések szerint az ország egynegyedének, közel két és félmillió embernek okoz vissza-visszatérő problémát a nyár közepétől októberig.

Hiába ismerte fel minden kormányzat a probléma súlyosságát, annak megoldását mind ez ideig senki sem tudta elérni; pedig olyan kérdésről van szó, ami közvetlenül két és fél millió polgárt, közvetve azonban ennek többszörösét - akár a teljes népességet is - érintheti. Éppen ezért fontos, hogy ebben az ügyben mielőbb megfelelő megoldást találjunk.

Ennek érdekében szükségesnek tartjuk, hogy új megközelítést adjunk a parlagfű elleni küzdelemnek, és a jövőben ne csak növényvédelmi kérdésként, hanem ezzel párhuzamosan vagy akár elsődlegesen is egészségügyi kérdésként kezeljük az ügyet. Egyes becslések szerint a nemzetgazdaságnak évente 30-40 milliárd forintos kárt okoz a parlagfű probléma. Ez az összeg tartalmazza többek között az allergiás és asztmás betegek gyógyszer támogatását (amelynek többszörösét fizetik ki a betegek a patikákban az egyéb szerekre), a táppénzes napokat, és az elmaradt idegenforgalmi bevételeket.

Mindenképpen indokolt, hogy a tiltás és szankcionálás alkalmazása mellett olyan ösztönző megoldásokat találjunk, amelyek tényleg hatékonyan segítik a parlagfű elleni védekezést. Ennek érdekében a hangsúlyt az ösztönző módszerek alkalmazására kell helyezni, amelynek során fontos az állami szerepvállalás a programok kidolgozásában, a végrehajtás megszervezésében, és a költségvetési források biztosításában.

Elengedhetetlenül szükséges továbbá a Parlagfümentes Magyarországért Tárcaközi Bizottság hatékony működése, és - a probléma kiemelt fontosságára tekintettel – egy olyan egyszemélyi felelős kinevezése, aki kizárólag a parlagfű elleni eredményes védekezésért felel.

A parlagfű elleni küzdelmet nehezítette, hogy a cél érdekében az elmúlt években nem biztosítottak elegendő anyagi forrást. A "Parlagfümentes Magyarországért" eseti bizottság jelentésének elfogadásáról és a szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 126/2003. (XI. 21.) OGY határozat szerint „A közérdekű védekezés végrehajtása érdekében a 2004. évi költségvetési törvényben 1,5 milliárd forint kerül elkülönítésre”. Ez az összeg eleve kevésnek látszott a probléma megoldására, azonban a helyzetet tovább súlyosbította, hogy a kormány a 2050/2004. (III. 11.) számú határozatával az előirányzatból 800 millió forintot zárolt. A kormány értelmezése szerint ráadásul az így megmaradt 700 millió forint már tartalmazza az adófizetők által felajánlott személyi jövedelemadó 1%-ából származó 500 millió forintot is, és így a parlagfű-mentesítésre szánt költségvetési támogatás összege mindössze 200 millió forint volt.

A 2005-ös évben sem lett jobb a helyzet: költségvetésben mindössze az az 1,084 milliárd Ft támogatás található, amelyet az állampolgárok ajánlottak fel személyi jövedelemadójuk 1%-aiból.

Az országgyűlési határozat 3. pontja értelmében a tárcaközi bizottság munkájáról a kormány minden év március 31-ig beszámol az Országgyűlésnek – ez a beszámoló sem 2004-ben, sem

2005-ben nem történt meg. Indokolt, hogy a beszámolási kötelezettség törvényi szinten is megjelenjen.

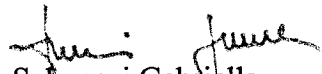
A program végrehajtásához szükséges pénz hiánya, az országgyűlési határozat több pontjának be nem tartása, a tárcaközi bizottság hatékonyabb munkájának szükségessége és a program végrehajtásáért kizárólagosan felelős személy hiánya indokolja a parlagra elleni védekezésről szóló törvényjavaslat ismételt benyújtását.

Budapest, 2005. június 27.



Dr. Áder János

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Selmeczi Gabriella

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Frajna Imre

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



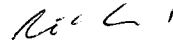
Dr. Illés Zoltán

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



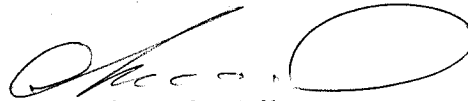
Lengyel Zoltán

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Mádi László

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Turi-Kovács Béla

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség