

Irományszám: *K/16934.*

Mellékletek: <i>1</i>	Oldal: <i>2</i>
-----------------------	-----------------

Érkezett: 2005 JÚN 28.

országgyűlési képviselő

**dr. Szili Katalin asszony**  
*a Magyar Országgyűlés elnöke részére*

**Írásbeli kérdés**

HELYBEN

A Házsabály 91. §. alapján bejelentjük, hogy kérdést kívánunk feltenni

**Dr. Petréttei József miniszter úrnak**

**„Szükségesnek tartja-e a sportvadászokra is kiterjeszteni a pszichológiai vizsgálatot?”  
címmel.**

***Tisztelt Miniszter Úr!***

*Az Országos Magyar Vadászkamara a minisztériummal folytatott egyeztetések és a FACE véleménye alapján, nem tartja indokoltnak és elfogadhatónak a pszichológiai vizsgálatok kiterjesztését a sportvadászok körében, ez ugyanis véleményük szerint ellenkezik az Európai Unióba alkalmazott szabályokkal is. A témában hosszan egyeztetett az Ön minisztériumával, és Ön is ígéretet tett a jogszabály módosítás során e szabálynak a mellőzésére. Tudomásunk szerint a tervezett módosítással sem a BM, de az ORFK sem értett egyet. A mellékelt – az Országos Magyar Vadászkamarától kapott – levélből legalább is ez derül ki.*


*Kérdezzük a Miniszter Úrtól, szükségesnek tartja-e a sportvadászokra is kiterjeszteni a pszichológiai vizsgálatot, illetve lehetőséget lát-e a tervezett jogszabálytól ennek a kitételnek az elhagyására?*

*Kérdésünkre írásbeli választ kérünk Miniszter Úrtól.*

Budapest, 2005. június 27.

**Tisztelettel:**

  
**Godó Lajos**  
országgyűlési képviselő  
**MSZP**

  
**Herbály Imre**  
országgyűlési képviselő  
**MSZP**



**ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA**

1027 Budapest, Medve u. 34-40.

tel: 355 6180 t/f: 212 2226 fax: 375 8378

FŐTTKÁR

SÜRGÖS

Godó Lajos képviselő úrnak

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Engedje meg, hogy ezúton tájékoztassam, a lőfegyverek tartásához szükséges egészségügyi alkalmasságról szóló miniszteri rendelettel kapcsolatos problémákról, kérve segítségét. 1998. áprilisában a Vadászkamara írásban kezdeményezte a Népjóléti Minisztériumnál a fent hivatkozott 1991-ben megjelent NM rendelet módosítását illetve személyes egyeztetést. Az azóta eltelt 7 év alatt a következők történtek.

1. a helyettes államtitkár asszony 1999-ben, majd 2001-ben fogadott bennünket, segítséget ígérve.
2. beszereztük az osztrák, német vadászszövetségek, valamint a FACE álláspontját arról, hogy az EU-ban nincs ilyen időszakosan visszatérő egészségi alkalmassági vizsgálat, melyet eljuttattunk a minisztériumba.
3. 2001 tavaszán a minisztérium kérésére létrehoztunk három nagy tekintélyű orvosprofesszor részvételével egy bizottságot, annak érdekében, hogy az egyeztetések orvos szakmailag eredményesek legyenek, melyről szintén írásban tájékoztattuk a minisztériumot.
4. Ráczy Jenő – akkor még államtitkár úr – ismét fogadott bennünket és segítséget ígért, majd kijelölte közel két évvel ezelőtt a minisztérium részéről az egyeztetést irányító képviselőjüket.
5. az eltelt évek alatt folyamatosan sürgettük az egyeztetést, szóbeli ígéreteken kívül semmilyen lehetőséget nem kaptunk, a létrehozott bizottsággal sem egyeztettek.
6. a minisztérium a bevonásunk nélkül elkészítette az új miniszteri rendelet tervezetét, amelyet 2005 június 9-én írásban véleményeztünk.
7. 2005 június 23-ra meghívást kaptunk a jogszabály egyeztető értekezletére, melynek lényege a következő volt:

- a) a minisztérium fenntartja az EÜ alkalmassággal kapcsolatos vizsgálatok szükségességét, azonban azt már a vadászok számára a korábbiakhoz képest kedvezőbben kívánja szabályozni.

- b) Az egyeztetésen az igazságügyi minisztérium képviselői szemben az előterjesztők, a BM, az ORFK és a mi véleményünkkel a korábbiakhoz képest jelentős szigorítást követel, akként hogy nem csupán a hivatásos, hanem a sportvadászoknak is az általános EÜ alkalmassági vizsgálaton túl időszakonként visszatérően pszichológiai vizsgálaton is részt kell venniük.

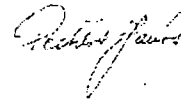
Az IM fentiekben jelzett javaslata a kb. 55 ezer vadász indokolatlan és időszakonként visszatérő zaklatását jelenti, amely **elfogadhatatlan számunkra és az egyeztetésen jelenlévő többi tárca sem támogatta.** Ez az intézkedés, bevezetése esetén olyan országos méretű felháborodást váltana ki, amelynek következményei számunkra már kezelhetetlenek. Akkor, amikor az EU teljes jogú tagjai lettünk, **elfogadhatatlan hogy nem csupán az EU tagállamainak gyakorlatát hagyják figyelmen kívül, hanem bürokratikus, indokolatlan, az állampolgárok zaklatását jelentő intézkedést kívánnak bevezetni.**

Úgy gondoljuk, hogy a választások előtt pár hónappal, a **kormány**nak sem lehet érdeke, hogy **55 ezer vadászt, ilyen helyzetbe hozzon,** hiszen ez a családtagokat is figyelembe véve becsülten legalább 200 ezer ember felháborodását jelentené.

Tisztelettel kérem Képviselő úr segítségét.

Budapest, 2005. 06. 27.

Köszönettel:



Pechtol János