



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *K/17051.*

Érkezett: 2005 JÚL 04.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Mi a veszélyes munkahely?” címmel a Házszabály 90. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Csizmár Gábor foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszterhez.** A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A MOTIM Kádkő Kft sértette meg a Mt. rendelkezéseit, amiért 300.000 Ft bírságot szabott ki az eljáró felügyelő, a fellebbezést a másodfok megalapozatlannak ítélte és helyben hagyta. E szerint a munkáltató 2001. november óta a rendeletben előírt 36 órás munkarendet egy munkavállalóra sem alkalmazta, ami 60-70 munkavállalót érint. A határozat megállapítja, hogy a munkahely - rendelet módosítás hiányában - továbbra is veszélyes üzemnek minősül, a hatályos rendelet vonatkozik rá, és ezért 36 órás munkarendben kell foglalkoztatni a munkavállalókat. Ebből az is kiderül, hogy 2001 és 2003 között tényszerű a törvénszegés, míg a mostani időszakra a dolgozók levele a mérvadó, amely szerint még ma is 40 órában dolgoznak, miközben a rendeletet nem módosították.

Tisztelt Miniszter Úr!

Örülök az interpellációra adott válaszában, amiből kiderül, hogy a munkáltató jogsértő volt és jogos volt a büntetés. Annak is örülök, hogy olyan törvénymódosításban gondolkodnak, amelyben a szankcionálást kívánják szigorítani. Az is kiderül válaszból, hogy még ma is él a szankciót előíró rendelet, amit pont a munkavállalók kitaró ellenállása miatt nem módosítottak. Ha viszont a mai napig él a rendelet, akkor miként dolgozhatnak még mindig 40 órában a veszélyes munkahelyen dolgozó emberek?

A munkavállalók ezért is fordultak bírósághoz, ami azért furcsa, mert ez esetben őket védeni kellene a rendelet alapján és nem külön bírósági döntésre várni. Nem tudják mind e mellett, hogy hol tart az ügyük, milyen kártérítésre számíthatnak, egyáltalán ki és milyen formában kártalanítja őket az egészségkárosodásért. Időközben megszületett a bíróság elsőfokú ítélete, amelyben a dolgozóknak adnak igazat.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az ügy tisztázása végett kívánok kérdésekkel fordulni Önhöz.

Veszélyesnek minősül-e az a munkahely, ahol a szilikózis veszélye fenn áll?

Tisztelettel várom előremutató és a megoldást nyújtó válaszát.

Budapest, 2005. június 27.


Dr. Pap János