

T/17335/45. szám



**Az Országgyűlés**

**Szociális és családügyi  
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és  
vallásügyi bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának**

**Ifjúsági és sport  
bizottságának**

**Költségvetési és pénzügyi  
bizottságának**

**Önkormányzati  
bizottságának**

## **k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a**

*a családtámogatási rendszer átalakításáról szóló T/17335. számú  
törvényjavaslat*

**vitájához**

(Együtt kezelendő a T/17335/30. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint Önkormányzati bizottsága megvitatta a **családtámogatási rendszer átalakításáról** szóló, T/17335. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/17335/31-44. számú kapcsolódó módosító javaslatokat*.

A **Szociális** és családügyi bizottság, a **Foglalkoztatási** és munkaügyi bizottság és az **Ifjúsági** és sport **bizottság** az **október 17-én** tartandó ülésére vette napirendjére a kapcsolódó módosító javaslatok megtárgyalását.

## I.

**1. Béki Gabriella és Jüttner Csaba** képviselő – kapcsolódva Harrach Péter, Horváthné Stukics Erzsébet, Imre Zsolt, dr. Mátrai Márta, Firtl Mátyás, dr. Simon Miklós, Soltész Miklós, Steinerné Vasvári Éva, dr. Szabó Erika, Szűcs Lajos képviselő T/17335/20. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 1. pontja) – a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdése felvezető szövegének – a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) 7. § (1) bekezdését** érintően – a következő módosítását, valamint **új ad) ponttal** történő kiegészítését javasolja:

"(1) A Cst. 7. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint az alábbi új ad) alponttal egészül ki:

*/Családi pótlékra jogosult/*

„a) a vér szerinti, az örökbe fogadó szülő, a szülővel együtt élő házastárs, az a személy, aki a saját háztartásában nevelt gyermeket örökbe kívánja fogadni, és az erre irányuló eljárás már folyamatban van (a továbbiakban együtt: szülő), a nevelőszülő, a hivatásos nevelőszülő, a gyám, továbbá az a személy, akihez a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 72. §-ának (1) bekezdése alapján a gyermeket ideiglenes hatállyal elhelyezték”

*/aa) a még nem tanköteles,*

*ab) tankötelezettsége megszűnéséig a tanköteles,*

*ac) az általános iskolai, középiskolai, szakiskolai (a továbbiakban együtt: közoktatási intézmény) tanulmányokat folytató és a (2) bekezdésben megjelölt életkorú*

*ad) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, felsőfokú tanulmányokat folytató 20. életévét be nem töltött,*

*/saját háztartásában nevelt gyermekekre tekintettel;”*

**Indokolás:** Lásd a T/17335/44. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. Béki Gabriella** képviselő – kapcsolódva T/17335/23/1. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 4. pontja) – a törvényjavaslat **4. §-át új (2) bekezdéssel – a Cst. 11. § (4) bekezdését** érintően – javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja):

"(2) A Cst. 11. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A családi pótlék összegét az Országgyűlés a 2006. évet követően minden év január 1. napjától legalább a tárgyévre tervezett fogyasztói árnövekedés mértékének megfelelően megemeli.”

**Indokolás:** Lásd a T/17335/39. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője  
az Emberi jogi bizottság ülésén nem ért egyet,  
a Költségvetési bizottság ülésén egyetért

**3. Béki Gabriella** képviselő – kapcsolódva saját és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselő T/17335/22/1. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 6. pontja) – a törvényjavaslat **7. §-ában a Cst. 21. §-át új (2)-(3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja):

"(1) A Cst. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § A gyermekgondozási segélyben részesülő személy – ide nem értve a nagyszülőt – keresőtevékenységet

- a) a gyermek egyéves koráig nem folytathat, kivéve a kiskorú szülő gyermekének gyámját,
- b) a gyermek egyéves kora után időkorlátozás nélkül folytathat.

(2) Amennyiben a gyermekgondozási segély melletti munkavégzés – ide nem értve az otthoni munkavégzést – napi 4 órát meghaladó időtartamban történik, a gyermekgondozási segély összege megegyezik a 26. §-ban meghatározott összeg 50%-ával.

(3) A (2) bekezdés alkalmazásában napi 4 órát meg nem haladó időtartamban folytatott kereső tevékenységnek kell tekinteni, ha a gyermekgondozási segélyben részesülő személyt a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény rendelkezései szerint a felek megállapodása alapján rendes munkaidőben kizárólag szombaton és vasárnap részmunkaidőben foglalkoztatják oly módon, hogy a rendes és rendkívüli munkaidejének együttes mértéke egy naptári héten a 20 órát nem haladja meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/17335/42. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. Jauernik István** képviselő – kapcsolódva Béki Gabriella és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselő T/17335/22/2. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 7. pontja) – a törvényjavaslat **10. §-ában a Cst. 24. § (3) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/10. § A Cst. 24. §-a a következő (2)–(3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a § jelenlegi rendelkezésének jelölése (1) bekezdésre változik: /

"(3) A 27. § (1) bekezdésében foglaltakon túl nem jár gyermeknevelési támogatás annak a személynek, aki – kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a gyermeket napközbeni ellátást biztosító intézményben [Gyvt. 41. § (3) bek.] helyezi el, ide nem értve a Gyvt. 68. § (3) bekezdés a) pontjában említett jegyző általi kötelezést, miszerint a jegyző kötelezi a szülőt, hogy folyamatosan vegye igénybe a gyermekek napközbeni ellátását."

**Indokolás:** Lásd a T/17335/31. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. Béki Gabriella** képviselő – kapcsolódva Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi és Török Zsolt képviselő T/17335/26. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 29. pontja) – a törvényjavaslatot **új 11. §-sal – a Cst. 27. § (1) bekezdése a) pontja ab) alpontját** érintően – javasolja kiegészíteni (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"11. § A Cst. 27. §-a (1) bekezdése a) pontjának ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem jár gyermekgondozási támogatás annak a személynek, aki

az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének i) pontjában megjelölt rendszeres pénzellátás valamelyikében részesül, ide nem értve]

„ab) a gyermekgondozási segélyre való jogosultság esetében a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény alapján nyugellátást, illetve annak minősülő nyugellátást, továbbá a rokkantsági járadékot, az átmeneti járadékot, a rendszeres szociális járadékot, a munkanélküliek jövedelem pótló támogatását, a rendszeres szociális segélyt, az ápolási díjat, valamint a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény alapján folyósított pénzbeli ellátást.”

**Indokolás:** Lásd a T/17335/38. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
  - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/18. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 19 § (1) bekezdése felvezető szövegének a következő módosítását, c) pontjának az elhagyását, valamint a 16. § (2) bekezdésében Gyvt. 19. § (9) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/16. § (1) A Gyvt. 19. §-ának (1)–(2) bekezdése és a 19. §-t megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény /

"19. § (1) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény[re való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy] megállapítása alapján a gyermek [szociális helyzete alapján] jogosult

a) a 148. § (5) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott gyermekétkeztetés normatív kedvezményének,

b) a 20/A. §-ban meghatározott egyszeri támogatásnak[,]

**[c) a külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek]**

az igénybevételére."

/(2) A Gyvt. 19. §-ának (7)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(9) Nem állapítható meg rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság, illetőleg a 20. § (2) bekezdés szerinti **[hatósági bizonyítványt] kedvezményt** vissza kell vonni, ha a gyermek tartózkodási engedélyének érvényességi ideje meghosszabbítás nélkül lejárt, illetve engedélyét visszavonták."

T/17335/35/2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 12. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/17335/35/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
  - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**7. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/18. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésében a Gyvt. 19. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/16. § (1) A Gyvt. 19. §-ának (1)–(2) bekezdése és a 19. §-t megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény/

"(2) A települési önkormányzat jegyzője annak a gyermeknek állapítja meg a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét (a továbbiakban: az öregségi nyugdíj legkisebb összege), feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket. A települési önkormányzat jegyzője abban az esetben is megállapítja a gyermeknek a jogosultságot, ha a szülő vagy más törvényes képviselője, illetve a nagykorú esetén saját maga nyilatkozatot tesz a nevelési-oktatási intézménynél és azt az intézmény vezetője megküldi a jegyzőnek"

T/17335/32/2-4. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 9., 10., 11. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/17335/32/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**8. Béki Gabriella** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/16. és /18. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 8. és 10. pontjai) – a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésében a Gyvt. 19. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/16. § (1) A Gyvt. 19. §-ának (1)–(2) bekezdése és a 19. §-t megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény/

"(2) A települési önkormányzat jegyzője **[annak a gyermeknek állapítja meg a]** megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, **[akinek családjában]** amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg

a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb **[összegét] összegének** (a továbbiakban: az öregségi nyugdíj legkisebb összege), **a 110 %-át**

aa) ha a gyermeket egyedülálló szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza, vagy

ab) ha a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos vagy

ac) ha a nagykorúvá vált gyermek megfelel a 20. § (4) vagy (5) bekezdésében foglalt feltételeknek;

b) az öregségi nyugdíj legkisebb összegét az a) pont alá nem tartozó esetben,

feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket."

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/41.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**9. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/18. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **16. §-ának új (2) bekezdésében – a Gyvt. 19. §-át új (3) bekezdéssel – javasolja kiegészíteni** (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"(2) A Gyvt. 19. §-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel, a további bekezdések számozása értelemszerűen változik.

„(3) Amennyiben a szülő nyilatkozata és az intézmény tudomása a család életkörülményeiről nem egyezik, és így nem küldi meg az intézmény vezetője a jegyzőhöz a nyilatkozatot, úgy a szülő közvetlenül a lakóhelye szerint illetékes jegyzőnél terjeszti elő kérelmét.”"

T/17335/32/1., 3-4. sz.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7., 10., 11. pontjában ismertetett javaslattal.
---

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/32/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/18. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésében a Gyvt. 19. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) A Gyvt. 19. §-ának (7)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(9) Nem állapítható meg rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság, illetőleg a 20. § (2) bekezdés szerinti **[hatósági bizonyítványt]** kedvezményre jogosító igazolást vissza kell vonni, ha a gyermek tartózkodási engedélyének érvényességi ideje meghosszabbítás nélkül lejárt, illetve engedélyét visszavonták."

T/17335/32/1-2.,-4. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7., 9., 11. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/32/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**11. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/18. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **17. §-ában a Gyvt. 20. § (1)-(5) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

/17. § A Gyvt. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"20. § (1) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítását a szülő vagy más törvényes képviselő, illetve a nagykorú jogosult a lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál terjesztheti elő, amennyiben nevelési-oktatási intézménynél tesz nyilatkozatot, úgy az intézmény vezetője vagy igazgatója terjesztheti elő.

(2) Amennyiben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság feltételei fennállnak, a települési önkormányzat jegyzője a kérelem előterjesztésétől számított 30 napon belül 1 év időtartamra **[hatósági bizonyítványt]** kedvezményre jogosító igazolást állít ki a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságról.



(3) A (2) bekezdés szerinti **[hatósági bizonyítvány]** kedvezményre jogosító igazolás tartalmazza

- a) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek személyazonosító adatait,
- b) kiskorú jogosult esetén a szülő vagy más törvényes képviselő személyazonosító adatait,
- c) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság tényét,
- d) a **[hatósági bizonyítvány]** kedvezményre jogosító igazolás érvényességi idejét.

(4) A feltételek fennállása esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság a gyermek nagykorúvá válása esetén is megállapítható, ameddig a jogosult nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat, de legfeljebb 23. életévének betöltéséig.

(5) A feltételek fennállása esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság a gyermek nagykorúvá válása után is megállapítható, ha a jogosult felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem töltötte be. Házasságkötés esetén a (2) bekezdés szerinti **[hatósági bizonyítvány]** kedvezményre jogosító igazolás csak akkor vonható vissza, ha a jogosult házasságkötése szerinti új családban az egy főre jutó havi jövedelem összege, illetve vagyon értéke meghaladja a 19. §-ban meghatározott jövedelemhatárt, illetve vagyon értékét."

T/17335/32/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7., 9., 10. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/17335/32/4. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
  - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**12. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/18. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 10. pontja) – a törvényjavaslat **17. §-ában a Gyvt. 20. §-ának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

/17. § A Gyvt. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"20. § [(1) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítását a szülő vagy más törvényes képviselő, illetve a nagykorú jogosult a lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál terjeszti elő] A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása az igénybevétel helye szerinti nevelési-oktatási intézményhez (továbbiakban intézmény) benyújtott igénylőlap illetve nyilatkozat alapján történik.

(2) Amennyiben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság feltételei fennállnak, **[a települési önkormányzat jegyzője a kérelem előterjesztésétől számított 30 napon belül 1 év időtartamra hatósági bizonyítványt állít ki a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságról] a kedvezmény igénybevételéről az intézmény vezetője a jegyzőt értesíti.**

(3) Amennyiben a szülő nyilatkozata és az intézmény tudomása a család életkörülményeiről nem egyezik, a szülő közvetlenül a lakóhelye szerint illetékes jegyzőnél terjeszti elő kérelmét.

(4) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény a megállapítástól számított egy évig érvényes, azonban a család anyagi helyzetében bekövetkezett lényeges változásról a szülő 15 napon belül köteles értesíteni az intézmény vezetőjét.

**[(3) A (2) bekezdés szerinti hatósági bizonyítvány tartalmazza**

**a) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek személyazonosító adatait,**

**b) kiskorú jogosult esetén a szülő vagy más törvényes képviselő személyazonosító adatait,**

**c) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság tényét,**

**d) a hatósági bizonyítvány érvényességi idejét.]**

**[(4)] (5) A feltételek fennállása esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság a gyermek nagykorúvá válása esetén is megállapítható, ameddig a jogosult nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat, de legfeljebb 23. életévének betöltéséig.**

**[(5)] (6) A feltételek fennállása esetén a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság a gyermek nagykorúvá válása után is megállapítható, ha a jogosult felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem töltötte be. [Házasságkötés esetén a (2) bekezdés szerinti hatósági bizonyítvány csak akkor vonható vissza, ha a jogosult házasságkötése szerinti új családban az egy főre jutó havi jövedelem összege, illetve vagyon értéke meghaladja a 19. §-ban meghatározott jövedelemhatárt, illetve vagyon értékét.]"**

T/17335/35/1. sz.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.
---

**Indokolás:** Lásd a T/17335/35/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**13. Sisák Imre** képviselő – kapcsolódva saját és dr. Csáky András képviselő T/17335/17. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **18. § ában a Gyvt. 20/A. § (2) bekezdésének helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/18. § A Gyvt. 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) [Az egyszeri támogatás gyermekenkénti összege 2006. évben 5000 forint. A 2006. évet követően az egyszeri támogatás összegének emeléséről az Országgyűlés a költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt.] Az egyszeri támogatás összege – gyermekenként – az öregségi nyugdíj legkisebb összegének

a) 30 %-a, ha a gyermeket egyedül álló szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában,

b) 22 %-a az a) pont alá nem tartozó esetekben."

**Megjegyzés:** A kapcsolódó módosító javaslatot a fent hivatkozott módosító javaslatához és nem a törvényjavaslatához viszonyítva jelölték.

**Indokolás:** Lásd a T/17335/36. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. Sisák Imre** képviselő – kapcsolódva saját és dr. Csáky András képviselő T/17335/19. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 14. pontja) – a törvényjavaslat **18. § ában a Gyvt. 20/A. § (2) bekezdésének helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/18. § A Gyvt. 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) [Az egyszeri támogatás gyermekenkénti összege 2006. évben 5000 forint. A 2006. évet követően az egyszeri támogatás összegének emeléséről az Országgyűlés a költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt.] Az egyszeri támogatás összege – gyermekenként – az öregségi nyugdíj legkisebb összegének

a) 30 %-a, ha a gyermeket egyedül álló szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában,

b) 30 %-a a tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő család esetén

c) 22 %-a az a) pont alá nem tartozó esetekben."

**Megjegyzés:** A kapcsolódó módosító javaslatot a fent hivatkozott módosító javaslatához és nem a törvényjavaslatához viszonyítva jelölték.

**Indokolás:** Lásd a T/17335/36. számú módosító javaslat indokolását

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**15. Béki Gabriella** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András, valamint dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István, Béki Gabriella képviselő T/17335/15. és /24. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 15. és 16. pontjai) – a törvényjavaslat **18. §-ában a Gyvt. 20/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/18. § A Gyvt. 20/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) Az egyszeri támogatás gyermekenkénti összege 2006. évben **[5000]** tízezer forint. A 2006. évet követően az egyszeri támogatás összegének emeléséről az Országgyűlés a költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt."

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/43.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**16. Béki Gabriella** képviselő – kapcsolódva dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István, Béki Gabriella képviselő T/17335/29. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 18. pontja) – a törvényjavaslatot **új 20. §-sal a Gyvt. 42/A. §-ával** javasolja kiegészíteni (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"20. § A Gyvt. a következő 42/A. §-sal egészül ki:

„42/A. § A bölcsődei felvétel során előnyben kell részesíteni azt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeket, akinek szülője vagy más törvényes képviselője igazolja, hogy munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll.”

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/40.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**17. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István, Béki Gabriella képviselő T/17335/29. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 18. pontja) – a törvényjavaslatot **új 23. §-sal – a Gyvt. 148. § (1) bekezdése a) pontját** érintően – javasolja kiegészíteni (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"23. §

A Gyvt. 148. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(Gyermekétkeztetés esetén]

„a) a bölcsődés, az óvodás, valamint az 1-4. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek után az intézményi térítési díj 100%-át,”

[kedvezményként kell biztosítani (az a)-e) pont a továbbiakban együtt: normatív kedvezmény).]"

T/17335/34/2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/34/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**18. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselő T/17335/21. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 23. pontja) – a törvényjavaslat **26. §-át új (11) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni javasolja:

"(11) Annak a személynek a részére, aki 2005. december 31-én a Gyvt. 20. § (8) bekezdése alapján emelt összegű rendszeres gyermekvédelmi támogatást folyósítanak, vagy az erre irányuló kérelmet 2005. december 31-éig előterjesztik és a jogosultsági feltételek fennállnak, a települési önkormányzat képviselő-testülete a 2005. december 31-én hatályos szabályozás szerint 2006. december 31-ig tovább folyósítja, azzal hogy a támogatás havi összege 5000 Ft."

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/33.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja  
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**19. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt és Kapás Zsolt** képviselő – kapcsolódva Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Garai István, Béki Gabriella képviselő T/17335/29. számú módosító indítványához (T/17335/30. számú ajánlás 18. pontja) – a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdése b) pontja bg) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/30. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg/

/b) a Gyvt./

"bg) 148. §-a (5) bekezdésének [a] és] b) pontjában a „rendszeres támogatásban” szövegrész helyébe a „rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben” szövegrész,"

/lép./

T/17335/34/1. sz.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17. pontjában ismertetett javaslattal.
--

**Indokolás:** Lásd a **T/17335/34/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi** biz. támogatja  
- a **Költségvetési** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

## II.

A T/17335/30. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról az *Ifjúsági és sportbizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
1.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
2.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
3.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
4.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
8.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
10.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
11.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
13.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
14.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
15.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
16.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
19.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
21.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
22.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
23.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
30.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2005. október 12.

**Szászfalvi László s.k.,  
az Emberi jogi  
bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.,  
a Költségvetési  
bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,  
az Önkormányzati  
bizottság elnöke**