

T/17338/27. szám



**Az Országgyűlés**

**Költségvetési és pénzügyi  
bizottságának**

**Gazdasági  
bizottságának**

**Számvevőszéki  
bizottságának**

## **a j á n l á s a**

*a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény  
módosításáról szóló T/17338. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Gazdasági bizottsága megvitatta a **Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény módosításáról** T/17338. számon betervezett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/17338/2-26. számú módosító javaslatokat.

A **Számvevőszéki bizottság 2005. október 3-i** ülésére vette napirendjére a módosító indítványok megvitatását.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Szalay Gábor, dr. Bóhm András és Molnár László képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 1999. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Psztv.) 4. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/2. § A Psztv. 4. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Felügyeleti jogkörben a Felügyelet határozatát és végzését megváltoztatni, módosítani vagy megsemmisíteni, illetve a Felügyeletet eljárás lefolytatására kötelezni nem lehet. A Felügyelet döntése ellen – a közigazgatási eljárás keretében – fellebbezésnek helye nincs. Az ügyfél, illetőleg akinek jogát, vagy törvényes érdekét az ügy érinti a Fővárosi Bíróságtól keresettel kérheti a Felügyelet határozatának bírósági felülvizsgálatát. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya."

**Indokolás:** Lásd a T/17338/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. Pettkó András és Herényi Károly képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Psztv. 4. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/2. § A Psztv. 4. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Felügyeleti jogkörben a Felügyelet határozatát és végzését megváltoztatni, módosítani vagy megsemmisíteni, illetve a Felügyeletet eljárás lefolytatására kötelezni nem lehet. A Felügyelet döntése ellen – a közigazgatási eljárás keretében – fellebbezésnek helye nincs. Az ügyfél, illetőleg akinek jogát, vagy jogos érdekét az ügy érinti a Fővárosi Bíróságtól keresettel kérheti a Felügyelet határozatának bírósági felülvizsgálatát. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya."

**Indokolás:** Lásd a T/17338/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Psztv. 4. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/2. § A Psztv. 4. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(3) Felügyeleti jogkörben a Felügyelet határozatát és végzését megváltoztatni, módosítani vagy megsemmisíteni, illetve a Felügyeletet eljárás lefolytatására kötelezni nem lehet. A Felügyelet döntése ellen – a közigazgatási eljárás keretében – fellebbezésnek helye nincs. Az ügyfél a Fővárosi Bíróságtól keresettel kérheti a Felügyelet határozatának bírósági felülvizsgálatát. A bíróság a Felügyelet határozatát megváltoztathatja. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya."

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**4. Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a Psztv. 6. § (1) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/5. § A Psztv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"6. § (1) A Felügyelet a honlapján – a pénz- és tőkepiaci szereplők, a befektetők, a betétesek, a biztosítottak [**vagy**] illetve a pénztárgyak védelme érdekében – közzéteszi "

<b>Megjegyzés:</b> A módosító javaslatban a törvényjavaslat §-a számának a jelölése téves.
--

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/22.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**5. Szalay Gábor, dr. Bóhm András és Molnár László** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a Psztv. 6. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § A Psztv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A Felügyelet a határozatát, a végzését **[részben vagy egészben]** a honlapján, illetőleg – döntésétől függően – az általa célszerűnek tartott egyéb módon közzéte[het]szi."

**Indokolás:** Lásd a T/17338/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Pettkó András és Herényi Károly** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a Psztv. 6. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/5. § A Psztv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A Felügyelet a határozatát, a végzését **[részben vagy]** egészben a honlapján, illetőleg – döntésétől függően – az általa célszerűnek tartott egyéb módon **[közzéteheti]** közzéteszi."

**Indokolás:** Lásd a T/17338/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának –a Psztv. 6/B. § (2) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"6. § [A Psztv. 6/B. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Felügyeleti Tanács elnöke félévente, a félévet követő hónap 15. napjáig írásban tájékoztatja a pénzügyminisztert a Felügyelet tevékenységéről és a pénzügyi szervezetek működésének általánosítható felügyeleti tapasztalatairól, aki értékeli azt és szükség esetén kiegészítő tájékoztatást kér.”]"

**Indokolás:** Lásd a T/17338/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**8. Szalay Gábor, dr. Bóhm András és Molnár László, valamint Pettkó András és Herényi Károly képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának – az V. Fejezetet címét és a Psztv. 11/D. §-át érintően – az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):**

**"[9. §**

**A Psztv. a 11/C. §-t követően a következő címmel, alcímmel és 11/D. §-sal egészül ki:**

**„V. Fejezet**

**A Felügyelet hatósági eljárásai**

**Ügyfél**

**11/D. § A Felügyelet előtti eljárásban ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akire nézve a Felügyelet jogot vagy kötelezettséget állapíthat meg, akit hatósági ellenőrzés alá vont, illetve aki a Felügyelethez kérelem benyújtásával közigazgatási eljárás lefolytatását kezdeményezte.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/17338/4. számú és a T/17338/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**9. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában a Psztv. 11/E. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

**/10. § A Psztv. a 11/D. §-t követően a következő alcímmel és 11/E. §-sal egészül ki:**

**„Általános eljárási szabályok/**

**"11/E. § (1) A Felügyelet a jogi képviselet nélkül eljáró természetes személy ügyfelet az ügyre irányadó jogszabály rendelkezéseiről, az őt megillető jogokról és az őt terhelő kötelezettségekről, illetve a kötelezettség elmulasztásának következményeiről írásban tájékoztatja."**

**Megjegyzés:** A módosító javaslatban a törvényjavaslat §-a számának a jelölése téves.

**Indokolás:** Lásd a T/17338/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**10. Szalay Gábor, dr. Bóhm András és Molnár László, valamint Pettkó András és Herényi Károly képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában a Psztv. 11/E. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege az (1) bekezdés jelölést kapja):**

/10. § A Psztv. a 11/D. §-t követően a következő alcímmel és 11/E. §-sal egészül ki:

„Általános eljárási szabályok/

"[(2) A Felügyelet eljárása során – ellenérdekű fél hiányában – eltekinthet a magyar nyelv kötelező használatától, valamint az iratok magyar nyelven történő benyújtásától. A Felügyelet ebben az esetben előírhatja az iratokról magyar nyelvű összefoglaló elkészítését.]"

**Indokolás:** Lásd a T/17338/5. számú és a T/17338/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** támogatja  
- a **Gazdasági biz.** támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**11. Pettkó András és Herényi Károly képviselő a törvényjavaslat 12. §-ának – a Psztv. 11/G. §-át érintően – az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):**

"12. § [A Psztv. a 11/F. §-t követően a következő 11/G. §-sal egészül ki:

„11/G. § A Felügyelet – a Ket.-ben meghatározott felfüggesztési indokokon túlmenően – az eljárást akkor is felfüggesztheti, ha az ügyben az érdemi döntés olyan kérdés elbírálásától függ, amely más szervnek az adott ügygel szorosan összefüggő más ügyben hozott döntése nélkül megalapozottan nem bírálható el.”]"

**Indokolás:** Lásd a T/17338/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ában a Psztv. 11/H. §-ának az elhagyását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[13. § A Psztv. a 11/G. §-t követően a következő 11/H. §-sal egészül ki:

11/H. § Az ügyfél iratbetekintési joga abban az esetben korlátozható, ha megalapozottan feltehető, hogy az iratok tartalmának megismerése az eljárás eredményességét veszélyezteti. Az iratbetekintés korlátozásáról a Felügyelet végzéssel dönt.]"

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/24.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**13. Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **14. §-ában a Psztv. 11/I. §-ának a következő módosítását** javasolja:

/14. § A Psztv. a 11/H. §-t követően a következő 11/I. §-sal egészül ki:/

"11/I. § A Felügyelet az engedélyezési és ellenőrzési eljárás során nem kérheti olyan irat benyújtását, amelynek tartalmáról hivatalos tudomása van."

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/25.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában a Psztv. 11/K. § (6) bekezdésének** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

/16. § A Psztv. a 11/J. §-t követően a következő alcímmel és 11/K. §-sal egészül ki:

„Engedélyezés/

**"[(6) Harminc napos ügyintézési határidő esetén a Felügyelet a hiánypótlási felhívást legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított tizenöt napon belül bocsátja ki.]"**

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/21.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **17. §-ában a Psztv. 11/L. §-t új (6) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

/17. § A Psztv. a 11/K. §-t követően a következő alcímmel és 11/L. §-sal egészül ki:

„Az alapítási és a tevékenységi engedély megadására irányuló eljárás közös szabályai/

**"(6) Engedélyezési eljárásban a Felügyelet egyszerűsített határozatot hozhat."**

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**16. Dr. Dancsó József** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ában a Psztv. 11/N. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/19. § A Psztv. a 11/M. §-t követően a következő 11/N. §-sal egészül ki:/

"11/N. § (1) A Felügyelet hatásköre gyakorlásának keretei között jogosult a helyszínen is ellenőrizni a 3. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó pénzügyi szervezetek alapítására, tevékenységének engedélyezésére, működésére, a betétbiztosítással kapcsolatos kötelezettségeire, ügyfelei érdekeinek védelmére, a tulajdonosi jog eredményes, megbízható és a nemkívánatos befolyástól mentes gyakorlására vonatkozó szabályok, valamint a Felügyelet által kiadott határozatok megtartásá[t]ra."



**Indokolás:** Lásd a T/17338/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**17. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **22. §-ában a Psztv. 11/Q. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/22. § A Psztv. a 11/P. §- t követően a következő alcímmel és 11/Q. §-sal egészül ki:

„Piacfelügyeleti eljárás/

"(6) Bejelentés hiányában végzett tevékenység esetén a Felügyelet az (5) bekezdés a), [és] c) és d) pontjaiban meghatározott intézkedéseket hozza."

**Indokolás:** Lásd a T/17338/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**18. Dr. Dancsó József** képviselő a törvényjavaslat **23. §-ában a Psztv. 11/R. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/23. § A Psztv. a 11/Q. §-t követően a következő alcímmel és 11/R. §-sal egészül ki:

„A Felügyelet eljárása fogyasztói bejelentésekkel kapcsolatban/

"(3) Ha a bejelentés alapján valószínűsíthető, hogy a pénzügyi szervezet gyakorlata nem felel meg a 3. §-ban felsorolt jogszabályok, felügyeleti határozat vagy saját szabályzat rendelkezéseinek, a Felügyelet ellenőrzést tart[hat], és ennek tényéről a bejelentőt a bejelentés beérkezését követő harminc napon belül értesíti."

**Indokolás:** Lásd a T/17338/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **31. §-át** – a **hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 198/A. §-át** érintően – **új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(3) A Hpt. 198/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) 198/A. § A 3. § (9) és (10) bekezdésben meghatározott ügynökök jegyzékét a Felügyelet félévente honlapján közzéteszi.”

T/17338/12. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 20. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/9.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**20. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslatot **új 33. §-sal** – a **biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 36. § (4) bekezdését** érintően – **kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"33. § A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 36. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A biztosításközvetítői tevékenységet végző természetes személy nevét, illetve gazdálkodó szervezet nevét és székhelyét, valamint az 5. számú melléklet 1. A) pontja b)-g) alpontjában és 1. B) pontja b)-f) alpontjában szereplő adatokat a Felügyelet az internetes honlapján folyamatosan közzéteszi.”

T/17338/9. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/12.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**21. Dr. Dancsó József** képviselő a törvényjavaslat **33. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/33. § E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

"a) a Hpt. 32. §-a, 141. §-a, 146. §-ának (1)-~~(4)~~(2) és (4) bekezdése, 148. §-a, 148/A. §-a, 152. §-a, 169. §-ának (2)-(3) bekezdése, 172-173. §-a, 192. §-ának (2) bekezdése, 194. §-a, 195. §-a és 203/A. §-a;"

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**22. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **33. § f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/33. § E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

"f) a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény 389. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdése, 390/A. §-a, 396. §-ának (1)-(3) bekezdése, 397. §-ának (1)-(2) bekezdése, 398-398/A. §-a, 399. §-ának (1) bekezdése, 400. §-ának (3) bekezdése és 405. §-ának (3)-(4) bekezdése;"

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**23. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **33. §-át új o) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/33. § E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

"o) a Psztv. 9/C. §-a (1) bekezdésének b) pontja."

**Indokolás:** Lásd a **T/17338/11.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2005. szeptember 29.

**Varga Mihály s.k.,  
a Költségvetési  
bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,  
a Gazdasági bizottság elnöke**