

T/17404/18. szám



Az Országgyűlés

Honvédelmi bizottságának

**Emberi jogi, kisebbségi és
vallásügyi bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

a j á n l á s a

a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény kapcsolódó módosításáról szóló T/17404. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény, valamint a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény kapcsolódó módosításáról** szóló, T/17404. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/17404/4-17.* számú módosító javaslatokat.

A **Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság** **október 17-i** ülésére vette napirendjére a módosító javaslatok megtárgyalását.

Az Előterjesztő a benyújtó levelében jelezte, hogy az Alkotmány 40/A. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján a törvényjavaslat 83-85. §-ainak és az ahhoz benyújtott módosító javaslatoknak az elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Simicskó István, Nyitray András, dr. Dobó László, Ágota Gábor és Szabó Ferenc képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (továbbiakban: Hjt.) 7. § (2) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

/5. § A Hjt. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) Írásbeliséghez kötött a szolgálati viszony létesítésére, szünetelésére, módosítására és megszüntetésére, az állomány tagjának kinevezésére, **[alacsonyabb beosztásba helyezésére,]** előléptetésére, elismerésére, illetménybesorolására, beiskolázására, áthelyezésére, vezényletésére, megbízására, helyettesítésére, valamint alkalmasságára vonatkozó nyilatkozat, a teljesítményértékelés, a minősítés, a vezetői értékelés, a fegyelmi, a kártérítési határozat, továbbá a külön törvény szerinti vagyonynyilatkozatról, valamint a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez való hozzájárulásról és az ellenőrzés eredményéről készült irat."

Indokolás: Lásd a **T/17404/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslat **21. §-ának – a Hjt. 58. § (1) bekezdése c) pontját** érintően – az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"21. § [A Hjt. 58. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/58. § (1) Az állomány tagja a szolgálati viszonyáról – az alábbi kivételekkel – lemondhat:/

„c) a feladatteljesítést engedélyező közjogi döntést követően – az 1. § (4) bekezdésében meghatározott, nemzetközi szerződésből eredő – kollektív védelmi feladatok ellátásának időszaka, és az azt követő 30 nap,»]"

Indokolás: Lásd a T/17404/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Dr. Simicskó István, Nyitray András, Szabó Ferenc és Ágota Gábor képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Hjt. 65. § (2) bekezdése f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/24. § A Hjt. 65. §-a (2) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) Az (1) bekezdésben említett igazolás tartalmazza az állomány tagjának//

"f) a figyelembe vett szolgálati éveit számát, a kifizetésre került végkielégítés, illetve leszerelési segély, valamint a kifizetésre került **[vagy kerülő]** jubileumi jutalom összegét és az azok alapjául szolgáló időtartamot."

Indokolás: Lásd a T/17404/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában a Hjt. 68. § (1) bekezdésének új a) ponttal** történő kiegészítését, valamint **b)-c) pontjainak** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

/25. § (1) A Hjt. 68. §-ának (1) bekezdés b) és c) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/A leszerelési segély összege a szerződéses szolgálatban tényleges eltöltött://

"a) 1-5 év után évenként 1 havi,

b) 6–10 év után évenként **[1,2]** 1,3 havi,

c) 11–20 év után évenként **[1]** 1,6 havi

távolléti díjjal azonos."

Megjegyzés: A módosító javaslat támogatása esetén a felvezető szöveg módosítása is szükséges.
--

Indokolás: Lásd a **T/17404/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Simicskó István, dr. Dobó László, dr. Simon Miklós és Demeter Ervin képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában a Hjt. 68. § (1) bekezdése b) és c) pontjainak, valamint a Hjt. 68. § (3) bekezdése d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"25. § (1) A Hjt. 68. §-ának (1) bekezdés b) és c) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/A leszerelési segély összege a szerződéses szolgálatban tényleges eltöltött://

„b) 6–10 év után évenként további 1,2 havi,

c) 11–20 év után évenként további 1 havi

távolléti díjjal azonos.”

(2) A Hjt. 68. §-ának (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(3) Nem jár leszerelési segély annak a szerződéses katonának,/

„d) akinek szolgálati viszonya [**három**] két évnél rövidebb szolgálati idő alatt szűnik meg, kivéve, ha szolgálati viszonyának megszüntetésére az 59. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak alapján került sor.””

Indokolás: Lásd a T/17404/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Dr. Simicskó István, Ágota Gábor, dr. Simon Miklós és Nyitray András képviselő a törvényjavaslat **27. §-ának – a Hjt. 78. § (4) bekezdése e) és f) pontjait** érintően – az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"27. § [A Hjt. 78. §-ának (4) bekezdése a következő e) és f) pontokkal egészül ki:

/(4) Az előmenetel feltételei:/

„e) őrnagyi rendfokozattal rendszeresített általános előmenetelű beosztás esetén az alacsonyabb rendfokozatokban parancsnoki (vezetői) és törzsbeosztásban egyaránt eltöltött legalább egy-egy év;

f) ezredesi rendfokozattal rendszeresített beosztás esetén parancsnoki (vezetői) és törzsbeosztásban az őrnagyi-alezredesi rendfokozatokkal rendszeresített beosztásokban eltöltött kettő-kettő év.”]

T/17404/8. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 12. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/17404/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslat 34. § (2) bekezdésében a Hjt. 91. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a §-on belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

"[(2) A Hjt. 91. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szolgálati viszonyt első alkalommal létesítők 14 hetet meg nem haladó alapkiképzésének időszakában, valamint az önkéntes tartalékos katonák esetében a szolgálatteljesítési idő e törvény rendelkezéseitől eltérően is megállapítható, azonban ebben az esetben is legfeljebb heti 60 óra lehet. Ezalatt az időszak alatt azonban a pihenőidő nem lehet kevesebb nyolc óra időtartamnál és hetente legalább egy pihenőnapot ki kell adni.”]"

Indokolás: Lásd a T/17404/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. Keleti György képviselő a törvényjavaslat 43. §-ában, a Hjt. 123. §-a második mondatának az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"43. § [A Hjt. 123. §-ának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Rendszeres illetménypótlékként a 111–112. §-okban, a 114. § (1) bekezdésének a), l), p), valamint t)–v) pontjaiban felsorolt pótlékokat, továbbá a 252. § (2) bekezdésében meghatározott titkosszolgálati pótlékot kell figyelembe venni.”]"

Indokolás: Lásd a T/17404/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

9. Dr. Simicskó István, Nyitray András, Szabó Ferenc és dr. Dobó László képviselő a törvényjavaslat **44. §-ában a Hjt. 124. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/44. § A Hjt. 124. §-a (2) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:/

"A munkába járáshoz, valamint a szolgálatteljesítéshez szükséges és igazolt helyi tömegközlekedési költség **[részben vagy egészben megtéríthető]** megtérítése az állomány tagját megilleti."

Indokolás: Lásd a **T/17404/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Honvédelmi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Keleti György képviselő a törvényjavaslat **68. §-át új (3) bekezdéssel, a Hjt. 230. § (9) bekezdésével** javasolja kiegészíteni:

"(3) Hjt. 230. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A miniszter a Honvéd Vezérkar főnöke javaslatára a nyugállomány tagját egy alkalommal, egy rendfokozattal előléptetheti. Előléptetésre az a nyugállományú katona javasolható, aki a honvédelem és a nyugállományú katonák érdekében, illetve a honvédség társadalmi kapcsolatainak erősítése terén kiemelkedő tevékenységet folytatott, vagy arra életpályája elismeréseként érdemes.”

Indokolás: Lásd a **T/17404/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Honvédelmi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. Dr. Garai István képviselő a törvényjavaslat **68. §-át új (3) bekezdéssel, a Hjt. 230. § (9) bekezdésével** javasolja kiegészíteni:

"(3) Hjt. 230. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

(9) A miniszter a nyugállomány tagját egy alkalommal, egy rendfokozattal előléptetheti."

Indokolás: Lásd a **T/17404/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Dr. Simicskó István, Ágota Gábor, dr. Simon Miklós és dr. Dobó László képviselő a törvényjavaslat **78. §-ában a Hjt. 286/A. § (6) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

/78. § A Hjt. a következő 286/A. §-sal egészül ki:/

"**[(6) A 78. § (4) bekezdés e)–f) pontjainak rendelkezéseit 2012. január 1-jét követően kell alkalmazni.]"**

T/17404/9. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/17404/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Keleti György képviselő a törvényjavaslat **79. § (2) bekezdésében a Hjt. 287. § (2) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Hjt. 287. §-ának (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a törvény hatálybalépését követő három hónapon belül rendeletben szabályozza://

"b) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú tagjainak beosztási kategóriákba történő részletes besorolását és a szolgálati beosztásokban rendszeresített, illetve elérhető rendfokozatokat, továbbá a speciális, a **[fokozottan veszélyes]** fokozott igénybevéttel és veszéllyel járó, valamint az egészségkárosítás veszélyének kitett beosztások körét, az azokhoz kapcsolódó részletes szabályokat, a katonai nemzetbiztonsági szolgálatoknál betölthető beosztásokat, az azokhoz tartozó besorolási kategóriákat és az azokban elérhető legmagasabb rendfokozatokat;"

Indokolás: Lásd a **T/17404/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Keleti György képviselő a törvényjavaslat **mellékletében a Hjt. 3. sz. melléklete 3. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Melléklet a 2005. évi törvényhez

3. számú melléklet a 2001. évi XCV. törvényhez

Táblázat a miniszter, a HM közigazgatási államtitkár, a HM Honvéd Vezérkar főnöke és az országos parancsnokok kiemelt munkáltatói jogköréről/

"3. Rendfokozatot és szolgálati viszonyt érintő fegyelmi döntések	<u>3.1. Minimális várakozási idő meghosszabbítása</u>				
	- tiszt		<u>X</u>	<u>X</u>	<u>X</u>
	[3.1.] 3.2. Lefokozás				
	- tábornok esetében	X			
	előterjesztés a KE-höz				
	- ezredest	X			
	- tisztet			X	
	- főtörzszászlóst			X	
	[3.2.] 3.3. Szolgálati viszony megszüntetése				
	- tábornok esetében	X			
	előterjesztés a KE-höz				
	- ezredes esetében	X			
	- tiszt esetében			X	
- főtörzszászlós esetén			X		
[3.3.] 3.4. Illetménycsökkentés					
- tábornok,	X				
- tiszt (ezredes-hadnagy)		X	X	X"	

Indokolás: Lásd a **T/17404/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2005. október 12.

**Keleti György s.k.,
a Honvédelmi bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi
bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési
bizottság elnöke**