

Országgyűlési képviselő

**Módosító javaslat**

**dr. Szili Katalin** asszonynak  
Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján „Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról” szóló T/17547. sz. törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő.

A törvényjavaslat **34. §-a** az alábbiak szerint módosul:

**34. §** Az áfa-törvény [33. §-a] 33. § (1) bekezdésének a), illetve b) pontja, valamint a 33. § (2) bekezdésének i) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép, és egyidejűleg a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

*/(1) Nem vonható le az előzetesen felszámított adó, ha az adóalany a terméket és a szolgáltatást/*

„a) közvetlenül a 30. § (1) bekezdése szerinti adómentes termékértékesítéshez és szolgáltatásnyújtáshoz használja fel, hasznosítja, kivéve ha az előzetesen felszámított adó műemlék; műemléki környezetben-, illetve műemléki jelentőségű területen lévő épület felújításával összefüggésben merül fel;

b) teljes egészében az adóalanyiságát eredményező gazdasági tevékenységi körén kívüli célra használja fel, hasznosítja, ide nem értve azt az esetet, ha a terméket és a szolgáltatást a 7. § (3) bekezdésében vagy a 9. §-ban meghatározott célok elérése érdekében használja fel, hasznosítja, illetve, ha műemléki-, műemléki környezetben-, illetve, műemléki jelentőségű területen lévő épületet hasznosít;”

*/(2) Nem vonható le az előzetesen felszámított adó továbbá: /*

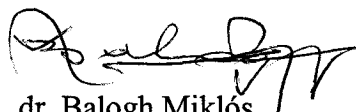
„i) lakóingatlan építéséhez, felújításához kapcsolódó beszerzések esetén kivéve, ha az építés, vagy felújítás műemlék; műemléki környezetben-, illetőleg műemléki jelentőségű területen lévő épület építéséhez, felújításához kapcsolódik.”

„(7) A (2) bekezdés j) pontja nem vonatkozik a lakóingatlanok a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) szerinti pénzügyi lízing keretében történő átadására, amennyiben a lízingbe adó e tevékenységére a 30. § (2) bekezdése szerint az általános szabályok szerinti adózást választotta.”

### Indokolás

Az elmúlt évek során bebizonyosodott, hogy sürgető az örökségvédelem finanszírozási kérdéseinek újragondolása, megoldási tervzet készítése, illetve hosszabb távra is kidolgozott finanszírozási stratégiával fokozni e terület kiszámíthatóságát és stabilitását, összhangban az EU országaiban ismert megoldásokkal és trendekkel, ezáltal is előnyhöz juttatva ezen rendkívül forráshiányos területet.

A kulturális örökség védelméről szóló; a 2005. évi LXXXIX. törvénnyel módosított 2001. évi LXIV. törvény új, 80/A. §-a rendelkezik az örökségvédelem pénzügyi eszközeiről, anélkül azonban, hogy ezek konkrét forrását meghatározná. A hivatkozott rendelkezés (2) bekezdése kimondja, hogy ezen kedvezmények mindenkor mértékéről, érvényesítésük feltételeiről és módjáról a vonatkozó pénzügyi szaktörvények rendelkeznek. Ennek a törvényi előírásnak hivatott eleget tenni jelen módosító indítvány, az örökségi értékek állapotromlásával már bekövetkezett értékvesztés megállítása, és a megóvásukra fordítandó forrás megjelölése érdekében.



dr. Balogh Miklós  
MSZP



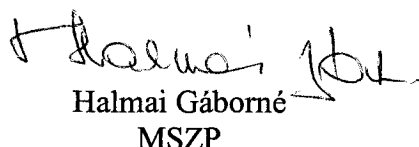
Csontos János  
MSZP



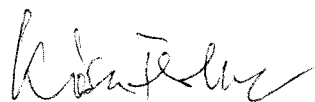
Donáth László  
MSZP

Fedor Vilmos  
MSZP

Gy. Németh Erzsébet  
MSZP

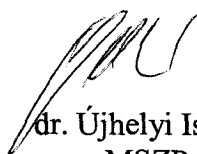


Halmai Gáborné  
MSZP

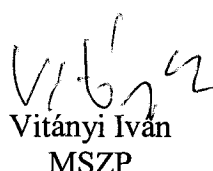


Kósa Ferenc  
MSZP

dr. Szabó Zoltán  
MSZP



dr. Újhelyi István  
MSZP



Vitányi Iván  
MSZP