

A Magyar Köztársaság Ügyészsége 2006. évi költségvetésének meghatározásánál a fejezet összeállította a feladataival összefüggő determinációkat, amelyben jogforrásonként került meghatározásra az új feladatok forrásigénye.

A költségvetési előirányzatok összeállításánál elsődleges cél a szakmai feladatok ellátásának és az intézményi működés feltételeinek biztosítása oly módon, hogy az ügyészi szervezet hagyományos, valamint várható új feladatai ellátását változatlanul magas színvonalon hajtsa végre.

Az ügyészség büntetőjogi tevékenysége

1. A nyomozás felügyeleti tevékenység és az ügyészi nyomozás körében felmerülő költségek meghatározója a bűnözés alakulása, amelynek számottevő, a költségekre is kiható változásával nem kell számolni. A most már két éve (2003. július 1. óta) hatályban levő büntetőeljárás törvény (1998. évi XIX. törvény, a továbbiakban: Be.) a korábbiaknál lényegesen több büntetőeljárás feladatot hárít az ügyészre, amelynek színvonalas ellátása állandó igény.

A bűnügyi statisztikák és az ügyintézési tapasztalatok azt mutatják, hogy a bűnözés leginkább veszélyes új formái a gazdasági bűncselekmények, valamint a korrupció körében jelentkeznek, amelyek egyre inkább magukon viselik a nagyfokú szervezettség jeleit. A korrupciós cselekmények tárgyi súlya növekedett és jellegének változását példázza, hogy az állami szervezetrendszer hierarchiájának magas fokán álló egységeket is elért. A gazdasági bűncselekmények többségére jellemző, hogy a gazdaság liberalizálásának, működési formáinak, továbbá a tulajdoni viszonyok alapvető változásai következtében megítélésük egyre bonyolultabbá vált és számos olyan esetre is fény derült, amelyek az okozott kár nagysága, vagy más, a cselekmény tárgyi súlyát befolyásoló körülmény folytán nemzetgazdasági szinten is jelentősek.

A Be. jelentős módosításai a megyei bíróság hatáskörébe utalták egyebek mellett a piramisjáték szervezése, a pénzmosás, a pénzhamisítás, valamint a bélyeghamisítás büntetést, amely bűncselekmények volumenének és szervezettségének növekedése után gyakoribbá váltak a kiemelt kezelést igénylő eljárások.

Rohamosan nőtt az ún. „elektronikus bűnözés”: a bankkártya-hamisítás, a számítógépes csalás és – a digitális technika terjedése folytán – a pénzhamisítás, az adó- és társadalombiztosítási csalások száma. Az átalakuló gazdaság működése új szabályokat alkalmazó büntetőjogi védelmet igényel. A számviteli fegyelem megsértése, a csődbüntetés, a gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének visszaélése, a jogosulatlan pénzügyi tevékenységek, a költségvetést károsító bűncselekmények – kiemelten az adócsalások – tapasztalatai megmutatták, hogy az ebbe a

körbe tartozó cselekménye ügyészi feldolgozása rendkívül munkaigényes, megítélésük speciális ismereteket követel meg.

A Be. 16.§-a (1) bekezdésének h) pontja, amely a megyei bíróság hatáskörét bővítette, 2005. január 1-jén lépett hatályba. Ennek az volt a hatása, hogy a Legfőbb Ügyészség a h) pontban felsorolt – hatáskörébe tartozó ügyekben, illetve a bünszervezetben (Btk. 137. § 8. pont) elkövetett ezen – bűncselekmények esetén jogorvoslati fórum lett, amely a munkateher jelentős növekedését eredményezte s azt tovább növelte a Központi Ügyészségi Nyomozó Hivatal magasabb ügyforgalma is.

Meg kell még említeni, hogy ez év január 1. óta van hatályban az a rendelkezés, amely szerint az előzetes letartóztatottat nem rendőrségi fogdában, hanem büntetés-végrehajtási intézetben kell elhelyezni. Ez azt eredményezi, hogy az előzetes letartóztatott kihallgatása, a velük kapcsolatos más nyomozási cselekmények (pl. szembesítés, felismertetés) szükségessége esetén az ügyésznek a büntetés-végrehajtási intézethez kell utaznia. Ugyancsak ez év január 1-jén lépett életbe a Be.-nek az a rendelkezése, amely – a súlyos bűncselekmények miatt indult, munkaigényes, bonyolult ügyekre kiterjesztve – lényegesen kibővítette a főügyészségek hatáskörét.

2. Változatlan feladat a büntetőeljárás vádemelési szakasza ügyhátralék- mentes lefolytatásának biztosítása, ezzel a büntetőeljárás időszerűségének egésze időszerűségéhez való hozzájárulás. Mivel a 20/2005. (V. 26.) AB határozat a másodfokú bíróságon az ügyészi részvétel nélkül tartott tanácsüléssel szemben előtérbe helyezte a tárgyalást, ez jelentős többletterhet ró az ügyészi szervezetre. Ugyanakkor a büntetőeljárás során jelentkező feladatok (pl. tanúk költsége, kirendelt védő díja, szakértő igénybevétele, tolmácsolás és fordítás, kézbesítés, fogva tartással kapcsolatos költségek) teljesítse csak akkor lehet teljeskörűen biztosított, ha szükségszerűen felmerülő, nagyrészt jogszabályokban megállapított költségek fedezete is rendelkezésre áll. Meg kell említeni azt is, hogy a Be. tervezett módosítása szerint az eljárási iratokról a másolatok készítése – az eljárás minden iratára kiterjedően – ingyenessé válik, amelyre figyelemmel várható, hogy a másolatok kérése tömeges méreteket ölt majd.

A 2004. évben a jogerős bírósági határozattal befejezett ügyek és a megvádolt elkövetők száma kis mértékben növekedett. Az első fokon tárgyalta ügyek száma ugyan kevéssel alatta maradt az előző évinek, ez azonban nem eredményezte az ügyészségek szakági munkaterhének csökkenését, mivel – a másodfokon való részvétel mellett – az ügyész első fokú tárgyalási részvétele is tovább emelkedett: az ügyek közel kétharmadának elbírálása során képviselték személyesen a vádat. Tovább nőtt a nagy terjedelmű, jelentős tárgyi súlyú, bonyolult ténybeli és jogi

megítélésű ügyek száma, s emelkedett a felülvizsgálati ügyek száma is. Az ügyek egy része elvi jellegű indítvány kidolgozását igényelte.

3. A büntetés-végrehajtás új jogi szabályozása és a nemzetközi kötelezettségek teljesítése a feladat-növekedéshez mérten arányos létszámemelést és további anyagi eszközök biztosítását teszi szükségessé az ügyészi szervezet számára.

Az ellenőrző tevékenység nemzetközi elvárások szerinti (Európa Tanács CPT 2003. 71. számú ajánlása) szigorítása a gyakoriságának növelését jelenti, ami több utazással jár együtt. A fogva tartott halálesetét, súlyos balesetét, általa vagy a sérelmére elkövetett súlyos bűncselekményt, más rendkívüli eseményt – ami alatt a fogva tartás rendjét súlyosan zavaró cselekvést, mulasztást vagy más történést kell érteni – a legrövidebb időn belül köteles az ügyész a helyszínen kivizsgálni a napszaktól függetlenül. Magyarországon ma 145 olyan fogva tartási hely van, ahol általában több fogva tartott van egy-egy időpontban és ezen túlmenően még 374 időszakosan működő előállító helyiség is működik. Mindezekon felül a rendőrkapitányságokon, a pártfogó felügyelői szolgálatoknál és az elítélteket foglalkoztató munkáltatóknál is szükséges gyakoribb ellenőrzéseket, törvényességi vizsgálatokat végezni.

A büntetés-végrehajtási bírói feladatkör bővülésével arányosan nő a büntetés-végrehajtási felügyeleti ügyészi feladatkör is a bírói eljárásban előírt meghallgatáson, tárgyaláson részvételi, indítványtételi kötelezettség és fellebbezési jog gyakorlásával.

Az Európai Unió Tanácsának a bűnügyi nyilvántartásból történő adatok kölcsönös szolgáltatására vonatkozó határozata, valamint az egyének védelméről a személyes adatok gépi feldolgozása során, Strasbourgban, 1981. január 28-án kelt Egyezménynek a felügyelő hatóságokról és a személyes adatok országhatárokat átlépő áramlásáról szóló, Strasbourgban, 2001. november 8-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyve, amelyeket a 2005. évi LIII. törvény hirdetett ki, (és 2005. szeptember 1-jén hatályba lépett) ugyancsak említést érdemel.

Hazánkra tehát újabb nemzetközi kötelezettség hárul, amely többletterheket ró a bűnügyi nyilvántartás törvényességi felügyeletét ellátó bv. felügyeleti ügyészekre.

4. A gyermek- és ifjúságvédelmi szakterületen 2006-ban számos olyan jogszabályváltozás várható, ami többletfeladatokat keletkeztet, s a személyi feltételek javítását is szükségessé tevő új szakmai kihívásokat jelent. Ilyennek tekinthető különösen a Be.-nek 2006. július 1-jével tervezett módosítása, amely többek között bevezeti a harmadfokú eljárást, a kétfokú rendes perorvoslatot, a mediációt és a távoltartás jogintézményét.

A jövő évben várható a Btk. kábítószerrel visszaéléssel kapcsolatos rendelkezéseinek – az Alkotmánybíróság 54/2004. (XII. 13.) AB határozatára figyelemmel történő – újraszabályozása, ami a vádhalasztásban testet öltő elterelés vonatkozásában új szabályok alkalmazását jelenti a szakági ügyészek számára.

A Be.-t módosító 2004. évi CXXXII. törvény által a Be.-be iktatott 64/A. § rendelkezésére figyelemmel a törvény által meghatározott bűncselekményi körben a szakági ügyészeknek a 2006. évben is soron kívül kell eljárniuk, ami fokozott munkaszervezést igényel. A Btk. 195. §-ának a 2005. évi XCI. törvény általi kiegészítése következtében az elkövetői kör és az elkövetési magatartások kiszélesítése folytán a kiskorú veszélyeztetése bűncselekménye miatti büntetőeljárások számának további emelkedése várható.

Az ügyészség közigazgatási jogi és magánjogi tevékenysége

5. Az elmúlt években folyamatos emelkedést mutatnak a közigazgatási jogi szakterület statisztikai mutatói, különösen a szabálysértési jog területére jellemzően. Mivel a helyi ügyészségek alapvetően büntető ügyszakban dolgoznak, lényegében már alig dolgozik törvényességi felügyeleti munkát ellátó ügyész a helyi ügyészségeken, s ezáltal a szabálysértési elővezetések ügyészi jóváhagyása, a panaszok és törvényességi kérelmek elbírálása a főügyészségeken történik. Az alacsony létszám mellett egyre kevesebb helyen található kétszintű, jogorvoslatot is ellátó megyei szakági szervezeti felépítés, sok esetben a másodfokú ügyintézés – megoldhatatlan munkateher-növekedést okozva – a Legfőbb Ügyészségre hárul.

A szakági terheket tovább fokozza, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatályba- lépésével új ügyészi feladatkör jelenik meg, így a közigazgatási eljárásban gyakran alkalmazott szemle ügyészi jóváhagyást igényel.

Növekszik az ügyészi intézkedések időbeli hatálya. Ez az érdemi intézkedések számottevő emelkedéséhez vezet. Szélesebbé válik az ügyész által vizsgálható szervek köre, az óvás jogát pedig a jövőben kizárólag törvény vonhatja el az ügyésztől.

Újabb ügyészi hatásköröket állapított meg az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 103. §-a – ügyészi jóváhagyás esetei –, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény – ügyészi keresetindítás újabb lehetősége – is.

6. A magánjogi szakterület legnagyobb és évek óta emelkedést mutató ügyforgalma a non profit szervezetekkel kapcsolatos törvényességi

felügyeleti jogkör ellátása terén mutatkozik. Ez a tendencia várhatóan 2006-ban is hasonló lesz. A társadalmi szervezetek, alapítványok, valamint azok közhasznú szervezetei bírósági nyilvántartásba vétele elleni ügyészi fellebbezési, keresetindítási és bírósági eljárás kezdeményezésével kapcsolatos egyéb jogosultságok gyakorlása, a szervezetek működése törvényességének vizsgálata, valamint a törvénysértések megszüntetése érdekében szükséges ügyészi intézkedések megtétele továbbra is folyamatos, fokozott munkaterhet fog jelenteni.

Az ügyészi hatáskörök e szakterületen a közelmúltban is bővültek, s ezzel a jövőben is számolni kell. 2004. január 1-jén lépett hatályba a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvényt módosító 2003. évi CXXXI. törvény. A beiktatott új rendelkezés (28. §) szerint a gazdasági kamarák feletti törvényességi felügyelet ügyészi hatáskörbe került (felváltva a korábbi minisztériumi hatáskört).

2004. január 27-én lépett hatályba az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, amely az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt az ügyésznek személyiségi jogi, valamint munkaügyi perindítási jogosultságot biztosít [20. § (1) bekezdés a) pont)].

2005. augusztus 5-én hatályba lépett a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény, amely az újonnan létrehozandó köztestület törvényességi felügyeletét az ügyészség hatáskörébe utalja.

Végül meg kell említeni, hogy

- a közigazgatási és magánjogi szakágban az utóbbi időben a jogérvényesítésre, a jogok védelmének biztosítására képtelen fél érdekében, valamint a közérdekben okozott sérelem megszüntetése miatt indítandó ügyészi keresetek indítása iránt is fokozott elvárások tapasztalhatók,

- 2002 óta folyamatosan emelkedik az ügyészi jogkörben okozott károk megtérítése miatt indított keresetek száma, emellett egyre magasabb a kereseti követelések összege. A bírósági marasztalások összege egyre nagyobb terhet ró az ügyészi szervezetre.

Az ügyészségi informatika fejlesztése; biztonsági kérdések

7. a) Az informatikai rendszerek fejlesztéséhez kapcsolódó feladatok két területen jelentkeznek. 2006-ban: egyrészt fontos szerepet kap egyes rendszerek, alkalmazói szoftverek fejlesztését megelőző megvalósítási tanulmányok, tervek készítése, a biztonsági szabályzat auditálása, másrészt az alkalmazói szoftverfejlesztés.

Az első csoportból kiemelendő a biztonsági szabályzat aktualizálása, az egységes ügyészségi dokumentum-kezelő rendszer kialakításának előkészítése, a táv-adatátviteli rendszer átalakítási terveinek elkészítése, valamint rendszerterv készítése az iratok intelligens, összehasonlító feldolgozásához.

Folyamatosnak tovább kell fejleszteni a statisztikai, ügyviteli és nyilvántartó rendszereket, bővíteni kell az ügyészi szervezeti egységek és társszervezetek részére nyújtandó adatszolgáltatásokat.

Az ügyészi szervezetben 2005. júniusára az országos hálózatban mintegy 215 Windows szerver, illetve majdnem 3200 munkaállomás működött, a berendezések zöme 3-4 éves, ám a hálózat megfelelő működéséhez az amortizálódott eszközök folyamatos cseréje elengedhetetlen. Erre eddig nem volt lehetőség, de mivel a gépek élettartama véges, a szükséges cserék elmulasztása a feladatellátást nehezíti, sőt akadályozza.

Az ügyészségi informatikai hálózat valamennyi – külső és belső – felhasználója részére a munkáját segítő számítástechnikai rendszerek elérése, hatékonyabbá tétele érdekében

- kialakítjuk az informatikai biztonság átfogó, egyértelmű, egységes szabályozását tartalmazó Informatikai Biztonsági Dokumentációs Rendszert, valamint a rendőrség bűnüldöző tevékenységét támogató NETZSARU rendszer ügyészségi felhasználását a nyomozás felügyeleti és vádelőkészítési munka hatékonyságának növelése céljából,

- fejlesztjük a büntetőeljárásban működő és felhasználható, illetőleg azzal kapcsolatos ügyviteli, statisztikai célú bírósági és ügyészségi informatikai rendszereket (együttműködve az Országos Igazságszolgáltatási Tanáccsal),

- az informatikai hálózat folyamatos, hibátlan működéséért felelős felügyeleti menedzsment rendszert alakítunk ki,

- külön csoportot hozunk létre a kiemelkedő tárgyi súlyú, bonyolultságú ügyek bűnelemzésére.

b) Jelenleg folyik az egyes ügyészségi épületek biztonsági helyzetének vizsgálata, de már ma látszik, hogy az ügyészségi épületek biztonságának megfelelő szintű ellátásához több százmilliós nagyságrendű beruházás válik szükségessé.

Az ügyészi szervezet személyi állománya, képzés és továbbképzés

8. a) Az új büntetőeljárás törvényre tekintettel engedélyezett ügyészi álláshelyek nem bizonyultak elegendőnek. A feladatbővülés, az ügyészi feladatok növekedését eredményező jogszabályi változások és a hivatkozott alkotmánybírói döntés, a központi beruházásból

megvalósuló épületfejlesztések – figyelemmel az új, illetőleg felújított ügyészségi épületek biztonsági kívánalmaira is – a Legfőbb Ügyészség, a főügyészségek és a központi helyi ügyészségek vonatkozásában további új ügyészi, valamint írnoki-tisztviselői, továbbá új fizikai alkalmazotti álláshelyek engedélyezését igénylik.

A költségek tervezésénél figyelembe kell venni az Alkotmánybíróság határozata alapján, valamint a közeljövőben hatályba lépő új eljárási szabályok által meghatározott többletfeladatokat, amelyek az országos ügyészi létszám legalább 40 fővel történő növelését indokolják.

Az informatikai biztonsági követelményeknek való fokozottabb megfelelés, az integrált ügyviteli rendszer létrehozása, továbbá a tevékenységi körök szétválasztására vonatkozó biztonsági előírások kívánalmi, a kiemelt tárgyi súlyú, kivételesen bonyolult megítélésű ügyek, a bűnkapcsolatok számítógépes elemzésének igénye további tisztviselői és fizikai alkalmazotti álláshelyek létesítését indokolja.

Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (Üsztv.) alapján 2002. január 1. óta lehetőség van az ügyészi részjogosítványokat gyakorló ügyészségi ügyintézők kinevezésére, amely jelenleg csak álláshelyek átalakítása útján lehetséges. A tapasztalatok egyértelműen igazolják, hogy az ügyészségi ügyintézők alkalmazásával valóban mérsékelni lehet az ügyészi munkaterhet.

Az írnoki álláshelyek engedélyezésénél tekintettel kell lenni arra a tényre is, hogy a korábbi évek jogszabályváltozásait a költségvetés – a tisztviselői-írnoki álláshelyek terén – nem kompenzálta megfelelően. Ennek eredményeképp az ügyészség alkalmazotti struktúrájában arányeltolódás figyelhető meg.

A magasabb szintű ügyészségeken megüresedő álláshelyeket továbbra is a legmegfelelőbben képzett és a nagyobb gyakorlattal rendelkező ügyészekkel indokolt betölteni. Ehhez – a korábbi években jelzettekhez hasonlóan – szükséges a lakásszerzés munkáltatói támogatásának az aktuális ingatlanárakat is figyelembe vevő növelése. A lakásalapban évről-évre rendelkezésre álló összeg az említett kívánalmak megvalósítására nem elégséges.

Az Üsztv. módosítására törvényjavaslat készül, ezt mindenekelőtt – a köztisztviselői „életpálya modellhez” hasonlóan – az ügyészi „életpálya modell” kialakításának igénye indokolja. A tervezet költségvetést érintő részei között a mérlegelés eredményeként adható képzettségi pótlék az ügyészi szakmai tudás elmélyítését motíválja.

Az ügyészi pálya megtartó erejének növelése érdekében a javadalmazási rendszer célját jobban szolgálná egy olyan szisztéma, amely az egyes ügyészi fizetési fokozatokhoz kapcsolódó szorzószámokat megnövelné. Ezzel az illetménytáblával a bérezési rendszer is hozzájárulna ahhoz, hogy a fiatal, szakmailag felkészült ügyészek a pályán maradjanak.

b) A Be. már említett lényeges módosítása 2006-ban a nyomozás törvényessége feletti felügyelet és vádelőkészítés körében dolgozó, illetve ügyészségi nyomozást végző ügyészségi alkalmazottak ebben a körben való továbbképzését teszi szükségessé, ugyanakkor a Kormány döntése alapján a Ptk. koncepciójának szakmai vitája és közigazgatási egyeztetése 2006-ban alapvetően érinti az e szakágban dolgozó ügyészeket; az egyes részterületek várhatóan lényegesen megújuló szabályozására való felkészülés többlet-erőforrást követel.

c) 2006. január 1-jével kezdi meg működését az Országos Kriminológiai Intézet (OKRI) keretében a Magyar Ügyészkepző Központ, amelynek feladata a fogalmazók, titkárok, oktatásban közreműködők elméleti képzése. Az utasítás végrehajtásaként – többek között regionális oktatási központokat kell kialakítani Budapesten és Szolnokon (a harmadik regionális központ a Balatonlellel Oktatási Központ). Ez azt jelenti, hogy Budapesten és Szolnokon egy-egy oktatási termet fel kell szerelni technikával (hangosítás, projektor, stb.), meg kell oldani a Központ keretében felkért oktatók (ügyészek, OKRI kutatók, külső szakemberek) előadói díjazását, számításba kell venni a Központ által kidolgozandó oktatási anyagok íratásának, kiadásának költségeit is, s végül meg kell vásárolni a távoktatás beindításához az e-learning keretrendszert és ennek működtetését is be kell indítani (a keretrendszer ára kb. 2,5 millió forint).

A fejezet 2006. évi javasolt előirányzata a következő feladatok számításba vételével alakult ki.

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	millió forint	
			Támogatás	Tervezett létszám
1. 2005. évi eredeti előirányzat	29.368,9	390,8	28.978,1	3.895
2. 2005. évi költségvetési tv. által előírt tartalék	- 371,0		- 371,0	
3. ÁFA kulcs változás	- 207,9		- 207,9	
4. Tételes EHO mértékének csökkenése	- 77,5		- 77,5	
5. Bevétel kiesés	- 177,8	- 177,8		
6. Befejeződött épület beruházások működési többlete	100,0		100,0	
7. Alkotmánybíróság 20/2005(V.26.)hat. alapján jelentkező többletfeladat	306,0		306,0	36
8. Új büntetés-végrehajtási kódex többletkiadásai	26,0		26,0	2
9. Új épületek működési többletkiadásai	145,0		145,0	15
10. Megvalósult informatikai fejlesztés működési többletkiadásai	123,0		123,0	
11. Országos hálózat eszközeinek garancia időn túli rendelkezésre állásának biztosítása	150,0		150,0	
12. Informatikai fejlesztések	400,0		400,0	
13. Be.tv. módosításával, és egyéb jogszabály módosításokkal összefüggő többletkiadások	703,0		703,0	92
14. A minősített adatvédelemről szóló tv. tervezett többlet kiadása	300,0		300,0	
15. 8%-os illetményemelés	1.884,0		1.884,0	
16. Életpálya modell II.ütem (képzettségi pótlék, tanácsadói, főtanácsadói cím, ügyészi ill..fizetési fok. szerinti5%-os emelés	870,5		870,5	
Fejezet összesen:	33.542,2	213,0	33.329,2	4.040

1. cím: Ügyészségek

Az ügyészségek cím 2006. évi támogatási előirányzatának levezetése

millió forint

Megnevezés	Támogatás	Engedélyezett költségvetési létszámkeret(fő)
1. 1. Cím Ügyészségek 2005. évi eredeti ei.	28.075,8	3.894
2. 2005. évi költségvetési tv. által előírt tartalék	- 371,0	
3. ÁFA kulcs változás	- 207,9	
4. Tételes EHO mértékének csökkenése	- 77,5	
5. Átcsoportosítás fejezeti tartalék képzésre	- 372,4	
6. Befejeződött beruházások működési többlete	100,0	
7. Alkotmánybíróság 20/2005.(V.26.)hat. alapján jelentkező többletfeladat	306,0	36
8. Új büntetvégrehajtási kódex	26,0	2
9. Új épületek működési többletkiadásai	145,0	15
10. Megvalósult informatikai fejlesztések működési többletkiadásai	123,0	
11. Országos hálózat eszközeinek garancia időn túli rendelkezésre állásának biztosítása	150,0	
12. Informatikai fejlesztések	400,0	
13. Be. tv. módosításával, és egyéb jog- szabály módosításokkal összefüggő többlet kiadások	703,0	92
14. A minősített adatvédelemről szóló tv. tervezett többletkiadása	300,0	
15. 8%-os illetmény emelés	1.884,0	
16. Életpálya modell II. ütem (képzettségi pótlék, tanácsadói, főtanácsadói cím, ügyészi ill. fizetési fok.szerinti 5%-os emelés)	870,5	
1. cím Ügyészségek összesen	32.054,5	4.039

A Címhez egy önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény a Legfőbb Ügyészség továbbá a részjogkörű költségvetési egységként működő 20 főügyészség, 5 fellebbviteli főügyészség, az Országos Kriminológiai Intézet, valamint a Legfőbb Ügyészség Központi Igazgatása tartozik.

Az intézmények működtetésére 32.267,5 millió forint kiadási előirányzat, a fejezeti kiadások mintegy 96%-a áll rendelkezésre. A finanszírozás forrása elsősorban támogatás, de a saját bevételeknél 2005. évhez képest 134,9 millió forintos többlettel számol a fejezet. A bevételek – 213,0 millió forint – egyrészt a munkavállalók által igénybevett intézményi infrastruktúra költségtérítéséből, továbbá eseti eszközértékesítésből, a munkáltatói lakásépítési kölcsönök törlesztésének visszatérüléséből, valamint államháztartáson belüli pénzeszköz átvételből származnak.

A támogatási előirányzat tartalmazza a 2005. évi költségvetésben időarányosan finanszírozott feladatok 2006. évi szintrehozását, a megvalósult fejlesztések (beruházások) működési többletköltségeit, a személyi és tárgyi feltételek biztosításához szükséges fejlesztési igényeket, valamint a 8%-os illetményemelés és az életpálya modell II. ütemének kiadásait.

Szintrehozások

A 2005. évben befejeződött építési, rekonstrukciós beruházásokat követően üzemeltetett épületek (Kecskeméti Városi Ügyészség új épületek, Tolna Megyei Főügyészség és a Szekszárdi Városi Ügyészség rekonstrukciója, Győri Fellebbviteli Főügyészség, valamint a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség új épületei) működési kiadásainak teljes éves 2006. évre történő szintrehozásának támogatási igénye 100,0 millió forint.

Előirányzati többletek

Az Alkotmánybíróság 20/2005. (V.26.) határozata az ügyészi feladatok növekedését eredményezi. A jelentkező többletfeladatok ellátására országos szinten 17 fő ügyészi, 15 fő tisztviselői és 4 fő írni álláshely létrehozása indokolt. Ennek támogatási többletigénye 306,0 millió forint.

2006-ban várhatóan hatályba lép az új büntetés-végrehajtási kódex, amely növeli a büntetés-végrehajtás törvényességi felügyeleti ügyészi feladatokat. A 2005. szeptember 1. napján hatályba lépett 2005. évi LIII. törvény alapján újabb nemzetközi kötelezettség hárul hazánkra, amely a bűnügyi nyilvántartás törvényességi felügyeletét ellátó ügyészekre ró többlet terheket.

A feladatok ellátása **2 fő ügyészi álláshely** beállítását igényli, amelynek forrásigénye **26,0 millió forint**.

Az új épületek működtetése (közös üzemeltetés megszüntetése, nagyobb alapterület, magasabb technikai színvonal, stb) **15 fős létszámbővítést** igényel, amely **145,0 millió forintos** forrásigényt jelent.

Az informatikai eszközök működtetése és az aktuális fejlesztések többletkiadása összesen **673,0 millió forint**.

Ebből:

- **a megvalósult informatikai fejlesztések működési többletkiadása** – az informatikai hálózat táv-adatátviteli kiadásai – **123,0 millió forintot** igényelnek;
- **az országos hálózat eszközeinek garancia időn túli rendelkezésre állásának biztosítása** **150,0 millió forintos** többletkiadással jár;
- a 2006. évben tervezett **informatikai fejlesztések** további **400,0 millió forintos** forrástöbbletet igényelnek.

A büntetőeljárásról szóló törvény átfogó módosítása, valamint az egyéb jogszabály módosításokkal, (az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a szabálysértési törvény várható módosítása) összefüggésben jelentkező többletfeladatok ellátásához **92 fős létszámgigény párosul, amelynek támogatási többletigénye 703,0 millió forint**.

A minősített adatvédelemről szóló törvény tervezet alapján az ügyészi szervezet szervezeti egységeiben az adatok fizikai védelmét biztosítandó rendszerek létesítése jelentős forrást igényel. A feladat több évre ütemezett végrehajtásával számolva 2006-ra **300,0 millió forintos támogatási igény** jelentkezik.

A fejezet 2006. évre – a Bíróságok fejezettel összhangban – **8%-os illetmény emeléssel** számol. Az illetményalap emelésének **támogatási többletigénye 1.884,0 millió forint**.

Az igazságszolgáltatásban dolgozók **életpálya modellje II. üteméhez 870,5 millió forintos** többlet támogatással finanszírozott igény került benyújtásra. Az életpálya modell II. ütemében a képzettségi pótlék, a tanácsadói, főtanácsadói cím, az ügyészi illetmény fizetési fokozatok szerinti 5%-os emelése került megtervezésre.

Címen belül a kiemelt előirányzatok összetételében változás nem történt, jelentős hányadát továbbra is a személyi juttatások és az azt terhelő befizetési kötelezettség teszi ki.

Működési költségvetés	Kiadási előirányzat millió forint	%
Személyi juttatás	20.834,9	69,4
Munkaadókat terhelő járulékok	6.558,0	21,9
Dologi és folyó kiadások	2.618,4	8,7
Működési célú támogatások	5,0	-
Összesen:	30.016,3	100,0

Felhalmozási költségvetés

Intézményi beruházási kiadások	1.981,2	88,0
Felújítás	100,0	4,5
Egyéb intézményi felhalmozási kiadások	100,0	4,5
Kölcsönök	70,0	3,0
Összesen:	2.251,2	100,0

Felhalmozási kiadásokra a Cím előirányzatának 7,0%-a jut.

Az intézményi beruházási előirányzat tartalmazza az épület-beruházásokat, az informatikai szoftverfejlesztéseket, országos telepítéseket, számítógép eszközbeszerzéseket, épületek biztonsági rendszerének kivitelezését, a gépjárművek tárgyévre tervezett cseréjét, a létszámfejlesztésekhez kapcsolódó berendezések továbbá irodatechnikai eszközök beszerzését.

A pénzeszköz átadásként tervezett előirányzat alapvetően a bíróságokkal közös használatú battonyai és csongrádi ingatlanok rekonstrukciós költségeit tartalmazza, amely használat arányosan kerül az ügyészség és a bíróság által finanszírozásra.

A kölcsönök előirányzata – az előző évhez képest – 14,0 millió forinttal növekedett. A munkavállalók lakásépítésének és vásárlásának támogatására tervezett 70,0 millió forint előirányzat fedezete egyrészt a folyósított kölcsönök törlesztő részleteinek visszatérülése 26,0 millió forint összegben, másrészt 44,0 millió forint költségvetési támogatás.

3. Cím: Fejezeti kezelésű előirányzatok

A Fejezeti kezelésű előirányzatok cím 2006. évi támogatási előirányzatainak levezetése.

millió forint

Megnevezés	Támogatás	Engedélyezett költségvetési létszámkeret
3.1. Beruházás		
- Kecskeméti Városi Ügyészség új épülete	0,1	
- Gyulai épület átalakítása, bővítése	300,0	
- Kazincbarcika Városi Ügyészség új épülete	79,9	
2006. évi javasolt előirányzat	380,0	
3.3 EU tagságból eredő feladatok		
- Eurojustban nemzeti tag részvétele	24,0	1
2006. évi javasolt előirányzat	24,0	1
3.4 Fejezeti államháztartási tartalék		
2006. évi tervezési körirat alapján képzendő fejezeti tartalék	870,7	
2006. évi javasolt előirányzat	870,7	
3. Fejezeti kezelésű előirányzatok összesen:	1.274,7	1

A fejezeti kezelésű előirányzatok tartalmazzák a központi beruházásként tervezett építési beruházásokat, az EUROJUST munkájában résztvevő nemzeti tag delegálásával kapcsolatos kiadásokat, valamint a Tervezési Körirat előírásainak megfelelően tervezett 3%-os fejezeti tartalék előirányzatát.

Budapest, 2005. október.....

Dr. Polt Péter
legfőbb ügyész