

T/17841/8. szám



**Az Országgyűlés**

**Alkotmány- és igazságügyi  
bizottságának**

## **a j á n l á s a**

***a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról  
benyújtott T/17841. számú törvényjavaslat***

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) módosításáról** T/17841. számon betérjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/17841/2-7. számú módosító javaslatokat.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Dr. Rubovszky György** képviselő a törvényjavaslat a **3. §-ában a Pp. 23. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § A Pp. 23. §-a (1) bekezdésének a) és e)–g) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek, a bekezdés az alábbi n) ponttal egészül ki, a jelenlegi n) pont megjelölése pedig o) pontra változik:

*/A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak://*

"a) azok a vagyoni perek, amelyek tárgyának értéke a[z ötmillió] tízmillió forintot meghaladja, kivéve a házassági vagyoni pert, ha azt a házassági perrel együtt vagy annak folyamán indítják meg;"

**Indokolás:** Lásd a T/17841/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ában a Pp. 271. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

/13. § A Pp. XIV. fejezete helyébe a következő XIV. fejezet lép:

„XIV. fejezet

Felülvizsgálat/

"[(2) Nincs helye felülvizsgálatnak olyan vagyoni ügyben, amelyben a felülvizsgálati kérelemben vitatott érték, illetve annak a 24. §, valamint a 25. § (3) és (4) bekezdése alapján, továbbá a 25. § (3) bekezdésének az egyesített perekre történő megfelelő alkalmazásával megállapított értéke az egymillió forintot nem haladja meg. Ez az értékhatártól függő kizárás nem vonatkozik a 23. § (1) bekezdésének b) és h) pontjában, valamint a 24. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott ügyekre, továbbá a munkaügyi perekben előterjesztett pénzkövetelésre.]"

**Indokolás:** Lásd a T/17841/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Dr. Dávid Ibolya** képviselő a törvényjavaslat a **13. §-ában a Pp. 271. § (3) bekezdése c) pontjának az elhagyását** javasolja:

/13. § A Pp. XIV. fejezete helyébe a következő XIV. fejezet lép:

„XIV. fejezet

Felülvizsgálat/

/(3) Nincs helye a felülvizsgálatnak, ha az elsőfokú bíróság ítéletét a másodfokú bíróság helybenhagyta/

**"[c) a gyermek elhelyezése, elhelyezésének a megváltoztatása, továbbá a gyermekkel való kapcsolattartás szabályozása iránti ügyekben.]"**

**Indokolás:** Lásd a **T/17841/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**4. Gusztos Péter és dr. Kis Zoltán** képviselő a törvényjavaslat a **14. §-ában a Pp. 287. § felvezető szövegének a következő módosítását** javasolja:

/14. § A Pp. 287. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"287. § A bíróság a házassági perben a tárgyalás elhalasztása esetében a szükségeshez képest hivatalból is határoz[**hat**] ideiglenesen

- a) a kiskorú gyermek elhelyezése és tartása,
  - b) a szülői felügyeleti jogok bővítése vagy korlátozása,
  - c) a szülő és gyermek közötti kapcsolattartás, illetve
  - d) a házastársak lakáshasználatának
- kérdésében."

**Indokolás:** Lásd a **T/17841/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**5. Dr. Faragó Péter** képviselő a törvényjavaslat a **20. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Knp.) 3. §-ának (1) bekezdésében a „Ket. 98. § (2)–(4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „Ket. 109. §-ának (2) bekezdésében” szövegrész, valamint a „megyei bíróság nemperes eljárásban” szövegrész helyébe a „megyei bíróság – ha az ügyben hozott határozat felülvizsgálata a munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozik, a munkaügyi bíróság – nemperes eljárásban” szövegrész, a Knp. 3. §-ának (3) bekezdésének első mondatában a „vagy megváltoztatja” szövegrész helyébe a „vagy – ha törvény azt megengedi – megváltoztatja” szövegrész lép."

**Indokolás:** Lásd a **T/17841/4.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**6. Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **20. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) A Pp. 78. §-ának (3) bekezdésében, 126. §-ának (1) bekezdésében, 219. §-a (1) bekezdésének e) pontjában és 229. §-ának (2) bekezdésében a „külön jogszabállyal erre feljogosított szervezet” szövegrész helyébe a „külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet” szövegrész, a 82. §-ának (3) bekezdésében a „külön jogszabállyal feljogosított más szervezet” szövegrész helyébe a „külön jogszabállyal feljogosított más személy vagy szervezet” szövegrész, a 130. §-ának (3) bekezdésében pedig az „ügyész, vagy külön jogszabállyal erre feljogosított szervezet” szövegrész helyébe az „ügyész, illetve a külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet” szövegrész lép."

**Indokolás:** Lásd a **T/17841/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2005. november 7.

**Dr. Vastagh Pál** s.k.,  
az Alkotmányügyi  
bizottság elnöke

