

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján a *tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról* szóló T/17878. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 24.§ (2)bekezdésének alábbi módosítását javaslom:

„(2) A Tpt. 73. §-át követően a következő 73/A. §-sal egészül ki:

„73/A § (1) A céltársaság alapszabálya rendelkezhet úgy, hogy a céltársaság igazgatóság[a]ának, igazgatótanács[a]ának, illetve felügyelő bizottság[a]ának (a továbbiakban igazgatóság) a vételi ajánlattétel kézhezvételének időpontjától, vagy – ha a kézhezvételt megelőzően az igazgatóság már tudomást szerzett – a vételi ajánlattétel szándékáról történő tudomásszerzés időpontjától, a vételi ajánlat elfogadására nyitva álló időszakon belül [– a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – nem hozhat olyan döntést, amely alkalmas a befolyásszerzésre irányuló eljárás megzavarására (így nem határozhat az alaptőke felemeléséről vagy a társaság saját részvényeinek megszerzéséről, stb.)]

[(2) a céltársaság igazgatósága megszerzi a közgyűlés felhatalmazását]

a közgyűlés jóváhagyását kell kérnie

a) minden egyes olyan döntést megelőzően (ide nem értve esetleges ellenajánlat keresését), amely alkalmas az ajánlattételi eljárás megzavarására, illetve az ajánlattevőt megakadályozza a szándékai szerinti mértékű befolyás megszerzésében;

b) minden olyan döntés végrehajtásához, amely az itt meghatározott időpontot megelőzően született, nem része a társaság rendes üzletvitelének és alkalmas az ajánlattételi eljárás megzavarására.

(3) A céltársaság igazgatósága köteles a vételi ajánlatot véleményezni, és azt a működési terv és az ajánlattevő gazdasági tevékenységéről szóló jelentés megtekintésének helyén a részvényesek számára – az elfogadó nyilatkozat megtételére nyitva álló határidő kezdő napját megelőzően – közzétenni. Az igazgatóság véleményének kötelező tartalmi elemeit a 9. számú melléklet tartalmazza. Ha a Felügyelet a vételi ajánlatot módosított

tartalommal hagyta jóvá, az igazgatóság szükség esetén a módosításokra tekintettel újabb véleményt tehet közzé.

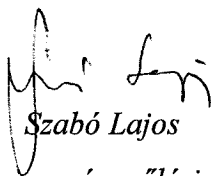
(4) A céltársaság igazgatósága – kivéve a 68. § (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontja szerinti befolyásszerzés esetét – köteles a társaság költségén a vételi ajánlat értékelésével független pénzügyi tanácsadót megbízni. A szakértői értékelést az igazgatóság a véleménnyel azonos módon teszi közzé. Az igazgatóság a szakértői vélemény közzétételéről hirdetmény útján értesíti a részvényeseket.

(5) A céltársaság igazgatóságának véleményéhez csatolni kell a munkavállalók véleményét is, ha az az igazgatóság véleményének közzétételekor az igazgatóság rendelkezésére áll.””

Indokolás:

A jelenlegi törvényjavaslat szerint az igazgatóság csak a társaság közgyűlésének felhatalmazásával tehetne lépéseket a nyilvános vételi ajánlattal szemben, illetve dönthetne korábbi döntések végrehajtásáról. Ez a szabály figyelmen kívül hagyja a közgyűlés összehívásának nehézségeit, az ajánlattételi eljárásra nyitva álló időt (30-50 nap), valamint a közgyűlés összehívásához szükséges legalább 30 napos határidőt, ami a hatékony védekezést teljesen lehetetlenné teszi. A 2004/25 EK irányelv lehetővé teszi, hogy a közgyűlési felhatalmazásra vonatkozó rendelkezést ne kelljen kötelezően alkalmazni, hanem társasági hatáskörben lehessen erről rendelkezni. A javaslat célja, hogy – az irányelvben biztosított lehetőségek alapján - a társaságok az alapszabályukban dönthessenek erről a kérdéstről, meghagyva ez által a közgyűlésnél a végleges döntés jogát, azonban lehetővé téve a hatékony védelmi intézkedéseket ellenséges felvásárlásokkal szemben.

Budapest, 2005. november 15.



Szabó Lajos

országgyűlési képviselő