



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/17878/17.

Érkezett: 2005 NOV 15.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján a *tőkepiacról* szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról szóló T/17878. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 44.§-ának alábbi módosítását javaslom:

„(1) A Tpt. 153. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A részvényesi meghatalmazott a részvényes (másodlagos értékpapír esetén annak tulajdonosa), a részvénytársaság, vagy a Felügyelet felhívására köteles megjelölni az általa képviselt részvénytulajdonosokat és a részvénytársaság, vagy a Felügyelet felhívására köteles igazolni a megbízás fennállását. Ha a meghatalmazott ennek nem tesz eleget, a részvénytársasággal kapcsolatos szavazati joga nem gyakorolható.

(2) A Tpt. 153.§-a a következő (5)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

(5) Amennyiben a tagsági jogok gyakorlására másodlagos értékpapír külföldön történő kibocsátása alapján kerül sor, a másodlagos értékpapír devizakülföldi letétkezelője („depository”) részvényesi meghatalmazottként eljárhat, ha a másodlagos értékpapír kibocsátására irányadó jognak, valamint a részvény kibocsátója és a másodlagos értékpapír letétkezelője közötti megállapodásnak megfelelő, a részvényesi jogok gyakorlására irányuló meghatalmazással rendelkezik.

(6) Amennyiben a tagsági jogok gyakorlására másodlagos értékpapír külföldön történő kibocsátása alapján kerül sor, a másodlagos értékpapír részvényesi meghatalmazottként a részvénykönyvbe bejegyzett devizakülföldi letétkezelője („depository”) a (3) és (4) bekezdésben meghatározott személyektől származó felhívás alapján megjelöli a kibocsátásra irányadó jog szerinti meghatalmazókat.

(7) Az (5) és (6) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak arra az esetre, ha a részvény kibocsátója és a letétkezelő közötti szerződéssel, illetve a másodlagos értékpapír kibocsátásra irányadó joggal összhangban a letétkezelő részvényesként kerül bejegyzésre a részvénykönyvbe.””

Indokolás:

A jelenlegi szabályozás nem veszi figyelembe azt a tényt, hogy a másodlagos értékpapír által megtestesített jogok terjedelmét elsődlegesen a részvények kibocsátója és a másodlagos értékpapír letétkezelője közötti szerződés, illetve a másodlagos értékpapírok kibocsátására irányadó jog együttesen határozza meg. Ezek a megállapodások az elemei a másodlagos értékpapírok tulajdonosai és a letétkezelő közötti szerződéses viszony részei is egyben, a másodlagos értékpapírok tulajdonosai annak tartalmát magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A mai magyar gyakorlatra elsődlegesen a szabályozatlanság nyomja rá a bélyegét, ami miatt sok esetben éppen a letétkezelő és a végső jogosult közötti szerződéses viszonytól eltérően kezeli a nominee-t. A kérdést a másodlagos értékpapír kibocsátására irányadó jog, valamint a letétkezelő és a részvény kibocsátója közötti szerződés alapján lehet eldönteni. A letétkezelő és a másodlagos értékpapír tulajdonosa között több közvetítőn keresztül szerződéses viszony van, amelynek elemeit a fent említett kibocsátói és letétkezelői szerződések valamint az irányadó jog határozzák meg.

A letétkezelő, mint nominee akkor kerülhessen bejegyzésre a részvénykönyvbe, ha közte és a másodlagos értékpapír jogosultja között erre vonatkozó meghatalmazás áll fenn. A meghatalmazás módját, formáját elsődlegesen a másodlagos értékpapír által megtestesített jogviszonyra irányadó jog határozza meg, és amennyiben ebből a meghatalmazás szükségszerű tartalmi elemei kiderülnek, akkor azt a magyar jog szerint is el kell fogadni.

A letétkezelő azonban egyes esetekben maga gyakorolja a részvényesi jogokat, azáltal, hogy részvényesként jegyezteti be magát a részvénykönyvbe a Tpt. 65.§ (6) bekezdése, illetve a másodlagos értékpapír jogosultjával fennálló szerződéses viszony alapján.

Tekintettel arra, hogy a magyar jog ezt a jogviszonyt nem szabályozza, ezért fontos, hogy a törvény az elismerés feltételeit lefektesse. Az Európai Bizottság Belső Piac és Szolgáltatások Főigazgatóságának 2005 március 13-i „Fostering an appropriate regime for shareholders' rights” elnevezésű konzultációs anyaga is rámutat a másodlagos értékpapírok azon sajátosságára is, hogy a részvényesi jogok gyakorlása nem minden esetben van a másodlagos értékpapír tulajdonosánál, hanem sokkal inkább a letétkezelő az, aki ezzel a joggal élhet.

A 2004 / 109 irányelv szerint részvényesnek tekinthető a „depository receipts” a másodlagos értékpapír tulajdonosa, illetve az a személy, aki saját nevében gyakorolja részvényesi jogokat a nála letétbe helyezett részvények alapján. Mivel ketten egyszerre mint részvényesek ugyanazokra a részvényekre vonatkozóan nem léphetnek fel, ezért azt a kérdést, hogy adott esetben ki jogosult részvényesként eljárni, az ő belső jogviszonyuk kell, hogy rendezze.

Budapest, 2005. november 15.



országgyűlési képviselő