

Országgyűlés Hivatala



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/17937/M.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Érkezett: 2005 DEC 05.

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Hárszabály 107. § (1) bekezdése alapján a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény módosításáról szóló T/17937. számú törvényjavaslat zárószavazásra bocsátandó, T/17937/10. sorszámú egységes javaslatához az alábbi

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. Az egységes javaslat 1. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

1. §

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia természetes előfordulási helyükön állami tulajdonban vannak. A bányavállalkozó által kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel, az energetikai célra kinyert geotermikus energia a hasznosítással a bányavállalkozó tulajdonába megy át. A föld alatti gáztárolóban, mint természetes előfordulási helyén lévő, állami tulajdonban álló szénhidrogén tulajdonjogát, kérelemre, a külön törvényben meghatározott földgáztárolási működési engedéllyel rendelkező bányavállalkozó - a bányajáradék mértékére vonatkozó általános szabályok alkalmazásával - a 20. § (3) bekezdésének b) pontja alapján meghatározott bányajáradék-összeg 1,4-szeresének megfizetésével a kitermelést megelőzően is megszerezheti.

Ebben az esetben az 1,4-szeres bányajáradék-összegnek

- a) az ásványi nyersanyag után keletkező érték 12 %-át meghaladó részét a tulajdonba adásról rendelkező bányafelügyeleti határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül,
- b) az ásványi nyersanyag után keletkező érték 12 %-ának megfelelő részét a kitermeléskor

fizeti meg a bányavállalkozó.

A szénhidrogén tulajdonjoga az a) pontban meghatározott összeg megfizetésének időpontjában száll át a bányavállalkozóra."

2. Az egységes javaslat 7.§ (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(2) A Bt. 50/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) [Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a bányajáradék mértékének – a 20. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján – ásványvagyon-gazdálkodási vagy egyéb közérdekből történő csökkentésével kapcsolatos feltételekről a bányavállalkozóval szerződést kössön.] A miniszter – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – ásványvagyon-gazdálkodási, vagy egyéb közérdekből a bányajáradék mértékét csökkentheti és a csökkentéssel kapcsolatos feltételekről – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény hatósági szerződésre vonatkozó rendelkezései szerint – a bányavállalkozóval szerződést köt.”

3. Az egységes javaslat 8.§ (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(2) A Bt. e törvénnyel megállapított 3. §-ának (1) bekezdése, 26/A. §-ának [(3)] (1) és (5) bekezdése, valamint az 50/A. §-ának (5) bekezdése a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.

4. Az egységes javaslat 8.§ (4) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(4) A Bt. e törvénnyel megállapított 22/A. §-ának új (8) és (9) bekezdése a Bt. 22/A. §-ának (6) bekezdésében foglalt - e törvény rendelkezéseinek megfelelő módosítást, kiegészítést is megfelelően tartalmazó - új hirdetménynek az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételét [követő] követően benyújtott kérelmek esetében alkalmazható.

Indokolás

A módosító javaslat 1. pontjában foglalt módosítás célja, hogy egyértelmű helyzetet teremtsen a szénhidrogén tulajdonjogának átszállására vonatkozó szabályok tekintetében.


A bányajáradék mértékének szerződésben való csökkentéséről szóló rendelkezés, amelyet a 2. pont módosítani javasolt rendelkezése tartalmaz, tartalmilag egy hatósági szerződés lehetőségét hordozza, abban az értelemben, ahogyan azt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló törvény (Ket.) szabályozza. Azonban, a Ket. szabályainak mindenben megfelelő szerződéskötés esetén azt az elsőfokon eljáró hatóság lenne csak jogosult megkötni, miközben az érintett szerződés több hatóság közreműködését igényelné, és emiatt a szerződés megkötésére a minisztert szükséges a megfelelő hatáskörrel felruházni. Tekintve, hogy az államháztartás javára teljesítendő, törvényen alapuló kötelező befizetések – így a bányajáradék – illetve az ilyen kötelezettségekkel kapcsolatos hatósági ügyek esetére a Ket. 13. § (2) bekezdésében úgy rendelkezik, hogy szabályait csak abban az esetben kell alkalmazni, ha a külön törvény eltérő szabályokat nem állapít meg, jelen esetben a szerződés megkötésére vonatkozó eltérő szabályok mellett kifejezetten is szükséges hivatkozni a Ket. hatósági szerződésre vonatkozó egyéb szabályainak alkalmazandóságára. A 2. pontban foglalt módosító javaslat tehát a Ket-tel való jogszabályi koherencia biztosítását szolgálja.

A T/17937/10. számú egységes javaslatához a 3. és 4. pontokban foglalt módosítások célja, hogy a törvényjavaslat rendelkezései egymással összhangban álljanak.

A módosító javaslat 3. pontjában foglalt módosítás ennek érdekében pontosítja a Bt. 26/A. §-ára történő hivatkozást, és ezen kívül még egy nyelvhelyességi szövegponosítást tartalmaz.

A módosító javaslat 4. pontjában meghatározott módosítás egy nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz.

Budapest, 2005. december 5.


Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP

Szalay Gábor
országgyűlési képviselő
SZDSZ