



**Országgyűlés Hivatala**

Irományszám: T/18090/36.

Érkezett: 2006 JAN 25.

**T/18090/**

**bizottsági módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin részére  
az Országgyűlés elnöke**

**H e l y b e n**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94. §-a (1) bekezdése, valamint 102. §-a (1) bekezdése alapján a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló T/18090. számú törvényjavaslatához az Alkotmány- és igazságügyi bizottság az alábbi

**bizottsági módosító javaslatot**

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. §**

A Be. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A vád bizonyítása a vádlót terheli.

**[(2) Ha a vádló nem indítványozza, a bíróság nem köteles a vádat alátámasztó bizonyítási eszközök beszerzésére és megvizsgálására.]**

**[(3)] (2) A kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető a terhelt terhére.”**

2. A törvényjavaslat a jelenlegi 35. §-t követően a következő 36. §-sal egészül ki, és a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

**„36. §**

A Be. 75. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„75. § (1) A bizonyítás azokra a tényekre terjed ki, amelyek a büntető és a büntetőeljárás jogszabályok alkalmazásában jelentősek. A bizonyítás során a tényállás alapos és hiánytalan, a valóságnak megfelelő tisztázására kell törekedni, azonban, ha az ügyész nem indítványozza, a bíróság nem köteles a vádat alátámasztó bizonyítási eszközök beszerzésére, és megvizsgálására.”

### INDOKOLÁS

A törvényjavaslat a Be. Első Részének I. fejezetében, az alapvető rendelkezések közé illeszti az eljárási funkciók megosztásának hatékonyabb érvényesülését szolgáló szabályozást. Ez a rendelkezés tartalmát, és funkcióját tekintve a bizonyítás során érvényesülő, a tényállás alapos és hiánytalan tisztázására irányuló általános kötelezettséget szűkíti a bizonyítási teher, illetőleg az eljárási funkciók elkülönülése szempontjából, ezért rendszertanilag a Be. VII. Fejezetének I. Címében, a bizonyítás általános szabályai között kell azt elhelyezni.

A törvényjavaslat jelenlegi szövegéhez képest mindössze annyi a módosulás, hogy az eljárás ezen szakaszára vonatkozó szabályozás során nem a vádló, hanem az ügyész a helyes fogalomhasználat.

Budapest, 2006. JANUÁR 25.

  
Dr. Vastagh Pál  
a bizottság elnöke