

Országgyűlés Hivatala

irományszám: T/18090/41.

Érkezett: 2006 JAN 25.



T/18090/

bizottsági módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin részére
az Országgyűlés elnöke**

H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. §-a (1) bekezdése, valamint 102. §-a (1) bekezdése alapján a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló T/18090. számú törvényjavaslathoz az Alkotmány- és igazságügyi bizottság az alábbi

b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

A törvényjavaslat 151. §-ában a Be. törvényjavaslat szerinti 361. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„361. § (1) A másodfokú bíróság a fellebbezés elintézésére nyilvános ülést tart, kivéve, ha az ügy tanácsülésem **[nem]** intézhető el, **[és nem kell]** vagy tárgyalást kell tartani.

(2) A másodfokú bíróság **[nyilvános ülést tarthat, ha]** a nyilvános ülésen

a) az első fokú bíróság **[ítélete megalapozatlan, de a hiánytalan, illetőleg a helyes tényállás az iratok tartalma vagy ténybeli következtetés útján megállapítható,]** ítéletének megalapozatlansága esetén megállapíthatja a hiánytalan, illetőleg a helyes tényállást, ha az az iratok tartalma vagy ténybeli következtetés útján lehetséges,

b) az ügyben **[a vádlott meghallgatása csak a büntetés kiszabási körülmények további tisztázása érdekében szükséges]** a vádlottat a büntetés kiszabási körülmények további tisztázása érdekében meghallgathatja.”

INDOKOLÁS

1. A törvényjavaslatból kitűnően a másodfokú bíróság általános eljárási formája a nyilvános ülés. A javaslat jelenlegi szövege olyan megközelítést tartalmaz, amely akkor teszi szükségessé a nyilvános ülés tartását, ha az ügy tanácsülésen nem intézhető el, illetve nem kell tárgyalást tartani. Ebből a meghatározásból éppen az vezethető le, hogy nyilvános ülésre csak akkor kerül sor, ha más eljárási forma nem alkalmazható. A módosító javaslat általánossá teszi a nyilvános ülést, és kivételként határozza meg a tanácsülést, illetve a tárgyalást.

2. A Be. törvényjavaslat szerinti 361. §-ának (2) bekezdésében azt kell meghatározni, hogy az (1) bekezdés alapján megtartott nyilvános ülésen a másodfokú bíróság mit tehet, milyen eljárási cselekményt folytathat. A javaslat jelenlegi szövege ezzel szemben a nyilvános ülés megtartásának lehetőségeként fogalmazza ezt meg, ezért annak pontosítása szükséges.

Budapest, 2006. JANUÁR 25.



Dr. Vastagh Pál
a bizottság elnöke