

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/18094/10.

Érkezett: 2005 NOV 23.



országgyűlési képviselő

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény és az egészségügyi szakellátási kötelezettségről, továbbá egyes egészségügyet érintő törvények módosításáról szóló 2001. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló T/18094. számú törvényjavaslatához a következő

**módosító javaslatot**

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat a következő 11. §-sal egészül ki, egyidejűleg a szakaszok számozása értelemszerűen módosul:

„11. § Az Ebtv. 77. §-a a következő új, (2)-(3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A méltányossági jogkörben hozott döntéssel szemben fellebbezéssel élni nem lehet.

(3) A 26. §-ban és az 50. §-ban szabályozott természetbeni, illetve pénzbeli ellátásokkal kapcsolatos ügyekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 113. §-ában szabályozott méltányossági eljárás nem gyakorolható.”

**Indokolás:**

A törvényjavaslat 4. §-a arra hivatkozva, hogy azt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) megengedi, lehetővé teszi a gyógyszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásáról, a támogatás megváltoztatásáról és a támogatásból való kizárásról hozott első fokú határozatok megtámadása esetén a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságot. A Ket. lehetővé teszi továbbá azt is, hogy a méltányossági jogkörben hozott döntéssel szembeni fellebbezés lehetőségét törvény kizárja. Ennek megfelelően jelen módosító indítvány arra tesz javaslatot,

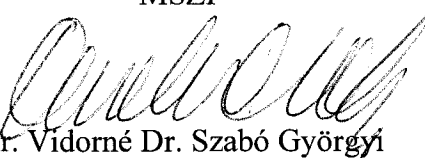
hogy abban az esetben, amikor az Országos Egészségbiztosítási Pénztár a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényben (Ebtv.) biztosított méltányossági jogkörében eljárva (például gyógyszer, gyógyászati segédeszköz árához méltányosság jogcímén igényelhető többlettámogatás tárgyában) hoz határozatot, az ilyen döntéssel szemben ne lehessen fellebbezéssel élni. A Ket. alapján azonban ilyen esetekben biztosítva van a kérelmező részére, hogy a határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezze. Tekintve, hogy az Ebtv. 26. §-ában és 50. §-ában szabályozott eljárások eleve méltányosságon alapulnak, a módosítás kizárja a Ket.-ben szabályozott méltányossági eljárást, arra is tekintettel, hogy erre maga a Ket. is lehetőséget ad.

Budapest, 2005. november 23.

  
Dr. Schvarcz Tibor  
MSZP

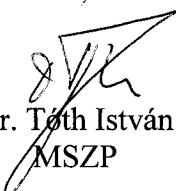
  
Dr. Havas Szófia  
MSZP


  
Kárpáti Zsuzsa  
MSZP

  
Dr. Vidorné Dr. Szabó Györgyi  
MSZP

  
Dr. Nyul István  
MSZP

  
Dr. Kökény Mihály  
MSZP

  
Dr. Tóth István  
MSZP

  
Dr. Mézes Éva  
SZDSZ