

T/18212/13.



Az Országgyűlés

Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának

Gazdasági
bizottságának

a j á n l á s a

az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosításáról szóló T/18212. törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Gazdasági bizottsága megvitatta *az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosításáról szóló, T/18212. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/18212/5-12. számú módosító javaslatokat.*

Az *Informatikai és távközlési bizottság* a módosító javaslatokról a 2005. december 5-i ülésén foglal állást.

Az ajánlásban használ rövidítések:

Ektv.: az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Márfa Péter képviselő a törvényjavaslat **3. § (6) bekezdésében az Ektv. 2. § r) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § (6) Az Ektv. 2. §-a a következő r) ponttal egészül ki: /

„r) Elektronikus hirdetés közzétevője: aki az elektronikus hirdetés közzétételére alkalmas eszközökkel rendelkezik és ezek segítségével az elektronikus hirdetést megismerhetővé teszi. Nem minősül elektronikus hirdetés közzétevőjének az a közvetítő szolgáltató, aki kizárólag a 2. § **[lb]la**)-ld) pontjában meghatározott információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal járul hozzá az elektronikus hirdetés megismerhetővé tételéhez.”

Indokolás: Lásd a **T/18212/5/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **3. § (6) bekezdésében az Ektv. 2. § r) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § (6) Az Ektv. 2. §-a a következő r) ponttal egészül ki: /

„r) Elektronikus hirdetés közzétevője: aki az elektronikus hirdetés közzétételére alkalmas eszközökkel rendelkezik és ezek segítségével az elektronikus hirdetést megismerhetővé teszi. Nem minősül elektronikus hirdetés közzétevőjének az a közvetítő szolgáltató, aki kizárólag a 2. § **[lb-ld]** la)-lb) és ld) pontjában meghatározott információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal járul hozzá az elektronikus hirdetés megismerhetővé tételéhez.”

Indokolás: Lásd a **T/18212/7/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Szabó István képviselő a törvényjavaslat **3. § (6) bekezdésében az Ektv. 2. § r) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § (6) Az Ektv. 2. §-a a következő r) ponttal egészül ki: /

„r) Elektronikus hirdetés közzétevője: aki az elektronikus hirdetés közzétételére alkalmas eszközökkel rendelkezik és ezek segítségével az elektronikus hirdetést megismerhetővé teszi. Nem minősül elektronikus hirdetés közzétevőjének az a közvetítő szolgáltató, aki kizárólag a 2. § **[lb-ld]** la)-ld) pontjában meghatározott információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal járul hozzá az elektronikus hirdetés megismerhetővé tételéhez.”

Indokolás: Lásd a **T/18212/11.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Szabó István képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában az Ektv. 4. § (1) bekezdését i) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/6. § Az Ektv. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

/(1) A szolgáltató köteles elektronikus úton közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon, magyar nyelven legalább a következő adatokat, illetve tájékoztatást közzétenni:/

„i) amennyiben a szolgáltató a szolgáltatásával kapcsolatban a fogyasztókat érintő körben valamely etikai szabálynak vagy alternatív vitarendezési eljárásnak alávetette magát, úgy az ennek tényét a szabályokra mutató linkkel.”

Indokolás: Lásd a T/18212/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában az Ektv. 13. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ektv. 13. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(1) Az a jogosult, akinek a szerzői jogi törvény által védett szerzői művén, előadásán, hangfelvételén, műsorán, audiovizuális művén, adatbázisán fennálló jogát, továbbá a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló törvényben meghatározott, a védjegyoltalomból eredő kizárólagos jogát a szolgáltató által hozzáférhetővé tett információ – ide nem értve a hozzáférhetővé tett információ szabványosított címét – sérti (a továbbiakban: jogosult), teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt értesítésével felhívhatja a 9–11. §-okban meghatározott szolgáltatót a jogát sértő tartalmú információ eltávolítására.”

Indokolás: Lásd a T/18212/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Ektv. 14. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/9. § Az Ektv. 14. § -a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép: /

/Az elektronikus hirdetésre vonatkozó szabályok /

„(3) A (2) bekezdésben foglalt hozzájáruló nyilatkozat bármikor korlátozás és indokolás nélkül, valamint ingyenesen visszavonható. Ebben az esetben a nyilatkozó nevét **[a listáról]** az (5) bekezdésben meghatározott nyilvántartásból haladéktalanul törölni kell, és részére elektronikus hirdetés a továbbiakban nem küldhető.”

Indokolás: Lásd a T/18212/9. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Ektv. 15/A. § címének** a következő módosítását javasolja:

/11. § Az Ektv. 15/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép: /

„**[Magatartási kódexek]** Önszabályozás

Indokolás: Lásd a T/18212/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Ektv. 15/A. §-ának** módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

/11. § Az Ektv. 15/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép: /

„Magatartási kódexek

15/A. § (1) Az állam – az információs társadalommal kapcsolatos tevékenységet ellátó szervezetek függetlenségének tiszteletben tartásával – ösztönzi az önszabályozást, így különösen

a) magatartási kódexek kidolgozását,

b) a magatartási kódexek elektronikus úton, magyar nyelven és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás részes államaiban lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező igénybe vevők és más érdekelttek számára a részes államok hivatalos nyelvein is történő hozzáférhetővé tételét, valamint

c) az elektronikus úton történő alternatív vitarendezési eljárások működését[, **valamint**].

[d) azt, hogy az információs társadalommal kapcsolatos tevékenységet ellátó szervezetek az informatikai és hírközlési miniszterrel – amennyiben a szolgáltatás az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás bármely részes államába is irányul, az Európai Bizottsággal is – együttműködve az érdekelttek számára tájékoztatást adhassanak a magatartási kódexeikről, azok alkalmazásának tapasztalatairól, az elektronikus kereskedelemre gyakorolt hatásairól.]

(2) Az állam ösztönzi továbbá, hogy az információs társadalommal kapcsolatos tevékenységet ellátó szervezetek az informatikai és hírközlési miniszterrel – amennyiben a szolgáltatás az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás bármely részes államába is irányul, az Európai Bizottsággal is – együttműködve az érdekelttek számára tájékoztatást adhassanak a magatartási kódexeikről, azok alkalmazásának tapasztalatairól, az elektronikus kereskedelemre gyakorolt hatásairól.

Indokolás: Lásd a T/18212/10. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

9. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában az Ektv. 16. § (9) bekezdésének a módosítását**, valamint **új (10)-(14) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

/12. § Az Ektv. 16. §-ának (5)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(9) A Hatóság a 14-14/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, valamint – ötvenezer forinttól ötszázezer forintig terjedő összegű – elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki. Az elektronikus kereskedelmi bírságot a Hatóság számlájára kell **[be]megfizetni**.

(10) Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos elektronikus kereskedelmi bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a fogyasztók érdekei sérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt jellegére - tekintettel kell meghatározni. Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos elektronikus kereskedelmi bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható. A jogerősen kiszabott és be nem fizetett bírságot adók módjára és azokkal egy sorban kell behajtani. A 2. § 1c) pontjában meghatározott szolgáltatóval, mint az elektronikus hirdetés közzevőjével szemben elektronikus kereskedelmi bírság kiszabásának nincs helye.

(11) Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárás kérelemre indul, ha a 14-14/A.§-ban foglaltak megsértése valakinek a jogát vagy jogos érdekét sérti. Ha a sérelmet szenvedett fogyasztó személye nem állapítható meg, illetve, ha az igények önálló érvényesítése a sérelmet szenvedett fogyasztók számára tekintettel nem lenne célravezető, az eljárás megindítására a fogyasztói érdekképviselőt ellátó közigazgatási szervek és társadalmi szervezetek is jogosultak.

(12) Az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárás az e törvényben foglalt rendelkezéseket megsértő elektronikus hirdetés közzétételét követő egy éven túl nem indítható meg. Ha az érdekelt fél személyhez fűződő jogainak megsértéséről egy éven túl szerzett tudomást, az eljárás megindítására nyitva álló határidő megállapítására a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 326. §-ának (2) bekezdését megfelelően alkalmazni.

(13) Az elektronikus hirdető indokolt esetben - az eset körülményeire való tekintettel, figyelemmel az elektronikus hirdető és az egyéb érdekelt törvényes érdekeire - az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos, e törvény 14-14/A. §-ának való megfeleléség bizonyítására kötelezhető.

(14) A Hatóság határozatban ideiglenes intézkedéssel megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, illetve elrendeli a jogsértő állapot megszüntetését, ha erre - az érdekelt jogi vagy gazdasági érdekeinek védelme miatt - halaszthatatlanul szükség van. Az ideiglenes intézkedés elrendelése tárgyában a Hatóság haladéktalanul, soron kívül köteles határozni.

Megjegyzés: A (12) bekezdés nyelvtani pontosítást igényel.

Indokolás: Lásd a T/18212/7/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában az Ektv. 16. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/12. § Az Ektv. 16. §-ának (5)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(9) A Hatóság a 14-14/A. §-ban foglalt rendelkezések megsértése esetén elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, **valamint elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki. Az elektronikus kereskedelmi bírságot a Hatóság számlájára kell befizetni.**”

Indokolás: Lásd a T/18212/5. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2005. december 1.

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke