



MAGYAR ORSZÁGGYŰLÉS
Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság a Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §. (1) bekezdése alapján az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló T/18239. számú törvényjavaslathoz az alábbi

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. Az Áht-nak a törvényjavaslat 1. §-ával beiktatásra kerülő 15. §-a (1) bekezdésének a következő módosítását javasoljuk:

„(1) A központi költségvetésből és az elkülönített állami pénzalapokból a 13/A. § (4)-(5) bekezdésében foglalt feltételeken túlmenően akkor nyújtható támogatás, ha a támogatás iránti kérelem benyújtója megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok e törvényben [**valamint külön jogszabályban**] meghatározott követelményének.”

2. Az Áht-nak a törvényjavaslat 1. §-ával beiktatásra kerülő 15. §-a (3) bekezdésének a következő módosítását javasoljuk:

„(3) A (8) bekezdés b)-c), valamint a (10) bekezdés b)-c) pontjában foglalt feltételek teljesülését nem kell vizsgálni, ha a támogatás iránti kérelem benyújtójánál szakszervezet, üzemi tanács, európai üzemi tanács, illetve különleges tárgyaló testület nem működik, feltéve, hogy ezek működésének hiánya nem a támogatás iránti kérelmet benyújtó munkáltatónak a munkavállalók szervezkedési jogának megsértését eredményező, jogerős bírósági vagy hatósági határozattal megállapított jogsértő eljárása idézte elő.”

3. Az Áht-nek a törvényjavaslat 1. §-ával beiktatásra kerülő (6)-(7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(6) Az (5) bekezdésben foglaltaktól eltérően támogatás nyújtható, ha

a) a támogatás iránti kérelem benyújtója a (8) bekezdés a) pontjában meghatározott követelmények közül a Munka Törvénykönyv[e]éről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) 75/A. §-ában foglaltak megsértése miatt nem felel meg a támogatásra való jogosultság feltételeinek, és

b) a jogsértéssel érintett munkavállalók száma a munkaügyi ellenőrzés időpontjában nem haladja meg

ba) – harmincnégy főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztató munkáltató esetén – az egy főt,

bb) – harmincnégy és háromszázharminchárom fő közötti munkavállalói létszámot foglalkoztató munkáltató esetén – az általa foglalkoztatott munkavállalók számának 3 százalékát,

bc) – háromszázharminchárom főnél több munkavállalót foglalkoztató munkáltató esetén – a tíz főt; és

c) a támogatás iránti kérelmet benyújtó munkáltató a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható közigazgatási határozat kézhezvételétől számított egy hónapon belül a jogsértő állapotot megszünteti, valamint

d) a c) pontban foglalt feltétel teljesülését jogerős hatósági bizonyítvánnyal igazolja.

(7) A (6) bekezdés alapján folyósított támogatás esetében, ha a támogatás folyósítását követő két éven belül lefolytatott munkaügyi ellenőrzés során jogerős és végrehajtható határozattal megállapításra kerül, hogy a támogatás igénylője a (8) bekezdés a) pontjában meghatározott követelmény közül az Mt. [Munka Törvénykönyve] 75/A. §-ában foglalt szabályt ismét megsértette, köteles a támogatást az ellenőrzés során eljáró hatóság határozatának végrehajthatóvá válását követő 30 napon belül a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegben a támogatás nyújtója részére visszafizetni. A munkaügyi ellenőrzés során eljáró hatóság jogerős határozatát a támogatást nyújtó jogosultnak is meg kell küldeni.”

4. Az Áht-nek a törvényjavaslat 1. §-ával beiktatásra kerülő (9) bekezdése a következők szerint módosul, ezzel egyidejűleg a § a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

[(9) A rendezett munkaügyi kapcsolatok külön jogszabályban meghatározott valamely különös feltételének való megfelelés hiánya esetén

a) - olyan támogatás esetében, amelynek megállapítása a támogatást igénylők között kialakult sorrend alapján történik - támogatás azt követően állapítható meg, ha a támogatási kérelmet elbíráló szerv minden, a támogatás nyújtásának valamennyi feltételét teljesítő igénylő támogatás iránti igényét kielégítette. Ebben az esetben a támogatást igénylők közti sorrendet úgy kell megállapítani, hogy a rendezett munkaügyi kapcsolatok több feltételének megfelelő igénylőt előrébb kell sorolni. Azonos számú különös feltételnek való megfelelés esetén azt az igénylőt kell előrébb sorolni, aki a támogatás iránti kérelmét előbb nyújtotta be.

b) - olyan támogatás esetében, amely a jogszabályban meghatározott valamennyi feltétel teljesülése esetében állapítható meg - támogatás nem nyújtható.]

„(9) Amennyiben a támogatás igénylője nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok (10) bekezdésben meghatározott valamely különös feltételének

a) nem nyújtható támogatás, ha támogatás kizárólag a támogatás feltételeit meghatározó jogszabályban előírt valamennyi feltétel teljesülése esetében állapítható meg,

b) olyan támogatás esetén, amelynek megállapítása a támogatást igénylők között kialakult sorrend alapján történik, támogatás csak azt követően állapítható meg, ha a támogatási kérelmet elbíráló szerv minden, a támogatás nyújtásának valamennyi feltételét teljesítő igénylő támogatás iránti igényét kielégítette. Ebben az esetben a támogatást igénylők közötti sorrendet úgy kell megállapítani, hogy a rendezett munkaügyi kapcsolatok több feltételének megfelelő igénylőt előrébb kell sorolni, azonos számú feltételnek való megfelelés esetén pedig azt az igénylőt kell előrébb sorolni, aki a támogatás iránti kérelmét korábban nyújtotta be.

(10) A (9) bekezdés alkalmazásában a munkáltató munkaügyi kapcsolatrendszere akkor minősül rendezettnek, ha

a) a munkáltatóval szemben

aa) a Met. 3. §-a (1) bekezdése d) pontjának vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján az egyenlő bánásmód követelményének betartásáról rendelkező szabályok megsértése,

ab) a Met. 3. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján a munkaidőre, a pihenőidőre, a rendkívüli munkavégzésre, valamint a szabadságra vonatkozó, jogszabályban és/vagy kollektív szerződésben előírt rendelkezések megsértése,

ac) a Met. 3. §-a (1) bekezdésének g) pontja alapján jogszabályban vagy kollektív szerződésben megállapított munkabér összegére, valamint a munkabér védelmére vonatkozó rendelkezések megsértése,

ad) a Met. 3. §-a (1) bekezdésének o) pontja alapján a teljesítménykövetelmény megállapítása tekintetében az előzetes foglalkoztatói eljárás lefolytatásának tényére, valamint a teljesítménykövetelmény és a teljesítménybér-tényezők alkalmazása előtti közlésre vonatkozó szabályok megsértése

miatt a támogatás igénylésének időpontját megelőző két éven belül meghozott jogerős és végrehajtható közigazgatási határozat, illetőleg – a határozat bírósági felülvizsgálata esetén – jogerős bírósági határozattal elbírált közigazgatási határozat nem szabott ki munkaügyi, más közigazgatási vagy szabálysértési bírságot vagy munkaügyi bíróság nem állapított meg jogsértést, továbbá

b) a támogatást igénylő munkáltató a támogatás iránti kérelem benyújtását megelőző két éves időszakon belül

ba) eleget tett az Mt. 21. §-ának (2)-(3) bekezdése szerinti, a munkavállalók nagyobb csoportját érintő munkáltatói intézkedések tervezetének véleményeztetésére vonatkozó kötelezettségének,

bb) teljesítette az Mt. 22. §-ának (1)-(2) bekezdése szerinti, a szakszervezet részére adandó tájékoztatási kötelezettségét,

bc) eleget tett az Mt. 23. §-a (4) bekezdésében meghatározott egyeztetési kötelezettségének;

bd) nem utasított vissza az Mt. 37. §-ában meghatározott, kollektív szerződés megkötésére, illetve módosítására a szakszervezet által tett tárgyalási ajánlatot, valamint

c) az üzemi tanáccsal (üzemi megbízottal) összefüggésben teljesítette

ca) az Mt. 65. §-ának (1) bekezdésében az üzemi tanács (üzemi megbízott) együttdöntési,

cb) az Mt. 65. §-ának (3) bekezdésében az üzemi tanács (üzemi megbízott) előzetes véleményezési,

cc) az Mt. 68. §-ának (4)-(5) bekezdésében az üzemi tanács (üzemi megbízott) számára biztosított tájékoztatási,

cd) az Mt. 68. §-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott, a munkáltatónál vezetett nyilvántartásokba való betekintésre, valamint munkavállalóknak a munkaviszonnyal összefüggő gazdasági és szociális érdekeivel, valamint az egyenlő bánásmód követelményének megtartásával kapcsolatos tájékoztatás megadásával kapcsolatos

kötelezettségét.”

5. Javasoljuk a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását:

Az Áht. 124. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter, hogy rendeletben megállapítsa a rendezett munkaügyi kapcsolatok[**nak az állami támogatások nyújtása szempontjából megkövetelendő különös szempontjait, valamint a rendezett munkaügyi kapcsolatok**] e törvényben meghatározott feltételeinek igazolására alkalmas iratok körét.”

6. Javasoljuk a törvényjavaslat 3. §-a (3) bekezdésének a következő módosítását:

„(3) E törvény 1. §-ában foglaltakat a hatályba lépést követően meghirdetett támogatási programok, illetve a hatályba lépést követően bejelentett támogatási igények alapján nyújtott támogatásokra kell alkalmazni, azzal, hogy az Áht. 15. § (8) és (10) bekezdése szerinti feltételek meglétének igazolása az e törvény hatálybalépést követően elkövetett jogsértésekre vonatkozik.”

Indokolás

A bizottsági módosító javaslat a munkaügyi kapcsolatok szélesebb körére terjeszti ki azt a feltételrendszert, melyeknek a támogatást igénylő munkáltatóknak meg kell felelniük annak érdekében, hogy támogatásban részesüljenek. Célszerű a rendezett munkaügyi kapcsolatok feltételeit egy jogszabályban, törvényi szinten szabályozni, részben jogalkotási garanciák, részben pedig a jogalkalmazás gyakorlatának egyszerűsítése céljából.

Ezáltal a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter rendeletének csupán a rendezett munkaügyi kapcsolatok Áht-ben meghatározott feltételeinek igazolására alkalmas iratok körét kell meghatároznia.

Ezen túlmenően a módosító javaslat több technikai pontosítást is megfogalmaz.

Budapest, 2005. december 5.




Füllő Pál
alelnök