



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/18272.

Érkezett: 2005 NOV 17.

Képviselői önálló indítvány

Az Országgyűlés

...../2005. (....) OGY HATÁROZATA

„Az Orbán család állami forrásból történő gazdagodása, különös tekintettel a szőlőbirtokokra” elnevezésű vizsgálóbizottság feladatainak elvégzéséről

1. Az Országgyűlés megállapítja, hogy „Az Orbán család állami forrásból történő gazdagodása, különös tekintettel a szőlőbirtokokra” elnevezésű parlamenti vizsgálóbizottság az Országgyűlés 38/2005. (V. 12.) OGY számú határozatának megfelelően befejezte munkáját.
2. Az Országgyűlés megállapítja, hogy a vizsgálóbizottság a dokumentumok és meghallgatások révén teljes körűen feltárta az Orbán család vagyoni helyzetét, és az országgyűlési határozatban megjelölt kérdések mindegyikére részletes választ adott. Az Országgyűlés megerősíti, hogy az Orbán család állami forrásból – különös tekintettel a szőlőbirtokra – nem gazdagodott.
3. Az Országgyűlés megállapítja továbbá, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnök nem használta fel közjogi funkcióját a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagyongyarapításához. Az Orbán Viktor házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagyona csak törvényes forrásból származott.
4. Az Országgyűlés megállapítja azt, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnök a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaságban semmilyen szerepet nem vállalt. Az „Élet és irodalom” című hetilap „Tokaji borcsaták II” című cikkének alapjául szolgáló úgynevezett jegyzőkönyvekről jogerős bírósági határozat állapítja meg, hogy azok nem hitelesek.

5. Az Országgyűlés megállapítja, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnök semmilyen gazdasági társaság ülésén nem vett részt, a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság többi tagjának döntését semmilyen módon nem befolyásolta.
6. Az Országgyűlés megállapítja, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnök közjogi funkciójának semmilyen szerepe nem volt abban, hogy a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság állami támogatást kapott. Az állami támogatás mértéke megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, és megegyezik a hasonló tevékenységet folytató gazdasági társaságok támogatásával.
7. Az Országgyűlés megállapítja, hogy az Orbán Viktor volt miniszterelnök által vezetett kormány egyetértett azzal, hogy a tartós állami tulajdonban lévő Tokaj Kereskedőház Rt-nél többmilliárdos tőkeemelést hajtottak végre. Orbán Viktor volt miniszterelnök politikai befolyásának semmilyen szerepe nem volt abban, hogy a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság állami támogatást kapott.
8. Az Országgyűlés megállapítja, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnöknek semmilyen szerepe nem volt abban, hogy a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság és a Tokaj Kereskedőház Rt. között 2 millió 700 ezer forint értékben üzleti kapcsolat létesült.
9. Az Országgyűlés megállapítja, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnöknek semmilyen szerepe nem volt a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság, illetve a társaság többi tagjának ingatlanvásárlásában.
10. Az Országgyűlés megállapítja, hogy Kékessy Dezsőt – Martonyi János külügyminiszter előterjesztésére – Göncz Árpád köztársasági elnök nevezte ki párizsi nagykövetté. Ezt megelőzően, Kékessy Dezsőt Kovács László külügyminiszter nevezte ki tiszteletbeli főkonzullá. Kékessy Dezső nagyköveti kinevezését az Országgyűlés Külügyi Bizottsága is támogatta.
11. Az Országgyűlés megállapítja, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnöknek semmilyen szerepe nem volt a házastársa kisebbségi tulajdonában álló gazdasági társaság többi tagjának megbízási szerződéseiben.
12. Az Országgyűlés megállapítja, hogy Orbán Viktor volt miniszterelnök semmilyen szerepet nem játszott önkormányzati földek megszerzésében. Belföldi jogi személy és jogi személyiség nélküli más szervezet termőföld tulajdonjogát – a Magyar Állam, az önkormányzat és a közalapítvány kivételével – egyébként sem szerezheti meg.

Indokolás

Az Országgyűlés a 38/2005. (V. 12.) OGY. számú határozatában (a továbbiakban: Határozat) „az Orbán család állami forrásból történő gazdagodása, különös tekintettel a szőlőbirtokokra” elnevezésű vizsgálóbizottságot hozott létre.

A vizsgálóbizottság feladata – az OGY határozat szerint – a következő kérdések megválaszolása volt:

1. Felhasználta-e, s ha igen, milyen módon Orbán Viktor volt miniszterelnök a közjogi funkcióját a családi vállalkozásának vagyongyarapításához?
2. Hitelesek-e az összeférhetlenség gyanúját felvető, a sajtóban megjelent információk a volt miniszterelnök szerepvállalásáról a családi cégben?
3. Részt vett-e a felesége és baráti társasága által létrehozott gazdasági társaság ülésén, továbbá befolyásolhatta-e a társaság tagjainak döntését?
4. Volt-e szerepe a volt miniszterelnök közjogi funkciójának abban, hogy a családi vállalkozása több jogcímen, több tízmilliós támogatást kapott az adófizetők pénzéből? Pontosán milyen jogcímen és mennyi állami pénzhez jutottak 1998-2002 között?
5. Volt-e szerepe a volt miniszterelnök politikai befolyásának abban, hogy családi érdekeltségei és a Tokaj Kereskedőház Rt. többmilliárdos állami támogatást kapott?
6. Felhasználta-e a volt miniszterelnök politikai funkcióját és kapcsolatait annak érdekében, hogy családja tulajdonában álló cégek és az állam, illetőleg az állami tulajdonú társaságok között üzleti kapcsolatok létesüljenek?
7. Került-e a volt miniszterelnök politikai befolyásának következtében állami vagy önkormányzati ingatlan is a társaság, illetve a társaság tagjainak tulajdonába 1998-2002 között?
8. Van-e összefüggés a volt miniszterelnök és Kékessy Dezső személyes kapcsolatának Kékessy Dezső párizsi nagyköveti kinevezése között?
9. Felhasználta-e a volt miniszterelnök politikai befolyását arra, hogy feleségének cégtársai állami megbízásokat kaptak az előző kormányzati ciklusban?
10. Szerepet játszott-e az önkormányzati földek megszerzésében az, hogy Orbán Viktor a Sáradsadány XXI. Század Alapítvány létrehozója, a kuratórium elnöke pedig Sáradsadány polgármestere?

A bizottság ügyrendjében határozta meg eljárási rendjét és vizsgálati módszereit.

Az Ügyrendi bizottság a 7/2002-2006. ÜB. számú eseti jellegű állásfoglalásában – hivatkozva az Ügyrendi bizottság 55/1998-2002. számú állásfoglalására – kijelenti, hogy „*az önálló indítványokra és a módosító javaslatokra vonatkozó házszabályi előírások nem zárják ki a vizsgálat tárgyát képező kérdést érintő, a Házszabály 84. § (1) bekezdése a), b), c) pontjában foglalt önálló indítvány, illetve módosító javaslat előterjesztését sem.*”

Mindezekre figyelemmel a határozati javaslatnak képviselői önálló indítványként történő benyújtásának indoka, hogy a vizsgálóbizottság féléves munkáját 2005. november 17-én jelentés és országgyűlési határozati javaslat elfogadása nélkül fejezte be.

Budapest, 2005. november 17.



Dr. Répássy Róbert
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség