



Irományszám: H /18610.

Érkezett: 2005 NOV 23.

KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDÍTVÁNY

Az Országgyűlés

...../2005. (....) Ogy. sz. határozata

az Apró-Gyurcsány érdekkör privatizációból, állami megrendelésekből, illetve állami hitelekben történő meggazdagodásának titkairól elnevezésű vizsgálóbizottság vizsgálatának eredményéről

Az Országgyűlés H/16327 sz. határozata alapján létrejött vizsgálóbizottság elvégezte munkáját. A bekért dokumentumok, írásbeli válaszok és személyes meghallgatások alapján az Országgyűlés a következőket állapítja meg:

1. Gyurcsány Ferenc 1990-2001 között vállalkozóként élt, és a hatályos jogszabályok alapján törvényesen működött. Az érdekeltségi körébe tartozó vállalkozások állami megrendelésekhez és támogatásokhoz a jogszabályokban előírt módon jutottak, kötelezettségeiknek eleget tettek.
2. Gyurcsány Ferenc 2001 óta közszereplő. Közszereplőként, – miniszterelnöki főtanácsadó, miniszter, majd miniszterelnök - politikai befolyását sem közvetlen, sem közvetett módon nem használta fel az érdekeltségi körébe tartozó vállalatcsoport, vagy családja érdekében. A tulajdonában lévő gazdasági társaságok tevékenységét miniszteri kinevezése előtt a nyilvánosságnak bemutatta, ezt követően az üzleti döntésekben nem vett részt.
3. A vizsgálóbizottság a meghallgatások, írásbeli válaszok, a különböző állami szervektől bekért, illetve rendelkezésre álló iratok, állásfoglalások, - köztük a Legfőbb Ügyész vizsgálatáról készült válaszlevél -, a cégbírósi adatok alapján összefoglalóan megállapítja, hogy Gyurcsány Ferenc köz megbízatását közvetlenül, vagy közvetve nem használta fel személye, családja, illetve az érdekeltségi körébe tartozó vállalkozások vagyonának gyarapítása érdekében.
Az Országgyűlés által meghatározott kérdésekkel kapcsolatban a vizsgálóbizottság a következő megállapításokat teszi:

- 3.1. A miniszterelnök 2003 és 2004. évi jövedelmét nyilvános vagyonbevallása tartalmazza. Sportminiszterként, illetve miniszterelnökként tisztségével összeegyeztethetetlen, jogszerűtlen módon nem jutott jövedelemhez.
- 3.2. A miniszterelnök vagyongyarapodásában a tulajdonában, illetve üzlettársai tulajdonában álló cégek államhoz, illetve állami tulajdonú vállalatokhoz fűződő kapcsolatának nem volt kifogásolható szerepe.
- 3.3. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök nem használta fel Medgyessy Péter volt miniszterelnök mellett betöltött főtanácsadói tisztségét és sportminiszteri posztját a saját, valamint volt és jelenlegi üzlettársait érintő állami döntések befolyásolására.
- 3.4. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök nem használta fel politikai kapcsolatait, befolyását családi vállalkozásai vagyongyarapodásához.
- 3.5. Vezető köztisztviselők, állami tulajdonú társaságok vezetői állami vagyon értékesítése során Gyurcsány Ferenc esetében is a törvényes előírások betartásával jártak el.
- 3.6. Vezető köztisztviselők és állami tulajdonú társaságok vezetői e megbízatásuk tartama alatt korábbi megbízatásukra tekintettel nem szereztek tulajdonrész, vagy vezetői megbízást Gyurcsány Ferenc tulajdonában lévő társaságokban.
- 3.7. Gyurcsány Ferenc vállalkozásai miniszteri és miniszterelnöki megbízatásának tartama alatt nem kaptak több jogcímen, több százmilliós támogatást az adófizetők pénzéből. Állami megrendeléseik elnyerésében Gyurcsány Ferenc politikai befolyása nem játszott szerepet.
- 3.8. Gyurcsány Ferenc vállalkozásainak korábbi állami megrendeléseiről, megbízásairól a bizottság a miniszterelnök írásbeli nyilatkozata, valamint képviselői kérdésekre adott miniszteri válaszok alapján teljes körűen tájékozódott, ennek során jogszabálysértést, kifogásolható eljárást nem állapított meg.
- 3.9. Gyurcsány Ferenc sportminiszterré történt kinevezésekor a nyilvánosságot részletesen tájékoztatta a tulajdonában álló társaságok államhoz és állami társaságokhoz fűződő kapcsolatáról. Ígéretet tett arra, hogy közmegebízatásának tartama alatt üzleti döntéseket nem hoz, társaságainak állami szervezetekkel fennálló üzleti kapcsolatait teljes egészében átláthatóvá, nyilvánossá teszi. A miniszterelnök ígéretét megtartotta.
- 3.10. A Nemzeti Tankönyvkiadó Rt privatizációja során Gyurcsány Ferenc és Erdős Ákos korábbi üzleti kapcsolata nem játszott szerepet.
- 3.11. A Gyurcsány Ferenc tulajdonában lévő gazdasági társaságok tulajdonába a bizottság által vizsgált esetekben jogszerű eljárással és a jóerkölcsnek megfelelő módon kerültek állami ingatlanok.
- 3.12. A balatonöszödi kormányüdülő 38. számú villájának, valamint a Budapest. V. kerület Szalay u. 4. szám alatti ingatlan egy részének megvásárlásában nem játszott szerepet Gyurcsány Ferenc és Szilvásy György korábbi pártállami múltja, valamint az sem, hogy a szerződéskötés időszakában Szilvásy György a Miniszterelnöki Hivatal helyettes államtitkára volt.
- 3.13. Szilvásy Györgynek a Miniszterelnöki Hivatalban betöltött tisztsége a volt állami ingatlanokat megvásárló ALDO Kft-ben történt tulajdonszerzésében nem játszott szerepet.
- 3.14. Szilvásy György belügyminisztériumi közigazgatási államtitkári kinevezése nem hozható összefüggésbe korábbi ingatlanügyekkel, üzleti kapcsolatokkal.

Indokolás:

Az Országgyűlés 2005. május 23-án vizsgálóbizottságot hozott létre annak megvizsgálására, hogy a Gyurcsány Ferenc tulajdonában, illetve érdekeltségi körébe tartozó vállalkozások Gyurcsány Ferenc politikai szerepvállalásának köszönhetően állami forrásokból e politikai szereppel erkölcsileg vagy jogilag összeegyeztethetetlen módon gyarapodtak-e, e politikai tisztségek játszottak-e szerepet akár személyes, akár családja vagyongyarapodásában. Ezen kérdések megválaszolásához tizennégy kérdést fogalmazott meg az országgyűlési határozat.

A vizsgálóbizottság mandátumának hat hónapja alatt húsz ülést tartott, melynek során két ízben hallgatta meg Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt, Szilvássy György politikai államtitkárt, Kiss Péter minisztert, Medgyessy Péter volt miniszterelnököt, Szigeti István ügyvezetőt, Draskovics Tibor volt pénzügyminisztert, valamint Erdős Ákos elnök-vezérigazgatót. Írásban kapott választ a feltett kérdésekre Jagiellowitz Györgyné vezérigazgatótól (ALTUS Rt), Nacsáné Márki Rózsa ügyvezetőtől (ALDO Kft), Szabó Pél vezérigazgatótól (Magyar Posta) és Gerezdes János vezérigazgatótól (MOTIM Rt). A vizsgálóbizottság rendelkezésére álltak az általa beszerzett iratok: Az ALTUS Rt mérlegei, az V. ker. Szalay u. 4. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos szerződések, a balatonöszödi kormányüdülő 38. sz. villájának szerződései, A Legfőbb Ügyésznek e két ingatlan vizsgálatáról szóló összefoglaló levele, a cégbíróság válasza, a cégiratok, a Nemzeti Tankönyvkiadó privatizációjával kapcsolatos és más iratok.

A vizsgálóbizottság által beszerzett iratok és a meghallgatások értékelését a vizsgálóbizottság elvégezte, amelyekből az indítványban írt következtetések vonhatók le.

Budapest, 2005. 11. 21.



Dr. Csíha Judit
országgyűlési képviselő
MSZP