

T/18902/7. szám



Az Országgyűlés

**Emberi jogi, kisebbségi és
vallásügyi bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

Önkormányzati bizottságának

**Szociális és családügyi
bizottságának**

a j á n l á s a

*egyes esélyegyenlőségi tárgyú törvények módosításáról szóló T/18902. számú
törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként, Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati bizottsága valamint Szociális és családügyi bizottsága (továbbiakban: Szociális bizottság) megvitatta az **egyes esélyegyenlőségi tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/18902. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/18902/4. és 6. számú módosító javaslatokat*.

A módosító javaslatokat az **Emberi jogi** és a **Szociális** bizottság várhatóan 2006. február 6-i ülésén tárgyalja.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Fot.: a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény

Ebkvtv.: az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Lezsák Sándor képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Fot. 7/B. §-át új (8) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

/2. § A Fot. a következő 7/A–7/B. §-okkal és azokat megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés/

"(8) A helyi önkormányzatok az illetékességi területükön működő gazdálkodó szervek számára előírhatják – ésszerű, legalább két éves határidőn belül – az akadálymentesítést, azaz termékekhez és szolgáltatásokhoz történő hozzáférés egyenlő esélyének a biztosítását."

Indokolás: Lásd a T/18902/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat **4-5. §-ának – az Ebktv. 7. § (3) bekezdését érintően** - a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"4. § Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyben a § a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét az olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat (a továbbiakban együtt: rendelkezés),

a) amely a hátrányt szenvedő fél alapvető jogát másik alapvető jog érvényesülése érdekében, elkerülhetetlen esetben korlátozza, feltéve, hogy a korlátozás a cél elérésére alkalmas és azzal arányos, **[valamint]**

b) amelynek az a) pont hatálya alá nem tartozó esetekben tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van[.],

c) amely a foglalkoztatással összefüggésben megfelel a 22. § a) vagy b) pontjában meghatározott feltételnek, vagy

d) amely az oktatással összefüggésben megfelel a 28. §-ban meghatározott feltételnek.”

[5. § Az Ebktv. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„**8/A. §] (3)** A 8. § **[a)]b)-e)** pontja szerinti tulajdonságon alapuló közvetlen megkülönböztetés, valamint jogellenes elkülönítés esetében a **[7. §] (2) bekezdés[e] a)-c) pontjai** nem alkalmazhatóak.””

Indokolás: Lásd a T/18902/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Oktatási** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslatot **új 6. §-sal – az Ebktv. 14. § (1) bekezdés a) pontját érintően – kiegészíteni** javasolja:

"6. § Az Ebktv. 14. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hatóság)

a) kérelem alapján, illetve az e törvényben meghatározott esetekben hivatalból vizsgálatot folytat annak megállapítására, hogy megsértették-e az egyenlő bánásmód követelményét, valamint kérelem alapján vizsgálatot folytat, hogy a 36. § szerint arra

kötelezett munkáltatók elfogadtak-e esélyegyenlőségi tervet, a vizsgálat alapján határozatot hoz:"

Megjegyzés: A törvényjavaslat az Ebktv. 14. §-át nem módosítja.
A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat hárszabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés")

Indokolás: Lásd a T/18902/4/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában az Ebktv. 15/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ebktv. a következő 15/A–15/B. §-okkal egészül ki:/

"(2) Az eljárás alá vont ügyfél az ügyvel összefüggő iratokat és elektronikus adathordozón tárolt adatokat felhívásra rendelkezésre bocsátja, illetve az egyenlő bánásmód követelményének megsértése ellenőrzéséhez szükséges tények, körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítja. Nem kötelezhető az ügyfél olyan nyilvántartás, összesítés elkészítésére, amelyet jogszabály nem ír elő, ha annak elkészítése aránytalan ráfordítást igényelne."

Indokolás: Lásd a T/18902/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat **8. §-át új (2) bekezdéssel – az Ebktv. 16. § (5) bekezdését érintően - kiegészíteni** javasolja:

"(2) Az Ebktv. 16. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha a hatóság megállapította, hogy a 36. § szerint arra kötelezett munkáltató elmulasztotta az esélyegyenlőségi terv elfogadását, felszólítja a munkáltatót a mulasztás pótlására, és – a (2)-(4) bekezdés megfelelő alkalmazásával – az (1) bekezdés c)-e) pontjaiban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.”

Indokolás: Lásd a T/18902/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat **13. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(3) A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 142/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„142/A. § (1) Az egyenlő, illetve egyenlő értékűként elismert munkáért nőknek és férfiaknak egyenlő munkabér jár, ettől érvényesen eltérni nem lehet.

(2) Az (1) bekezdésbe nem tartozó esetekben az egyenlő, illetve egyenlő értékűként elismert munka díjazásának meghatározása során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.

(3) A munka egyenlő értékének megállapításánál különösen az elvégzett munka természetét, minőségét, mennyiségét, a munkakörülményeket, a szükséges szakképzettséget, fizikai vagy szellemi erőfeszítést, tapasztalatot, illetve felelősséget kell figyelembe venni.

(4) Az (1)-(2) bekezdés alkalmazása során munkabérnek minősül minden, a munkavállaló részére a munkaviszonya alapján közvetlenül vagy közvetve nyújtott pénzbeli és természetbeni juttatás.

(5) Az (1)-(2) bekezdés alkalmazása során a munkavállalót azonos munkabér illeti meg mint az ugyanazon munkáltatóval munkaviszonyban álló, vele egyenlő, illetve egyenlő értékűként elismert munkát végző, összehasonlítható helyzetben lévő munkavállalót.

(6) A munkaköri besoroláson vagy teljesítményen alapuló munkabért úgy kell megállapítani, hogy az az egyenlő bánásmód követelményének (5. §) megfeleljen.”"

Megjegyzés: A törvényjavaslat a Munka Törvénykönyvét nem módosítja.
A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés")

Indokolás: Lásd a T/18902/4/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. **Gusztos Péter** képviselő a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebktv./

"c) [13. §-ának (1) bekezdésében a „közigazgatási szerv” szövegrész helyébe a „**közigazgatási szervként az Egyenlő Bánásmód Hatóság**”] 10. § (2) bekezdésében a „tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indok nélküli” szövegrész helyébe az „anélkül, hogy azt törvény kifejezetten megengedné” szövegrész,"

Indokolás: Lásd a T/18902/4/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2006. február 2.

**Szászfalvi László s.k.,
 az Emberi jogi
 bizottság elnöke**

**Dr. Vastagh Pál s.k.,
 az Alkotmányügyi
 bizottság elnöke**

**Dr. Jánosi György s.k.,
 az Oktatási bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,
 az Önkormányzati
 bizottság elnöke**

**Dr. Mátrai Márta s.k.,
 a Szociális és családügyi
 bizottság elnöke**