

**MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA**

**T/18902. számú  
törvényjavaslat**

**egyes esélyegyenlőségi tárgyú törvények módosításáról**

**Előadó: Dr. Göncz Kinga  
ifjúsági, családügyi, szociális  
és esélyegyenlőségi  
miniszter**

**Budapest, 2005. december**

## 2006. évi ..... törvény

### egyes esélyegyenlőségi tárgyú törvények módosításáról

#### I.

### A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosítása

#### 1. §

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.) 4. §-a a következő *f)–h)* pontokkal egészül ki:

*[E törvény alkalmazásában]*

*„f) közszolgáltatás:*

*fa)* minden közhatalmi tevékenység, ideértve a hatósági, kormányzati és minden egyéb közigazgatási, valamint igazságszolgáltatási tevékenységet, továbbá az Országgyűlés, az Országgyűlésnek beszámolóval tartozó szervek, a helyi és kisebbségi önkormányzatok, az Alkotmánybíróság, az országgyűlési biztosok, az ügyészség, valamint a honvédelmi és rendvédelmi szervek által hatáskörük gyakorlása során kifejtett minden tevékenység,

*fb)* az állam, a helyi és a kisebbségi önkormányzat, az általuk fenntartott intézmény, valamint a nem állami fenntartó által működtetett, közfinanszírozásban részesülő intézmény nyújtotta oktatási, közművelődési, közgyűjteményi, kulturális, tudományos, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, egészségügyi, sport, ifjúsági, foglalkoztatási szolgáltatás, ellátás, illetve tevékenység, továbbá

*fc)* minden ügyfélszolgálati rendszerben működtetett szolgáltató tevékenység,

*fd)* minden olyan hatósági engedély vagy hatósági kötelezettség alapján végzett nyilvános szolgáltató tevékenység, amely település vagy településrész közellátását szolgálja, használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható;

*g)* *akadálymentesség*: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. §-ának 1. pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő épített környezet;

*h)* *egyenlő esélyű hozzáférés*: a közszolgáltatás egyenlő eséllyel hozzáférhető akkor, ha igénybevétele – az igénybe vevő állapotának megfelelő önállósággal – mindenki, különösen a mozgási, látási, hallási, speciális mentális és kommunikációs funkciókban sérült emberek számára akadálymentes, kiszámítható, értelmezhető és érzékelhető; továbbá az az épület, amelyben a közszolgáltatást nyújtják, mindenki számára megközelíthető, a nyilvánosság számára nyitva álló része bejárható, vészhelyzetben biztonsággal elhagyható, valamint az épületben a tárgyak, berendezések és szolgáltatások mindenki számára egyformán rendeltetésszerűen használhatóak.”

## 2. §

A Fot. a következő 7/A–7/B. §-okkal és azokat megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

### *„Közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés*

7/A. § (1) A fogyatékos személy számára – figyelembe véve a különböző fogyatékosági csoportok eltérő speciális szükségleteit – biztosítani kell a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést.

(2) A közszolgáltatás engedélyezésére vonatkozó hatósági eljárás során az egyenlő esélyű hozzáférés szempontjának érvényesülését biztosítani kell.

7/B. § (1) Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. §-ának (2) bekezdésében meghatározott központi költségvetési szervek vonatkozásában a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósításának határideje 2010. december 31-e, azzal, hogy az *1. számú mellékletben* felsorolt esetekben az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítását a hosszú távon is közszolgáltatást nyújtó épületek tekintetében az ott megjelölt teljesítési határidők figyelembevételével kell végrehajtani.

(2) A helyi önkormányzat által nyújtott, illetőleg feladatellátását biztosító közszolgáltatások esetében az egyenlő esélyű hozzáférés megvalósításának követelménye a *2. számú mellékletben* foglalt közszolgáltatások körére terjed ki. A feladatot a hosszú távon is közszolgáltatást nyújtó épületek tekintetében a *2. számú mellékletben* rögzített évenkénti ütemezés szerint kell végrehajtani.

(3) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 88. §-ának (1) bekezdése alapján elkészített fővárosi, megyei fejlesztési tervben meg kell határozni, hogy a helyi önkormányzat által nyújtott közszolgáltatások esetén milyen módon kell megvalósítani az egyenlő esélyű hozzáférés feltételeit. Ennek elkészítése során figyelembe kell venni a Kt. 85. §-ának (4) bekezdésében meghatározott önkormányzati intézkedési tervben, valamint a Kt. 89/A. § (5) bekezdésében meghatározott többcélú kistérségi társulási intézkedési tervben foglaltakat. A *2. számú mellékletben* meghatározottakat a fővárosi, megyei fejlesztési tervvel összhangban a Kt. 91. §-a (4) bekezdésének *e)* pontja alapján elkészített jegyzékben foglaltak figyelembevételével kell megvalósítani.

(4) A 4. § *fc)–fd)* alpontja szerinti közszolgáltatás esetében az egyenlő esélyű hozzáférést a közszolgáltatást nyújtó épület nyilvánosság számára nyitva álló részei tekintetében 2013. december 31-éig kell biztosítani.

(5) A központi költségvetési szerv által nyújtott közszolgáltatás egyenlő esélyű hozzáférhetővé tételének megteremtéséhez szükséges költségvetési forrás mértékét az éves költségvetési törvény fejezetenként külön előirányzati soron határozza meg.

(6) A *2. számú mellékletben* meghatározott, a helyi önkormányzat által nyújtott, illetőleg a feladatellátását biztosító közszolgáltatás egyenlő esélyű hozzáférhetővé tételének elősegítése céljából az éves költségvetési törvényben az esélyegyenlőségért felelős minisztérium fejezetében külön előirányzat áll rendelkezésre, amelyből pályázati úton igényelhető támogatás.

(7) Az Európa Tervben (2007–2013.) elsőbbséget élvez a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtéséhez szükséges forrás biztosítása.”

### 3. §

A Fot. az e törvény *1. és 2. számú melléklete* szerinti *1. és 2. számú melléklettel* egészül ki.

## II.

### **Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosítása**

#### **4. §**

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét az olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat (a továbbiakban együtt: rendelkezés),

*a)* amely a hátrányt szenvedő fél alapvető jogát másik alapvető jog érvényesülése érdekében, elkerülhetetlen esetben korlátozza, feltéve, hogy a korlátozás a cél elérésére alkalmas és azzal arányos, valamint

*b)* amelynek az *a)* pont hatálya alá nem tartozó esetekben tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.”

#### **5. §**

Az Ebktv. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § A 8. § *a)–e)* pontja szerinti tulajdonságon alapuló közvetlen megkülönböztetés esetében a 7. § (2) bekezdése nem alkalmazható.”

#### **6. §**

Az Ebktv. 15. §-a a következő (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A kérelemre indult eljárásban az egyéb eljárási költségeket a hatóság, illetve az eljárásban való részvételével kapcsolatban felmerülő költségek tekintetében az eljárás alá vont, a sérelmet szenvedett féllel ellenérdekű fél előlegezi meg.

(9) A kérelem elutasítása esetén a sérelmet szenvedett fél csak akkor viseli az egyéb eljárási költségeket, ha a hatóság megállapította, hogy rosszhiszemű volt.”

## 7. §

Az Ebktv. a következő 15/A–15/B. §-okkal egészül ki:

„15/A. § (1) Ha az egyenlő bánásmód követelményének e törvény hatálya alá tartozó megsértése miatt a jogsérelmet szenvedett fél vagy a közérdekű igényérvényesítésre jogosult bíróság előtt eljárást indított, a hatóság vagy a 15. § (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott más közigazgatási szerv eljárását az ügy jogerős elbírálásáig felfüggeszti.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásával meghozott végzést a hatóság vagy más közigazgatási szerv a bíróságnak megküldi.

(3) A bíróság az egyenlő bánásmód követelményének e törvény hatálya alá tartozó megsértése miatt hozott jogerős határozatát a hatóságnak, valamint az előtte folyamatban levő eljárást felfüggesztő, a 15. § (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott más közigazgatási szervnek megküldi.

(4) A hatóság vagy a 15. § (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott más közigazgatási szerv eljárása során ugyanazon törvénytértés esetén a bíróság határozatának kézhezvételét követően az abban megállapított tényállást alapul véve jár el.

(5) A bíróság határozatának jogerőre emelkedését követően az egyenlő bánásmód követelményének e törvény hatálya alá tartozó megsértése miatt közigazgatási szerv előtt ugyanazon törvénytértés tekintetében

*a*) azonos személy ellen elkövetett törvénytértés miatt eljárás nem indítható,

*b*) más személy ellen elkövetett törvénytértés esetén a hatóság vagy a 15. § (1) bekezdésének *b*) pontjában meghatározott más közigazgatási szerv a bíróság határozatában megállapított tényállást alapul véve jár el.

15/B. § (1) A hatóság haladéktalanul törli azokat a személyes és különleges adatokat, amelyek kezelése a 14. § (1) bekezdésének *a)*–*b)* pontja szerinti hatásköre gyakorlásához nem elengedhetetlenül szükséges.

(2) Az eljárás alá vont ügyfél az ügygel összefüggő iratokat és elektronikus adathordozón tárolt adatokat felhívásra rendelkezésre bocsátja, illetve az egyenlő bánásmód követelményének megsértése ellenőrzéséhez szükséges tények, körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítja. Nem kötelezhető az ügyfél olyan nyilvántartás, összesítés elkészítésére, amelyet jogszabály nem ír elő.

(3) A közigazgatási hatósági eljárásban a hatóság jogosult a személyes adatokat tartalmazó nyilvántartás vagy adatbázis szemletárgyként való lefoglalására is.”

## 8. §

Az Ebktv. 16. §-a (1) bekezdésének *b)* és *c)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[Ha a hatóság megállapította az e törvényben foglalt, az egyenlő bánásmód követelményét biztosító rendelkezések megsértését]*

„*b)* megtilthatja a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását,

*c)* elrendelheti a jogsértést megállapító jogerős határozatának nyilvános közzétételét,”

## 9. §

(1) Az Ebktv. 17. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A hatóság határozata ellen méltányossági kérelem benyújtásának nincs helye.”

(2) Az Ebktv. 17. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Fővárosi Bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, ha azt a fél a keresetlevélben, illetve a hatóság a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kéri.”

## 10. §

Az Ebktv. a következő 17/A–17/C. §-okkal és azokat megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

### *„Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület*

17/A. § (1) A hatóság 14. § (1) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátását Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület (a továbbiakban: testület) segíti.

(2) A testület a hatóság 14. § (1) bekezdésének *a)–b)* pontjaiban meghatározott feladatainak ellátását e törvény egyes rendelkezéseinek értelmezésével segíti. Az értelmezés a hatóságot eljárása során nem köti.

(3) A 14. § (1) bekezdésének *d)–e)* és *h)–j)* pontjai alapján készített vélemények, jelentések és javaslatok hatóság által történő elfogadásához a testület egyetértése szükséges.

(4) A testület tagjai számára – a feladatuk ellátásához szükséges mértékben – a hatóság vezetője a hatóság kezelésében levő iratokba betekintést enged. A hatóság kezelésében levő iratban található személyes adatokat a testület tagjai egyedi azonosításra alkalmatlan formában ismerhetik meg.

17/B. § (1) A testület három tagjának felkérésére a hatóság felügyeletét ellátó miniszter, három további tagjának felkérésére az igazságügy-miniszter tesz javaslatot a miniszterelnöknek. A felkérni javasolt személyekről a hatóság felügyeletét ellátó miniszter és az igazságügy-miniszter az egyenlő bánásmód követelménye érvényesítésében részt vevő szervekkel és szervezetekkel előzetes egyeztetést folytat.

(2) A megbízatás ellátására büntetlen előéletű, a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó valamely választáson választójoggal rendelkező olyan személy kérhető fel, aki az emberi jogok védelme és az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítése területén kiemelkedő tapasztalatokkal rendelkezik.

(3) Nem kérhető fel a testület tagjává az, aki a felkérés időpontjában vagy az azt megelőző két évben

- a)* országgyűlési képviselő,
- b)* a Kormány tagja, politikai államtitkár, vagy



c) párt alkalmazottja vagy tisztségviselője volt.

(4) A testület tagjának megbízatása a felkérés elfogadásával keletkezik, és hat évre szól.

(5) A testület tagjának megbízatása megszűnik, ha

- a) a tisztségéről lemond,
- b) a megbízatási időtartam letelik,
- c) a tisztségének ellátása alól felmentik, vagy
- d) meghal.

(6) A miniszterelnök a kinevezésére javaslatot tevő miniszter javaslatára felmenti a testület azon tagját,

a) aki neki fel nem róható okból száznyolcvan napnál hosszabb ideig nem képes eleget tenni a testületi tagságból eredő feladatainak,

b) aki neki felróható okból kilencven napnál hosszabb ideig nem tesz eleget a testületi tagságból eredő feladatainak,

c) akinek bűnösségét bíróság szándékos bűncselekmény elkövetésében jogerősen megállapította,

d) aki felkérését követően bekövetkezett körülmény folytán nem felel meg a (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(7) A (6) bekezdés a)–b) és d) pontjában meghatározott feltétel bekövetkeztét a miniszterelnök állapítja meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(8) A testület tagja megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül kell javaslatot tenni az új tag személyére.

(9) A testület tagjai feladatuk ellátása során függetlenek, az e törvényben meghatározott feladatkörükben nem utasíthatóak.

17/C. § (1) A testület saját tagjai közül elnököt választ. Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag teljes jogkörben helyettesíti.

(2) A testület elnöke összehívja és vezeti a testület üléseit, továbbá ellátja a testület döntéseinek előkészítésével és azok végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

(3) A testület döntéseit összes tagja többségének szavazatával hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A testület működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.

(5) A testület működésével kapcsolatos titkársági feladatokat a hatóság látja el.”

## 11. §

Az Ebktv. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A társadalmi és érdek-képviselői szervezet a hatóság előtt az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával eljárást indíthat.”

## 12. §

Az Ebktv. 36. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi rendelkezésének jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) Az esélyegyenlőségi tervnek rendelkeznie kell

*a)* a fogyatékos személyek közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférését és az akadálymentes munkahelyi környezet megteremtését biztosító külön intézkedésekről, valamint

*b)* a munkáltató szervezetén belüli, az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével kapcsolatos eljárási rendről.”

## Záró rendelkezések

## 13. §

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Fot. 29. §-ának (6) bekezdése, valamint az Ebktv.

*a)* 14. §-ának (3) bekezdése,

*b)* 16. §-a (1) bekezdésének *e)* pontja és (4) bekezdésének második mondata, valamint

*c)* 63. §-ának (4)–(5) bekezdése

hatályát veszti.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebktv.

*a)* 8. §-ában a „más, összehasonlítható helyzetben levő személyhez vagy csoporthoz képest kedvezőtlenebb bánásmódban” szövegrész helyébe a „kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne” szövegrész,

*b)* 10. §-ának (1) bekezdésében a „sértő magatartás” szövegrész helyébe a „sértő, szexuális vagy egyéb természetű magatartás” szövegrész,

*c)* 13. §-ának (1) bekezdésében a „közigazgatási szerv” szövegrész helyébe a „közigazgatási szervként az Egyenlő Bánásmód Hatóság” szövegrész,

*d)* 14. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában az „indít” szövegrész helyébe az „indíthat” szövegrész,

*e)* 14. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában a „jogszabályok” szövegrész helyébe a „jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei és jelentések” szövegrész,

*f)* 15. §-ának (2) bekezdésében „az eljárás megindításáról” szövegrész helyébe „az eljárás megindításáról, annak jogerős befejezéséről, valamint a döntéssel kapcsolatos bírósági felülvizsgálat során hozott jogerős ítéletről, illetőleg végzésről” szövegrész,

*g)* 19. §-ának (1) bekezdésében a „hátrány érte” szövegrész helyébe a „hátrány érte vagy – közérdekű igényérvényesítés esetén – ennek közvetlen veszélye fenyeget” szövegrész,

*h)* 20. §-ának (1) bekezdésében a „megsértése olyan” szövegrész helyébe a „megsértése vagy annak közvetlen veszélye olyan” szövegrész, valamint a „jogsértés” szövegrész helyébe a „jogsértés vagy annak közvetlen veszélye” szövegrész,

*i)* 36. §-ában a „munkavállalót” szövegrész helyébe a „személyt” szövegrész

lép.

„1. számú melléklet a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvényhez

**A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósításának ütemezése a központi költségvetési szerveknél**

KÖLTSÉGVETÉSI FEJEZETEK, ÁGAZATOK		Épületek száma évenként				
		2006	2007	2008	2009	2010
<b>ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK</b>		1				
<b>IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁS</b>						
	Bíróságok	0	38	38	37	37
	Ügyészségek	0	5	5	5	5
<b>MINISZTERELNÖKSÉG</b>		1	1	3	1	3
	Központi Szolgáltatási Főigazgatóság	1	1	1	1	1
	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal			2		2
<b>BELÜGYI ÁGAZAT</b>		60	41	32	38	35
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közigazgatási Hivatal	1	1			
	Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal	1	1			
	Hajdú-Bihar Megyei Közigazgatási Hivatal	1	1	1	1	1
	Heves Megyei Közigazgatási Hivatal	1				
	Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal	1	1	1		
	Pest Megyei Közigazgatási Hivatal		1	1	1	1
	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közigazgatási Hivatal		1	1		
	Vas Megyei Közigazgatási Hivatal			1		
	Veszprém Megyei Közigazgatási Hivatal				1	
	BM Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal	2	3	3	1	
	Budapesti Rendőr-főkapitányság	3	2	2	3	3
	Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság	2	2	2	2	
	Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság		1	3	2	4
	Békés Megyei Rendőr-főkapitányság	1	2	1	2	5
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság	2	2	1	2	1

KÖLTSÉGVETÉSI FEJEZETEK, ÁGAZATOK		Épületek száma évenként				
		2006	2007	2008	2009	2010
	Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság	2	1	1	1	1
	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság	1	2			2
	Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság	1	1		1	1
	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	1	1	1	4	3
	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság					1
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság	2	2	3	4	1
	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság	2	2	1		
	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság		2	1		
	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	3	3	2	4	2
	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság	1	2	1	2	1
	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság	1	1	2	3	5
	Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság	1	2			
	Vas Megyei Rendőr-főkapitányság	1	2	1	1	1
	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság	2	1	1	2	1
	Zala Megyei Rendőr-főkapitányság	1	1	1		
	Határőrség Országos Parancsnokság és szervei	6				
	Határőr-igazgatóságok	18				
	Duna Palota és Kiadó	1	1	1	1	1
	Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal	1				
	BM Központi Kórház és intézményei	1	1	1	1	
	Központi Gazdasági Főigazgatóság és háttérintézményei	1				
<b>FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI ÁGAZAT</b>		<b>0</b>	<b>123</b>	<b>107</b>	<b>88</b>	<b>32</b>
	Földművelésügy és Vidékfejlesztés Központi Igazgatás		1			
	Állat-, növény- és földművelésügyi szakigazgatási intézmények		46	40	36	15
	Erdészeti szakigazgatási intézmények		5	5	5	
	Földhivatalok, Földmérési és Távérzékelési Intézet		29	26	20	9
	Mezőgazdasági Minősítő Intézetek		6	5	5	

KÖLTSÉGVETÉSI FEJEZETEK, ÁGAZATOK		Épületek száma évenként				
		2006	2007	2008	2009	2010
	Mezőgazdasági szakoktatás és szaktanácsadás intézményei		27	24	16	5
	Agrárkutató intézetek		9	7	6	3
<b>HONVÉDELMI ÁGAZAT</b>		<b>5</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
	HM	3	4			
	HM hivatalai			5	5	
	MH Hadkieg. Parancs.		6	6	7	
	Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok	2				
	Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egy.		5	5		
	Katonai Ügyészségek				3	
	MH Egészségügyi int.		4	4		
<b>IGAZSÁGÜGYI ÁGAZAT</b>		<b>0</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>13</b>
	Állampusztai OBVI			1	1	
	Bács-Kiskun Megyei BVI					3
	Balassagyarmati Fegyház és Börtön					1
	Baracskai OBVI		1			
	Baranya Megyei BVI		1			
	Budapesti Fegyház, Börtön		2			
	Fővárosi BVI		2			
	Pálhalmi OBVI			3		
	Szegedi Fegyház, Börtön			1	1	
	Váci Fegyház és Börtön				1	
	Békés Megyei BVI				1	
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei BVI			1		
	Fejér Megyei BVI				1	
	Fiatalkorúak BVI				1	
	Győr-Moson-Sopron Megyei BVI		1			
	Hajdú-Bihar Megyei BVI					1
	Heves Megyei BVI					1
	Kalocsai Fegyház és Börtön			1		
	Komárom-Esztergom Megyei BVI					1
	Márianosztrai Fegyház és Börtön					1
	Sátoraljaújhegyi Fegyház és Börtön					1
	Somogy Megyei BVI					1
	Szabolcs-Szatmár Bereg Megyei BVI					1
	Tolnai Megyei BVI					1
	Zala Megyei BVI					1
	BV Központi Kórház				1	
	IMEI				1	
<b>GAZDASÁGI ÉS KÖZLEKEDÉSI ÁGAZAT</b>		<b>19</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
	GKM		1			
	Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum		1			
	Nemesfémvizsgáló és Hitelesítő Intézet	1				
	Magyar Bányászati Hivatal	1	1	1	1	
	Magyar Energia Hiv.		2			
	Magyar Szabadalmi Hivatal					

KÖLTSÉGVETÉSI FEJEZETEK, ÁGAZATOK		Épületek száma évenként				
		2006	2007	2008	2009	2010
	Országos Mérésügyi Hivatal	2	2	2	2	
	Közlekedési Felügyeletek	11	3			
	MÁV Központi Kórház és Rendelőintézet, Budapest	2	2	1	1	
	Budai MÁV Kórház	1		1		
	Szolnoki MÁV Kórház és Rendelőintézet, Szolnok	1	1		1	
<b>KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI ÁGAZAT</b>		<b>28</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
	Környezetvédelmi és Vízügyi Központi Igazgatás				1	
	Országos Meteorológiai Szolgálat		1	1		
	Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségek	4	3		1	
	Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságok	12	7	6	5	
	Nemzeti Park Igazgatóságok	12	13	11	4	
	Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság			1		
<b>OKTATÁSI ÁGAZAT</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
	Oktatási Minisztérium			1		
	Nemzeti Szakképzési Intézet	2	2	2	1	
	Márton Áron Szakkollégium	1				
<b>EGÉSZSÉGÜGYI ÁGAZAT</b>		<b>0</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>63</b>	<b>43</b>
	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat és területi szervei				44	19
	Szak- és továbbképző intézmények, könyvtárak, dokumentációs központok, kutatóintézetek				3	19
	Gyógyító-megelőző ellátás országos szakintézetei		21	21	5	5
	Országos Vérellátó Szolgálat				11	
<b>PÉNZÜGYI ÁGAZAT</b>		<b>9</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>20</b>
	Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal és területi szervei		9	3	9	
	Vám- és Pénzügyőrség és területi szervei		11	7	4	
	Kincstári Vagyoni Igazgatóság	2	2	3	3	
	Magyar Államkincstár és területi szervei	7	7	6	7	

KÖLTSÉGVETÉSI FEJEZETEK, ÁGAZATOK		Épületek száma évenként				
		2006	2007	2008	2009	2010
<b>KULTURÁLIS ÁGAZAT</b>		<b>16</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>20</b>
	Közgyűjtemények	6	6	3	1	4
	Művészeti intézmények	1	3	1	2	3
	Örökségvédelmi intézmények	1	3	3	1	4
	Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány	2	3	4	4	1
	kulturális szolgáltató	5	2	2	2	6
	állami fenntartású színházak	1			1	2
<b>IFJÚSÁGI, CSALÁDÜGYI, SZOCIÁLIS ÉS ESÉLYEGYENLŐSÉGI Á.</b>		<b>6</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
	Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség és területi szervei	1				
	Állami szociális intézmények	3	2	2		
	Gyermek- és ifjúságvédelem intézetei	1	7	11	4	
	Zánkai Gyermek és Ifjúsági Centrum Kht.		8	8		
	Hajléktalanokért Közalapítvány	1	1			
	Nemzetközi Pikler Emmi Közalapítvány			1		
<b>INFORMATIKAI ÉS HÍRKÖZLÉSI ÁGAZAT</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
	IHM	1				
	Hírközlési Intézmények		1	2	2	2
	Puskás Tivadar Közalapítvány			1	1	
<b>FOGLALKOZTATÁSPOLITIKAI ÉS MUNKAÜGYI ÁGAZAT</b>		<b>53</b>	<b>47</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>42</b>
	Foglalkoztatási Hivatal	3				
	Baranya MMK	2	1	1	1	
	Bács-Kiskun MMK			2		
	Békés MMK	8				
	Borsod-Abaúj-Zemplén MMK	3	3	1		
	Csongrád MMK		1	1	1	
	Fejér MMK	7			2	
	Fővárosi MK		6	3	1	
	Győr-Moson-Sopron MMK	3	3			
	Hajdú-Bihar MMK	1	7	2	2	
	Heves MMK	2	1	1	1	
	Jász-Nagykun-Szolnok MMK	1		1		
	Komárom-Esztergom MMK	2	1	1	1	
	Nógrád MMK		1			
	Pest MMK	2	2	2	1	
	Somogy MMK	2				
	Szabolcs-Szatmár-Bereg MMK	1	5			
	Tolna MMK				1	
	Vas MMK	2	2		1	
	Veszprém MMK		4	6		



KÖLTSÉGVETÉSI FEJEZETEK, ÁGAZATOK		Épületek száma évenként				
		2006	2007	2008	2009	2010
	Zala MMK	6	3	1		
	<b>Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügy.</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
	Békéscsabai Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ		1			
	Debreceni Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ	1	1	1	1	
	Észak-magyarországi Regionális Képző Központ			6		
	Kecskeméti Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ	1				
	Nyíregyházi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ	1				
	Pécsi Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ		1			
	Székesfehérvári Regionális Munkaerőfejlesztő és Képző Központ			1	1	
	<b>Nemzeti Felnőttképzési Intézet</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
<b>KÖZPONTI STATISZTIKAI HIVATAL</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
<b>MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA</b>		<b>0</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
	<b>MTA Matematikai és természettudományi kutatóintézetek</b>		2	3	3	
	<b>MTA Élettudományi kutatóintézetek</b>		4	4	3	
	<b>MTA Társadalomtudományi kutatóintézetek</b>			1	4	
	<b>MTA Területi akadémiai központok</b>		2	2		
	<b>MTA Jóléti intézmények</b>		11	4	2	
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>200</b>	<b>427</b>	<b>360</b>	<b>334</b>	<b>177</b>

„2. számú melléklet a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvényhez

**A közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósításának ütemezése az önkormányzatok, illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások esetében**

	2006. december 31.	2007. december 31.	2008. december 31.	2009. december 31.	2010. december 31.	2011. december 31.	2012. december 31.	2013. december 31.
<b>okmányirodák</b>	100 épület	29 épület						
<b>gyámhivatalok</b>		városi gyámhivatalok						
<b>önkormányzati ügyfélszolgálatok</b>		megyei jogú városok és fővárosi kerületek	30 ezer fő feletti lakosságszámú települések	10-30 ezer fő közötti lakosságszámú települések	5-10 ezer fő közötti lakosságszámú települések			
<b>közoktatási intézmények</b>	- megyei jogú városenként legalább 1 általános iskola és legalább 1 középiskola - a fővárosban kerületenként legalább 1 általános iskola és legalább 1 középiskola		30 ezer fő feletti lakosságszámú településenként (ide nem értve a megyei jogú városokat és a fővárosi kerületeket) legalább 1 általános iskola és legalább 1 középiskola	- megyei jogú városenként legalább 1 általános iskola és legalább 1 középiskola - a fővárosban kerületenként legalább 1 általános iskola és legalább 1 középiskola	20-30 ezer fő közötti lakosságszámú településenként legalább 1 általános iskola és legalább 1 középiskola	10-20 ezer fő közötti lakosságszámú településenként legalább 1 általános iskola és legalább 1 középiskola	5-10 ezer fő közötti lakosságszámú településenként legalább 1 általános iskola	

	2006. december 31.	2007. december 31.	2008. december 31.	2009. december 31.	2010. december 31.	2011. december 31.	2012. december 31.	2013. december 31.
<b>szakképző intézmények</b>		megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény	megyei jogú városokként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény
<b>szociális/ gyermekvédelmi alapellátás</b>	30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény		30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény		30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény		30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény	
<b>szociális/ gyermekvédelmi szakellátás</b>	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény
<b>egészségügyi alapellátás</b>	30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény		30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény		30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény		30ezer fő feletti lakosság számú településenként legalább 1 intézmény	
<b>egészségügyi szakellátás</b>		megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény	megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 1 intézmény
<b>kulturális intézmények</b>		megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény	megyei jogú városokként legalább 1 intézmény	többcélú kistérségi társulásokként legalább 1 intézmény	fővárosi kerületenként legalább 1 intézmény			
<b>sportintézmények</b>		megyei (fővárosi) önkormány- zatonként legalább 2 intézmény	megyei jogú városokként legalább 1 intézmény	fővárosi kerületenként legalább 1 intézmény	többcélú kistérségi társulásokként legalább 1 intézmény			

# INDOKOLÁS

## az egyes esélyegyenlőségi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A törvényjavaslat a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.) és az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) módosítását tartalmazza.

A Fot. 29. §-ának (6) bekezdése a törvény kihirdetésekor már meglévő középületek akadálymentessé tételét 2005. január 1-jéig rendelte elvégezni. A feladat csak részben teljesült, ezért új határidő kitűzése vált szükségessé. A végrehajtás során a középület fogalommal értelmezési problémák adódtak, továbbá az eredményesebb végrehajtás szempontjából célszerűnek tűnt szakítani azzal a szemlélettel, amely kizárólag az épületekre koncentrált. A törvényjavaslat ezért magát a közszolgáltatást kívánja mindenki számára hozzáférhetővé tenni, az egyes közszolgáltatás-csoportok között prioritásokat állítva, éves ütemezéssel, valamennyi naptári év végét határidőként kijelölve, valamint pontosítja a fogalmakat.

Az ütemezés a központi közigazgatási szervek felelősségi körébe tartozó épületek esetében 2010. december 31-ig, az önkormányzati feladatellátást szolgáló épületek, valamint az ügyfélszolgálatok és a hatósági engedély vagy hatósági kötelezettség alapján végzett nyilvános szolgáltató tevékenységek esetében pedig 2013. december 31-ig tart. Az ütemezést a törvényjavaslat mellékletei határozzák meg. A vállalatok határidőre történő teljesítése esetén a központi közigazgatási szervek felelősségi körébe tartozó épületek akadálymentesítettsége a mai 32%-os szintről 100%-ra, az önkormányzati feladat-ellátást szolgáló épületeké pedig a mai 30%-os szintről min. 60-65%-ra emelkedhet. Ez utóbbi kör esetében az akadálymentesítettség arányát növelhetik az európai uniós és hazai forrásokból támogatott építkezési célú támogatások.

A határidő fenti megfogalmazásának értelmezéséhez a törvényjavaslat meghatározza a közszolgáltatások és az egyenlő esélyű hozzáférhetőség fogalmát. Deklarálásra kerül, hogy a fogyatékos személyeknek – figyelembe véve a különböző fogyatékosági csoportok eltérő speciális szükségleteit – biztosítani kell a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést. A közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáférhetővé tételének az ütemezés szerinti

megteremtéséhez szükséges költségvetési forrás mértékét az éves költségvetési törvényben kell meghatározni az alábbiak szerint: a központi közigazgatási szervek esetében a szükséges forrást az egyes fejezetekben, az önkormányzati feladatellátást szolgáló épületek esetében a pályázati keretet az esélyegyenlőségért felelős minisztérium fejezetében külön előirányzati soron kell meghatározni.

A Fot. módosításával egyidejűleg és összhangban jelen törvényjavaslat tartalmazza az Ebktv. módosítását is.

E módosítások egy része az Ebktv. gyakorlati – bírósági és hatósági jogalkalmazásának tapasztalataival kapcsolatos pontosításokat tartalmazza, míg más része a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénnyel (a továbbiakban: Ket.) való összhang megteremtését célozza, a Ket. által megengedett körben határoz meg az általános szabályoktól eltérő rendelkezéseket ezen eljárások sajátosságaira tekintettel. A módosítási kör érinti a költségviselés törvényi szabályait, a méltányossági kérelem benyújtásának – a javaslat által az ügykör sajátosságára tekintettel kizárni kívánt – lehetőségét, továbbá rendezi azt a gyakorlati jogértelmezési problémát okozó helyzetet, amikor az egyenlő bánásmód követelményének ellenőrzésére irányuló közigazgatási eljárással egyidejűleg azonos tényállás tekintetében személyiségi jogi per vagy munkaügyi bírósági eljárás indul.

A törvényjavaslat emellett törvényi szintre emeli a Kormánytól független jogállású Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testületre vonatkozó szabályozást, valamint több pontosító rendelkezést tartalmaz.

Az esélyegyenlőségi tervek ezidáig csak foglalkoztatási szempontból vizsgálták a hátrányos helyzetű csoportok körülményeit. A törvényjavaslat értelmében az esélyegyenlőségi tervben rendelkezni kell a fogyatékos személyek közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférését és az akadálymentes munkahelyi környezet megteremtését biztosító külön intézkedésekről is.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### Az 1. §-hoz

A Fot. hatálybalépése óta eltelt időszakban a jogszabály végrehajtása során problémát jelentett a középület fogalmának értelmezése. Ezt a fogalmat különböző jogszabályok eltérően definiálták, ezért nem volt egyértelmű, hogy mely épületek esetében áll fenn az akadálymentesítés kötelezettsége. A végrehajtás eredményes megvalósítása érdekében szemléletváltás következett be: az épületek fizikai akadálymentesítése helyett a közszolgáltatások egyenlő esélyű hozzáférhetőségének megteremtésére helyeződött a hangsúly. A jogbizonytalanság rendezése érdekében a törvényjavaslatban meghatározásra kerül a közszolgáltatás fogalma.

Az akadálymentesség fogalmát – figyelemmel a jogbiztonság elvére – a törvényjavaslat nem határozza meg újra, hiszen annak definícióját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény tartalmazza. A Fot. hatálybalépése óta eltelt időszakban az akadálymentesítés fogalma lényeges átalakuláson ment keresztül. 1998-ban az akadálymentesítés alatt elsősorban a mozgáskorlátozott emberek hozzáféréseinek, azon belül is az épületbe való bejutásnak, illetve a mellékhelyiségek használhatóságának megteremtését értették.

Ma már valamennyi fogyatékosági csoporthoz tartozó ember – azaz a mozgássérült, a látássérült, a hallássérült, az értelmi fogyatékos, autista és súlyosan-halmazottan fogyatékos emberek – speciális szükségleteinek figyelembevételét kell a komplex akadálymentesítés, azaz az egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése alatt érteni. Fontos továbbá, hogy a közszolgáltatás tényleges igénybevételéhez nem elég az épületbe bejutni, azt – legalább a közszolgáltatás igénybevételéhez szükséges mértékben – be is kell tudni járni, valamint veszély esetén biztonsággal el kell tudni hagyni. A közszolgáltatás akkor hozzáférhető, ha a fizikai megközelítés lehetőségén túl az épületen belüli tájékozódás lehetősége biztosított a vak és gyengénlátó, a siket és nagyothalló, az értelmi fogyatékos, az autista, a súlyosan-halmazottan fogyatékos személy számára. Az épületen belüli tájékozódást az információk érzékelhetővé és értelmezhető tételével kell biztosítani (siket személyek esetében az információ vizualizálásával, nagyothalló személyek esetében a hangingerek erősítésével, vak személyek esetében az információk hallhatóvá tételével, gyengénlátó emberek esetében a látható információk erősítésével, értelmi fogyatékos és autista személyek esetében az információk könnyen érthető megfogalmazásával). Ugyanez vonatkozik magára a közszolgáltatásra is. A fogyatékos személyek önrendelkezési jogára figyelemmel a hozzáférést úgy kell

kialakítani, hogy azt a fogyatékos személy az állapotának megfelelő legnagyobb önállósággal tudja igénybe venni; azaz indokolatlanul ne szoruljon rá más emberek segítségére.

### **A 2-3. §-okhoz**

A törvényjavaslat rendelkezik arról, hogy a fogyatékos személynek joga van a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáféréshez, a hatósági eljárás során az egyenlő esélyű hozzáférés szempontjának érvényesülését biztosítani kell.

Az akadálymentesítés horizontális célkitűzés, amelyet valamennyi építkezéssel járó beruházás során – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvény alapján – érvényre kell juttatni. A már meglévő épületek vonatkozásában a törvényjavaslat mellékletei határozzák meg az akadálymentesítés ütemezését, a központi költségvetési szervek tekintetében 2010. december 31-éig, illetve a törvényjavaslat 1. számú mellékletében meghatározott határidőig kell a feladatokat végrehajtani. Az önkormányzati feladatellátást biztosító épületek közül az akadálymentesítési kötelezettség az okmányirodák, a gyámhivatalok, az önkormányzati ügyfélszolgálatok, a közoktatási és a szakképző intézmények, szociális és gyermekvédelmi alap- és szakellátás, az egészségügyi alap- és szakellátás, a kulturális és sportintézmények akadálymentesítésére terjed ki. A feladat évenkénti ütemezését a 2. számú melléklet tartalmazza. A határidő minden ügyfélszolgálati rendszerben működtetett szolgáltató tevékenység esetén, továbbá olyan hatósági engedély, vagy hatósági kötelezettség alapján végzett nyilvános szolgáltató tevékenységnél, amely település vagy településrész közellátását szolgálja 2013. december 31-e.

A törvényjavaslat mellékletei által meghatározott épületek vonatkozásában a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megvalósításának ütemezése a cél, a feladat végrehajtása nyilvánvalóan a hosszú távon nyújtott szolgáltatásokhoz kötődik, és nem a konkrét épülethez. Amennyiben az állami szervezetrendszer jövőbeli reformja következtében átalakul a szolgáltatásnyújtás szerkezete, úgy természetesen azokat az épületeket, ahol a továbbiakban nem látnak el ilyen feladatot, nem kell akadálymentesíteni, ott nem értelmezhető a törvényjavaslat által a tevékenységhez kötött egyenlő esélyű hozzáférés megteremtésének kötelezettsége.

Annak érdekében, hogy a jövőben a központi költségvetésben nyomon követhetők legyenek az akadálymentesítéssel kapcsolatos pénzügyi források, rögzítésre kerül a törvényjavaslatban, hogy a szükséges forrást a költségvetési törvényben kell biztosítani oly módon, hogy a központi közigazgatási szervek

esetében a szükséges forrást az egyes fejezetekben, az önkormányzati feladatellátást szolgáló épületek esetében a pályázati keretet az esélyegyenlőségért felelős minisztérium fejezetében külön előirányzati soron kell meghatározni. A törvényjavaslat 1-2. számú mellékleteiben felsorolt épületek akadálymentesítéséhez forrásként lehet majd figyelembe venni az Európa Terv forrásait is.

#### **A 4. §-hoz**

A módosítás – a jogalkalmazói (a bírói és a közigazgatási hatósági) gyakorlatra tekintettel – pontosítja, hogy mely rendelkezések nem jelentik az egyenlő bánásmód követelményének sérelmét.

#### **Az 5. §-hoz**

A módosítás a 2000/43/EK és a 2000/78/EK irányelvekkel, valamint a bíróságok és az Alkotmánybíróság gyakorlatával összhangban rögzíti, hogy mely tulajdonságokon alapuló közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetés esetén nincs helye a tervezet 4. §-ával módosított Ebktv. 7. § (2) bekezdésében foglalt kivétel alkalmazásának.

#### **A 6. §-hoz**

A módosítás – figyelemmel a Ket. 154. §-ának (1) bekezdésében foglalt szabályára tekintettel – törvényi szinten rögzíti a költségviselésre vonatkozó, a Ket. főszabályától eltérő rendelkezéseket.

#### **A 7. §-hoz**

A módosítással beiktatandó Ebktv. 15/A. § – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény és a Ket. szabályaira figyelemmel – rögzíti a bíróságok és a hatóság közötti hatáskörmegosztást, rendezve azzal azt a gyakorlati jogértelmezési problémát okozó helyzetet, amikor az egyenlő bánásmód követelményének ellenőrzésére irányuló közigazgatási eljárással egyidejűleg azonos tényállás tekintetében személyiségi jogi per vagy munkaügyi bírósági eljárás indul. A módosítással beiktatandó Ebktv. 15/B. § a hatóság eljárása során az adatvédelemmel kapcsolatos szabályokat tartalmazza. A módosítás arra is törekszik, hogy a Ket. és az Avtv. szabályainak egyaránt megfelelően a közigazgatási eljárás hatékonyságának az elvét szem előtt tartva lehetővé tegye a gyors és hatékony hatósági bizonyítást.



### **A 8. §-hoz**

A módosítás pontosítja a hatóság által kiszabható szankciókra vonatkozó szabályokat.

### **A 9. §-hoz**

A módosítás a Ket. felhatalmazása alapján az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt indult ügyekben kizárja a Ket. szerinti méltányossági eljárást, valamint csak akkor teszi kötelezővé a határozat három hivatásos bíróból álló tanácsban történő felülvizsgálatát, ha azt a fél a keresetlevelében, vagy a hatóság a keresetlevélre tett nyilatkozatában a bíróságtól kéri.

### **A 10. §-hoz**

A törvényjavaslat törvényi szintre kívánja emelni az eddig csak az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) rögzített, a Kormánytól független Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testületre vonatkozó szabályozást.

### **A 11. §-hoz**

A törvényjavaslat jelen §-a pontosítja a hatóság közérdekű keresetindítására vonatkozó szabályokat.

### **A 12. §-hoz**

Az esélyegyenlőségi tervek eddig csak foglalkoztatási szempontból vizsgálták a hátrányos helyzetű csoportok körülményeit. A törvényjavaslatban foglaltak szerint az esélyegyenlőségi tervben rendelkezni kell a fogyatékos személyek közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférését és az akadálymentes munkahelyi környezet megteremtését biztosító külön intézkedésekről is.

A jogalkalmazás során számos esetben problémát jelentett az a megfogalmazás, miszerint az ötven főnél több munkavállalót foglalkoztató költségvetési szervek, valamint többségi állami tulajdonban álló jogi személyek számára írta elő a törvény az esélyegyenlőségterv-készítési kötelezettséget, mivel a munkavállaló fogalom tágabb és szűkebb értelemben is használatos. Jelen módosítással egyértelművé válik, hogy minden olyan szervezet érint a feladat, amely legalább ötven személyt foglalkoztat.

**A 13. §-hoz**

A fenti szakasz a törvény hatálybalépésével kapcsolatos szabályai mellett jogalkalmazást elősegítő pontosító rendelkezéseket is tartalmaz, valamint az R.-ben foglaltakhoz képest szélesebbé teszi az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület hatáskörét. A módosítás révén ugyanis a Tanácsadó Testület véleményezheti az egyenlő bánásmódot érintő állami irányítás egyéb jogi eszközeinek és a különféle jelentéseknek a tervezeteit is.

A Fot. módosításával egyúttal szükséges a 2005. január 1-jén lejárt, a középületek akadálymentesítésére tűzött határidőre vonatkozó rendelkezés hatályon kívül helyezése is.