

Országgyűlési képviselő

T/.....

Képviselői önálló indítvány

***Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének***

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 85. § (2) bekezdése alapján az alábbi törvényjavaslatot nyújtjuk be:

2006. évi törvény

a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról

1. §

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 296.§- a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kivételek

296. § E rész szerinti eljárást nem kell alkalmazni

a) a 29. § szerinti kivételek esetében azzal, hogy (1) bekezdésének a) pontja szerinti kivétel nem igényel előzetes döntéshozatalt;

b) ha a szerződést műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet, személy képes teljesíteni;

c) ha az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt nem lehetséges az egyszerű eljárás lefolytatása; a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények azonban nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából;

d) építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények miatt kiegészítő építési beruházás, illetőleg szolgáltatás megrendelése szükséges az építési beruházás, illetőleg a szolgáltatás teljesítéséhez, feltéve, hogy a kiegészítő építési beruházást, illetőleg szolgáltatást

műszaki vagy gazdasági okok miatt az ajánlatkérőt érintő jelentős nehézség nélkül nem lehet elválasztani a korábbi szerződéstől, vagy ha a kiegészítő építési beruházás, illetőleg szolgáltatás elválasztható, de feltétlenül szükséges az építési beruházás, illetőleg a szolgáltatás teljesítéshez; az ilyen kiegészítő építési beruházásra, illetőleg szolgáltatásra irányuló - a korábbi nyertes ajánlattevővel kötött - szerződés, illetőleg szerződések becsült összértéke azonban nem haladhatja meg az eredeti építési beruházás, illetőleg szolgáltatás értékének felét;

e) árubeszerzés esetében, ha a korábban beszerzett dolog részbeni kicserélése vagy bővítése során a korábbi nyertes ajánlattevőnek másikkal történő helyettesítése azzal a következménnyel járna, hogy műszaki-technikai szempontból eltérő és nem illeszkedő dolgokat kellene beszerezni, vagy az ilyen beszerzés aránytalan műszaki-technikai nehézséget eredményezne a működtetésben és a fenntartásban; az ilyen - a korábbi nyertes ajánlattevővel kötött - szerződés, illetőleg szerződések együttes időtartama azonban nem haladhatja meg a három évet;

f) szolgáltatás megrendelése esetében, ha arra e rész szerinti egyszerű tervpályázati eljárást követően kerül sor, és a nyertessel kell szerződést kötni;

g) a 4. melléklet szerinti szolgáltatás megrendelése esetében;

h) olyan szolgáltatás megrendelése esetében, amely az ajánlatkérő alaptevékenysége ellátásához szükséges irodalmi (szakirodalmi, tudományos) mű létrehozására, tanácsadói vagy személyi tolmácsolási tevékenység végzésére irányul;

i) a 153. §-ban meghatározott szolgáltatás megrendelése esetében;

j) a 243. § (2) bekezdése szerinti kivétel esetében;

k) a 243. § (3) bekezdésében meghatározott árubeszerzés, valamint szolgáltatás megrendelése esetében;

l) a beszerzés nyilvánosan közzétett, bárki által igénybe vehető és kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele a 299-300. § szerinti eljárás alkalmazása esetén meghiúsulna.

m) egyedi támogatásból vagy pályázati forrásból megvalósítandó, kutatási vagy fejlesztési tevékenységhez szükséges árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése esetében.”

2. §

E törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. (Kbt.) 40.§-ában meghatározott összeszámitási szabályok túlzottan merev értelmezése ellehetetleníti, rugalmatlanná, drágává és kevésbé hatékonnyá teszi a magyar kutatóintézetek, illetve egyéb kutatás-fejlesztési tevékenységgel foglalkozó intézmények kis értékű beszerzéseit. A jelenlegi gyakorlat súlyosan gátolja, lassítja az amúgy is gyengén támogatott hazai kutatásfejlesztést, és rengeteg felesleges adminisztratív terhet ró a kutatókra. Ezen kívül gyakorlatilag kizárja a külföldi szállítókat a kisértékű beszerzések lebonyolításából, még az EU-belieket is. A magyar kutatásfejlesztés versenyképességét, gyors reagálókészségét és az óriási versenyben a gyéren folydogáló kutatási támogatások igen rossz hasznosulását eredményezi ugyanakkor az a gyakorlat, hogy - különösen a nagy egyetemek esetében - a kutatóhelyek gazdasági vezetése, tartva a közbeszerzési bírságoktól, szinte minden kutatásfejlesztési célú, pályázati finanszírozású beszerzést összevonnak. Így például, ha valamely kutatólaboratóriumnak azonnal szüksége van egy 500 Ft-os számítógép-kábelre, azt nem veheti meg tíz perc alatt a sarki boltban, még akkor sem, ha bőven van rá pénze (mivel kiváló munkája miatt nagy összegű pályázati támogatásban részesül), azért, mert a kábel 500 Ft-os árát a gazdasági vezetők összevonják az egyetem vagy kutatóintézet összes számítástechnikai beszerzésével, amely egész évre számított nagysága természetesen már messze meghaladja a közbeszerzési eljárás értékhatárát. A különböző pályázati források egyenként - külön-külön megkötött támogatási szerződésekkel igazoltan - nem hasonló, hanem különböző célú kutatásokat támogatnak, és nem is függenek össze, mert mások és - szerződésekkel dokumentáltan - más célokra használják azokat, és az intézmények kötelezve vannak arra, hogy ezeket a pályázatokat számvitelileg is külön-külön kezeljék. Ha összefügnének, akkor nem is lehetne külön támogatási szerződéssel finanszírozni őket. Kiemelendő továbbá, hogy a közösségi szabályok is kiemelten kezelik a kutatási és fejlesztési szolgáltatások beszerzését, hiszen az alábbi körben –a Kbt. 29.§ (2) g) pontja szerint is- kiveszik azokat a közbeszerzési szabályok hatálya alól:

„29.§ (2) g): kutatási és fejlesztési szolgáltatás; kivéve, ha annak eredményét kizárólag az ajánlatkérő hasznosítja tevékenységi körében, és az ellenszolgáltatást teljes mértékben az ajánlatkérő teljesíti.”

RÉSZLETES INDOKOLÁS


Az 1. §-hoz:

A javaslat a Kbt. 296. §-át azzal egészíti ki, hogy a kivételi kört kiterjeszti az árubeszerzés körére, továbbá korlátozás nélkül a szolgáltatás megrendelésre.

A javaslat fentiek ellenére természetesen a vonatkozó közösségi szabályokkal nem ellentétes, hiszen csak a nemzeti értékhatár alatti értékű beszerzésekre vonatkozik (Kbt. IV.rész).

A javaslat elfogadásával minden pótlólagos forrás nélkül jelentősen javítani lehetne a hazai tudományos kutatás és fejlesztés körülményein, és biztosítani lehetne a nemzetközi összehasonlításban szerénynek nevezhető ráfordítások sokkal jobb hasznosulását.

Budapest, 2006. január 26.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gusztos Péter'.

Gusztos Péter

SZDSZ