



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *V/19297.*

Érkezett: 2006 FEBR 13.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„*Erkölcös illetve jogszerű az ilyen mértékű kamatnövelése?*” címmel a Hárszabály 90. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani *Dr. Magyar Bálint oktatási miniszterhez*. A kérdésre a választ írásban kérem

Tisztelt Miniszter Úr!

A mellékelt levéllel keresett meg és kéri a segítségemet egy 2004-ben, főiskolát végzett hölgy. Úgy érzi – szerintem jogosan -, hogy feneketlen kútba dobja a pénzét a diákhitel kapcsán. Hogyan fordulhat elő az, ha valaki törleszt eközben év végére több lesz a tartozása, mint az induláskor? Nem lenne szerencsésebb, ha semmit nem fizetne, mert akkor talán csökkenne a tartozás?

Tisztelt Képviselő Úr!

Az a kérelemmel fordulok Önhöz, hogy a Diákhitel Központ Rt.-től 2006.január 30-án kézhez kapott éves zárlati egyenlegértésmre magyarázatot kapjak.

2004.június hónapban fejeztem be főiskolai tanulmányaimat és 2004.július hónapban már el is kezdtem törleszteni a felvett diákhitelt.

A felvett diákhitel összege 4szemeszterre vonatkozóan (4x105.000=420.000.-)

A 2004.december 31. záró egyenlege 611.147.-Ft volt

A 2005.január 01. nyitó egyenlege 611.147.-

2005 évben befizetett összeg 41.140.-

A 2005.december 31. záró egyenlege 641.364.-

Kérdéseim: Hol van a világon még egy olyan hitel konstrukció ahol a felvett összeg után ekkora a kamat?

Hol van az, hogy a befizetésekkel szemben a követelés nem csökken, hanem emelkedik?

Becsapótnak érzem magam, hiszen a mai napig a diákhitelt egy nagyon kedvező, a főiskolások és egyetemisták tanulást segítő, támogató eszközének hirdetik.

Tisztában vagyok azzal, hogy először mindig a kamatot fizetjük vissza nagyobb összegben (%-ban) és a tőke része a kevesebb, de ilyen konstrukcióról ahol az évek múlásával a visszafizetendő összeg nő, még nem hallottam.

Úgy érzem, egy olyan feneketlen kútba teszem a havi törlesztésemet aminek egyre nagyobb az étvágya.

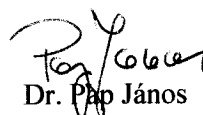
Várom mielőbbi megnyugtató válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

1. Ha igaz, amit a levél írója közölt, jogszerűnek tartja az ilyen mértékű kamatnövelését?

Tisztelettel várom válaszát, minden jót kívánok Önnek.

Budapest. 2006. február 11.


Dr. Pap János