



Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
országgyűlési képviselő
Gyapay Zoltán

Képviselői Irodaház
1054 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
Lakás: 8191 Öskü, Völgy u.29.
Mobil: 06 70 33 49 474

Dr.Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Írásbeli választ igénylő kérdés

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

„Van-e lehetőség arra, hogy a hatályos büntetőeljárás törvény módosítása kiterjedjen az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvénynek a kriminalisztikai szakértők, szakértői intézmények munkáját ellehetetlenítő rendelkezéseire?”

címmel a Hárszabály 91. §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Dr. Petrétei József
igazságügyi miniszterhez

Tisztelt Miniszter Úr!

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény a 40 ezres rendőrség állományának elenyésző részét érinti, ugyanakkor ezek a rendőrök úgy vélik, hogy törvény végrehajtása sok problémát okozhat az igazságszolgáltatásban.

A szakértők munkája a rendőrségi nyomozás kevésbé látványos eleme, viszont annál fontosabb. Munkájukkal nagyban segítik a nyomozás menetét, hiszen a helyszínen összegyűjtött bizonyítékok elemzése sokszor perdöntő lehet egy-egy bűncselekmény vizsgálata során. A probléma a megyei főkapitányságok és az ORFK állományába tartozó hagyományos értelemben vett kriminalisztikai, azaz fegyver-, írás-, ujjnyomat- és nyom- szakértőket érinti.

A rendszerváltás után a rendőrségen is „rendszerbe kerültek” és mindennaposá váltak a nyugaton használt modern bűnügyi technikai módszerek ill. eszközök. A helyzet jelenleg az, hogy jól felszerelt laborokban, képzett szakértők vizsgálják a bűnjeleket. A kérdés az, hogy meddig?

A megkérdezettek szerint az igazságügyi szakértőkről szóló törvénnyel nincs probléma, mindössze egy apró módosítás okozhat bizonytalanságot. A dr. Kis Zoltán, dr. Fodor Gábor és Devánszkiné dr. Molnár Katalin által jegyzett, a T/13674. számú törvényjavaslathoz benyújtott 11-es sz. módosítás, amely a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 103. § (1) bekezdésének b) pontját változtatja meg. E szerint szakértőként nem járhat el „*aki az ügyben mint bíró, ügyész, nyomozó hatóság tagja járt, vagy jár el, ezek hozzátartozója, valamint az ügyben eljáró, vagy eljáró bírósággal, ügyészséggel, nyomozó hatósággal, alkalmazotti vagy szolgálati viszonyban lévő személy és ezek hozzátartozója*”.

Tíz hónap van az utódszervezet létrehozására, de ennek még nincs sok jele.

Kérdezem Miniszter Urat:

1. Indokolt-e a bírónak és az igazságügyi szakértőnek a büntetőeljárásból történő kizárására vonatkozó azonos – sőt a szakértőkre nézve szigorúbb – feltételek megállapítása?
2. Miért tételez fel a Kormány elfogultságot a nyomozó szervvel munkajogi kapcsolatban álló, tudományos szakértői intézményekben foglalkoztatott igazságügyi szakértő részéről, miközben ezt nem tételezi fel a terhelt által indítványozott, vagy bevont iü. szakértő részéről?
3. Nem tekinti-e a Kormány az Alkotmányban megállapított esélyegyenlőség és szabad munkavállalási jog megsértésének a szakértői törvény azon rendelkezéseit, amelyek a szakértők hozzátartozóinak széles körét korlátozzák bírósági, vagy nyomozóihatósági funkciók betöltésében?
4. Mi indokolja, hogy a szakértői elfogultlanságra, a szakértők és a nyomozó szervek kapcsolatára lényegesen szigorúbb törvényi szabályok vonatkozzanak Magyarországon, mint az Európai Unió legtöbb alkotmányos jogállamként elismert tagállamában (pl. Németországban, Ausztriában, Hollandiában, Angliában, stb.)?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2006. február 13.



Gyapay Zoltán