



**Dr. Áder János**  
Fidesz-Magyar Polgári Párt  
képviselőcsoportjának vezetője

Ü/3813.

**kérelem**

**Dr. Szili Katalin**

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házsabály 143.§ (4) bekezdése alapján a következő ügyben kérem az Országgyűlés döntését:

Az Országgyűlés 2003. február 17.-i ülésén az ülést vezető Wekler Ferenc alelnök úr az interpellációk elmondására mindössze 52 percet biztosított.

A Házsabály 115. § (3) bekezdése szerint az interpelláció és kérdés tárgyalására hetente legalább kilencven percet kell biztosítani. A Házbizottság (HB. 1994. október 13., 1995. február 23., 1995. november 23., 1996. április 25., 1997. szeptember 25., 1998. november 26., 2001. május 3., 2002. szeptember 26., 2003. február 20.) állásfoglalása alapján egy óra áll rendelkezésre az interpellációk elmondására. Erre, a jelenlegi üléskezési rendnek megfelelően kialakított legutóbbi házbizottsági állásfoglalás szerint, hétfőn 14 és 15 óra között kerül sor.

Mindezek alapján - a Házsabály 143.§ (3) bekezdése értelmében - kértük az Ügyrendi bizottságot, hogy eseti állásfoglalásban állapítsa meg, hogy Wekler Ferenc alelnök úr a Házbizottság állásfoglalásával ellentétesen járt el.

Az Ügyrendi bizottság 16/2002-2006. ÜB. számú eseti jellegű állásfoglalásában házsabályszerűnek minősítette Wekler Ferenc alelnök úr eljárását, azzal az indokkal, hogy a Házsabály csak az interpelláció és kérdés tárgyalására együttesen fordítandó legkevesebb időt - kilencven percet - határozza meg. A Házbizottság állásfoglalásának értelmezését az Ügyrendi bizottság hatáskör hiánya miatt elutasította.

A Házbizottság azon állásfoglalásai – és ilyen az ominózus állásfoglalás is -, amelyek a Házsabály további részletszabályait, további részletezését jelentik és a pártok közötti konszenzus eredményeként több cikluson át hatályban maradván a parlamenti gyakorlat mindenki által elfogadott szabályait tartalmazzák, a parlamenti jog részei. A Házsabály 143.§-a szerint a Házsabály értelmezésére - vitás esetben - a Házsabály értelmezéséért felelős bizottság jogosult. A Házbizottságnak a házsabályi rendelkezéseket kiegészítő, a parlamenti eljárást részletező ajánlásai ugyanabba a szabályozási körbe esnek, mint a Házsabály. Ebben az értelemben indokolatlan az Ügyrendi bizottság állásfoglalása, amellyel

a Ház egy több ciklus óta kialakult - a Házbizottság állásfoglalásával is megerősített - eljárásának rendjét súlyosan sértő ülésvezetési cselekmény megítélését visszautasítja.

Mindezek alapján a Fidesz - Magyar Polgári Párt Országgyűlési Képviselőcsoportja nevében, a házszabály 143. § (4) bekezdése alapján

**kérem az Országgyűlés döntését.**


Kérem az Országgyűlést, hogy az Ügyrendi bizottság 16/2002-2006. számú állásfoglalását utasítsa el.

Kérem Elnök Asszonyt, hogy jelen kérelem tárgyalását javasolja az Országgyűlés következő ülésének napirendjére.

Budapest, 2003. április 17.

ÉRKEZETT

2003 ÁPR 25.

  
Dr. Áder János  
frakcióvezető  
Fidesz - Magyar Polgári Párt