



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

K/4872.

írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Miért nem történt meg a Kincstári Vagyoni Igazgatóság, a Szeleste 2001. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint Körmenđ Város Önkormányzata közötti megállapodás aláírása, amelynek tervezetét Körmenđ Város Önkormányzata már hónapokkal ezelőtt – még a körülmények lényeges változása előtt (Marc Cipőgyár bezárása) megküldött a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak? Igényelte-e a Szeleste 2001. Kft. a hitelt? Ezt megfelelő módon bizonyította-e? Megkapta-e a Kft. az esetlegesen igényelt hitelt? A Magyar Állam kívánja-e aláírásával szentesíteni a háromoldalú megállapodás-tervezetet, figyelembe véve a jelenleg kialakult körülményeket?” címmel, a Hárszabály 91.§-a alapján kérdést kívánok feltenni dr. László Csaba pénzügyminiszterhez.

A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter úr!

Körmenđ város Önkormányzati Képviselő-testülete (továbbiakban testület) több alkalommal foglalkozott már a körmenđi Batthyány-Strattmann Kastély (továbbiakban kastély) lehetséges hasznosításának kérdésével.

Jelenleg a testület 2002. december 27-én hozott 303/2002. számú határozata van érvényben, amely értelmében a testület lemond a 2/1. hrsz-ú színházépület és kiállító terem, múzeum, raktár, fúvószenekari próbaterem, a 4. hrsz-ú kertészlak, növényház, tenispályák, parkrésztlet, valamint az 5. hrsz-ú üzenterület, tanműhelyek ingyenes használati jogáról. „A lemondás akkor lép életbe, ha háromoldalú megállapodás születik a helyi igények mind teljesebb körű kielégítése érdekében a Kincstári Vagyoni Igazgatóság, a Szeleste 2001. Kft., valamint Körmenđ Város Önkormányzata között.”

A fenti határozatot a testület 2003. február 20-i ülésén a 27/2003. számú határozattal, 2003. május 22-i ülésén a 125/2003. számú határozattal módosította, a módosítások azonban csak pontosító jellegűek voltak, az eredeti határozatot nem változtatták meg.

A Kastély használatáról jelenleg egy 2002. november 28-án megkötött vállalkozási (üzemeltetési) szerződés rendelkezik, amely a Kincstári Vagyoni Igazgatóság (KVI) és a Szeleste 2001. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. között jött létre. A Szerződés értelmében „a tulajdonosi jogkör ideiglenes felruházásával a Vállalkozó (ti. a Kft.) a Vagyonkezelői szerződés megkötéséig saját hatáskörben végzi az üzemeltetést.” A Kft.-nek ezáltal joga van bevételt szerezni a kastély használata során mindaddig, amíg a vagyonkezelői jogról szóló szerződést meg nem köti a KVI és a Kft. E vagyonkezelői szerződés megkötésének előfeltétele a fent említett háromoldalú megállapodás megkötése. A háromoldalú megállapodás megkötésére a mai napig nem került sor.

A megállapodás tervezet 10. pontja rögzíti, hogy a benne leírtak csak azzal a feltétellel lépnek hatályba, amennyiben a Kft. az általa igényelt hitelt megkapja. Ennek várható határideje 2003. július 31-e volt.

Körmend Város Önkormányzata a megállapodás tervezetét már hónapokkal korábban megküldte a KVI-nek, de annak aláírására a mai napig nem került sor.

A fentiekre tekintettel kérdőzöm Önt, miniszter úr:

Miért nem történt meg a Kincstári Vagyoni Igazgatóság, a Szeleste 2001. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint Körmend Város Önkormányzata közötti megállapodás aláírása, amelynek tervezetét Körmend Város Önkormányzata már hónapokkal ezelőtt – még a körülmények lényeges változása előtt (Marc Cipógyár bezárása) megküldött a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak? Igényelte-e a Szeleste 2001. Kft. a hitelt? Ezt megfelelő módon bizonyította-e? Megkapta-e a Kft. az esetlegesen igényelt hitelt? A Magyar Állam kívánja-e aláírásával szentesíteni a háromoldalú megállapodás-tervezetet, figyelembe véve a jelenleg kialakult körülményeket?



Bebes István
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség

Budapest, 2003. augusztus 1.

2003 AUG 08

2003 AUG 08