



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének**

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. §-ának (1) bekezdése alapján a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló T/5601. számú törvényjavaslathoz a T/5601/104. számon Jauernik István, Szabó Lajos és Béki Gabriella képviselők által benyújtott módosító javaslathoz a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 106. §-a az alábbi új (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

/VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

„(6) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 3. számú mellékletének G) Hatósági adatszolgáltatás 2. b) pontjában az „adóazonosító száma, annak hiányában” szövegrész 2004. január 2-án hatályát veszti.

(7) Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003. évi XCI. törvény 220. § (1) bekezdésének közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 9. §-a (1) bekezdésének a) pontjában az „adóazonosító számát”, g) pontjában a „továbbá adóazonosító” szövegrész, valamint a (2) bekezdés a Kknyt. 33. § (6) bekezdésére vonatkozó rendelkezése 2004. január 2-án hatályát veszti.”

I n d o k o l á s

Az Országgyűlés által ez év november 10-én elfogadott 2003. évi XCI. törvény módosítja a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvényt (továbbiakban: Kknyt.).

1. A módosítás a Kknyt. 9.§ (1) bekezdésének helyébe új adatkört jelöl meg, azaz az a) és g) pontok kiegészülnek az adóazonosító számmal.

- Az adóazonosító szám szerepeltetése a közúti közlekedési nyilvántartásban **ellentétes** a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló **1992. évi LXIII. törvény** (továbbiakban: Avtv.), valamint a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló **1996. évi XX. törvény** (továbbiakban: Szaztv.) **vonatkozó rendelkezéseivel**. Az Avtv. 5.§ alapján személyes adatot kezelni csak meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében lehet. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas, csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig. A Szaztv. rögzíti az adatkezelőknek és az azonosító kódokkal érintett természetes személyeknek az azonosító kódok használatával kapcsolatos jogait és kötelezettségeit. A Szaztv. 7.§ (2) bekezdésben foglaltak értelmében az az adatkezelő, akit e törvény az azonosító kód használatára nem hatalmaz fel, az ezen törvény 6.§-ban meghatározott azonosító kódot (adóazonosító jel) csak a polgár előzetes, írásbeli hozzájárulása alapján használhatja fel. A Szaztv. 6.§ (1) bekezdése szerint az adóazonosító jel az adózással kapcsolatos nyilvántartás azonosító kódja. A Szaztv. 18.§ (1) bekezdés alapján az állami adóhatóság az adóazonosító jelet az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvényben (Art.) meghatározott feladatkörében eljárva, az adótitokra vonatkozó rendelkezések figyelembe vételével használja. A Szaztv. 19. § szerint az állami adóhatóság részére törvény alapján adatszolgáltatásra kötelezett szerv az adóazonosító jelet e feladata teljesítésével összefüggésben használhatja.

A módosítás vélhetően – az Art. 3. sz. melléklet G) pontjában foglaltak alapján - az önkormányzati adóhatóság részére történő adatszolgáltatás jogszabályi alapját kívánta megteremteni. **Azonban célját nem érte el, mivel a Szaztv. hivatkozott 19.§-a továbbra is kizárólag az állami adóhatóság részére történő adatszolgáltatás kapcsán engedélyezi az adóazonosító jel használatát.**

- További problémát jelent, hogy a **módosítás az adóazonosító szám fogalmát, mint gyűjtőfogalmat veszi át** az Art.-ből. Az Art. 97.§ x) pontja meghatározza az adóazonosító szám fogalmát, mely szerint adóazonosító szám:

- az adószám,

- a közösségi adószám,
- a magánszemély adóazonosító jele,
- a magyar állampolgársággal nem rendelkező magánszemély esetében az útlevélszám.

A módosító jogszabály nem határozza meg, hogy mely azonosító kód képezze a nyilvántartás adattartalmát. Pontos jogszabályi meghatározás hiányában a nyilvántartás adattartalma akkor sem lenne bővíthető, ha a korábban kifejtett törvényi összeütközések nem állnának fent.

- A módosítás **aggályokat vet fel a nyilvántartásból történő adatszolgáltatással kapcsolatban is.** A Kknyt. III. fejezetében foglaltak szerint a BM KÖNYV Hivatal egyedi és csoportos adatszolgáltatást teljesít a központi közhiteles nyilvántartásból. Mivel a módosítás adattartalom szempontjából csak a 9.§-t érintette, az adatigénylésre jogosultak számára szolgáltatatható adatkört viszont nem, **ezért biztosra vehető, hogy a törvényen alapuló adatszolgáltatás során az adóazonosító szám olyan szerv, szervezet vagy személy részére kell, hogy átadásra kerüljön, aki ezen adat megismerésére és kezelésére nem jogosult. Ezzel jogosulatlan adatkezelés és jogosulatlan adatszolgáltatás valósul meg.**
- 2. *A kihirdetett módosítás az állampolgárt kötelezi arra, hogy a nyilvántartásban lévő adatok módosítására okot adó körülmény kapcsán keletkező bejelentési kötelezettség teljesítése alkalmával közölje adóazonosító számát.*
 - E pont beillesztése a jogszabályba vélhetően azt a célt szolgálja, hogy a nyilvántartás 9.§ (1) bekezdésében meghatározott „adóazonosító szám” adat kitöltésre kerüljön. A módosítás azonban nem rendelkezik azokra az esetekre vonatkozóan, mikor nem következik be a 33.§ (6) bekezdésében meghatározott körülmény, **így az állampolgárnak nem keletkezik bejelentési kötelezettsége, ezért az adóazonosító számát sem kell szolgáltatnia a hatóság felé.**
 - **A módosítás nem rendelkezik azokkal az esetekkel kapcsolatban sem, mikor a bejelentésre kötelezett nem rendelkezik adóazonosító számmal, így nincs mit bejelentenie.**

Túl a jogszabályi kollízió, a nyilvántartás **bővítésének pénzügyi fedezete nincs megteremtve**, mivel a BM KÖNYV Hivatal 2004. költségvetésének tervezése során – **a kötelezettség ismeretének hiányában** – **a szükséges pénzügyi források nem lettek tervezve be.** Azon túl, hogy jelenleg az újonnan keletkezett, a módosításból fakadó kötelezettség finanszírozatlan feladat, **a törvényben előírt határidő (2004. január 1.) nem elegendő a végrehajtáshoz szükséges alkalmazásfejlesztési feladatok elvégzésére.**

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2003.

évi XCI. törvény kihirdetésével okozott koherencia feloldása érdekében, valamint a pénzügyi források fedezetlensége, alkalmazási feltételek biztosítatlansága miatt a módosítás szükséges.

Budapest, 2003. december 02.



Jauernik István

országgyűlési képviselő
MSZP