



Az Országgyűlés Foglalkoztatási  
és Munkaügyi Bizottsága

**Bizottsági kapcsolódó módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**  
Budapest

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. §-ának (1) bekezdése alapján a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről szóló T/5601. számú törvényjavaslatához a T/5601/57. szám alatt dr. Csiha Judit és Csabai Lászlóné képviselők által benyújtott módosító javaslatához (ajánlás száma: T/5601/2064/73.), valamint a T/5601/28. számon Ecsődi László képviselő által benyújtott módosító javaslatához (ajánlás száma: T/5601/1792/55.) a bizottság a következő

**kapcsolódó módosító javaslatot**

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 84. §-a az alábbi új (6) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a bekezdések számozása automatikusan változik:

„(6) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) A köztisztviselő minden naptári évben - külön juttatásként - az adott közigazgatási szervnél a tárgyévi munkavégzési kötelezettsége időtartamának arányában egyhavi illetményére jogosult. A juttatás kifizetéséről a tárgyévet követő év január 16-án – amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon – kell rendelkezni úgy, hogy a kifizetésre január 31-ig sor kerüljön.

(2) Ha a közszolgálati jogviszony év közben megszűnik, illetőleg a köztisztviselőt áthelyezték, egyhavi illetményének időarányos részét az utolsó munkában töltött napon ki kell fizetni. A juttatás kifizetését a közszolgálati igazolásra rá kell vezetni.

(3) A 18. § (1) bekezdése, valamint az Mt. 107. §-a szerinti időtartamot - ide nem értve a sor- és tartalékos katonai, a polgári szolgálat, illetve a bármilyen jogcímen igénybe vett fizetés nélküli szabadság teljes, továbbá a keresőképtelen betegség 6 hónapot meghaladó időtartamát - a külön juttatásra jogot adó időnek kell tekinteni.

(4) Az (1)-(2) bekezdés szerinti juttatás mértékének alapja a kifizetés esedékességekor irányadó illetmény.””

2. A törvényjavaslat 92. §-a az alábbi új (3) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a bekezdések számozása automatikusan változik:

„(3) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 109. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„109. § (1) A hivatásos állomány tagja minden naptári évben egyhavi távolléti díjnak megfelelő összegű külön juttatásra jogosult. A juttatás kifizetéséről a tárgyévet követő év január 16-án – amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon – kell rendelkezni úgy, hogy a kifizetésre január 31-ig sor kerüljön.

(2) Ha a szolgálati viszony év közben szűnik meg, az egyhavi távolléti díj időarányos részét a szolgálatteljesítés utolsó napján kell kifizetni.

(3) A külön juttatásra jogot adó időnek kell tekinteni az 57. § (1) bekezdése, valamint a 70. § szerinti időtartamokat is.

(4) Az (1)-(2) bekezdés szerinti juttatás mértékének alapja a kifizetés esedékességekor irányadó távolléti díj.””

3. A törvényjavaslat az alábbi új 86. §-al egészül ki, ezzel egyidejűleg a paragrafusok számozása automatikusan változik:

„93. § A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 193/V. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„193/V. § A munkavállaló minden naptári évben - külön juttatásként - az adott közigazgatási szervnél a tárgyévi munkavégzési kötelezettsége időtartamának arányában egyhavi személyi alapbérének megfelelő díjazásra jogosult. A juttatás kifizetéséről a tárgyévet követő év január 16-án – amennyiben ez szombatra vagy vasárnapra esik, akkor az ezt követő első munkanapon – kell rendelkezni úgy, hogy a kifizetésre január 31-ig sor kerüljön. Ha a munkaviszony év közben megszűnik, az egyhavi személyi alapbérének időarányos részét az utolsó munkában töltött napon ki kell fizetni. A juttatás kifizetését a munkáltatói igazolásra rá kell vezetni. A juttatás mértékének alapja a kifizetés esedékességekor irányadó személyi alapbér.”

4. A törvényjavaslat 106. §-ának (1) bekezdése az alábbi új m) ponttal egészül ki:

„m) A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. törvény 28. §-sa, 29. §-sa és 36. §-sa hatályát veszti...”

5. A törvényjavaslat 105. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul, valamint a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

#### */VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/*

„(1) Ez a törvény a (2)-(18)9 bekezdésben foglaltak kivételével 2004. január 1-jén lép hatályba.”

„(9) Az e törvény 84. §-ának (6) bekezdésével megállapított, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49. §-a, az e törvény 92. §-ának (3) bekezdésével megállapított, a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 109. §-a, az e törvény 86. §-ával megállapított, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 193/V. §-a, valamint az e törvény 106. §-ának (1) bekezdésének m) pontja 2004. február 1-jén lép hatályba.”

### **INDOKOLÁS**

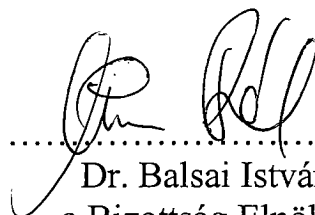
A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetésének 2002. évi végrehajtásáról szóló 2003. évi XCV. törvény 28. §, 29. § és 36. §-a a különböző jogviszonyokban állókra nézve egységesen határozta meg a külön juttatásra

vonatkozó szabályokat. A szabályozás a végrehajthatóság érdekében további pontosítást igényel. Rendelkezni szükséges a jogosultsági idő számításáról, illetve arról, hogy a kifizetésre mikor kerüljön sor.

A Munka törvénykönyvét a törvényjavaslat eredetileg nem módosította, azonban a Ktv., a Hszt. módosítása elengedhetetlenül szükségessé teszi az MT módosítására az új 93. § beiktatását, amely nem tekinthető túlterjeszkedésnek, figyelemmel arra, hogy az MT módosítás elhagyásával a három törvény összefüggő rendelkezései között koherencia keletkezne. (Házaszabály 94. § (3) bekezdés)

Budapest, 2003. december 4.



  
.....  
Dr. Balsai István  
a Bizottság Elnöke h