



K/7143.

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke  
részére

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

**HELYBEN**

***Tisztelt Elnök Asszony!***

***„Közigazgatási korszerűsítési program minél később?” címmel a Hárszabály 91.§-a alapján kérdést kívánok benyújtani***

***Dr. Lamperth Mónika***  
*Belügyminiszterhez.*

***Tisztelt Miniszter Asszony!***

A közelmúltban Ön és Kiss Péter miniszter úr egy „Nyilatkozatot” küldtek ki az önkormányzatoknak. Tételesen: „A Közigazgatási Szolgáltatások Korszerűsítési Programjáról”, ebben a nyilatkozatban kérik az önkormányzatokat, hogy az önök közigazgatási változtatási szándékait előzetes nyilatkozatban tett csatlakozásukkal erősítsék meg.

Hogyan várható ez el felelős döntésként, amikor többszöri ígéret ellenére Önök az átfogó közigazgatási reform koncepciót a mai napig nem terjesztették a Parlament, az önkormányzati szakmai körök elé?

Még ma sem tudható tételesen, hogy például a kistérségek milyen feladat és hatásköröket kapnának. Az állam hozzájárul a társulás működési feltételeinek biztosításához, mondják önök - amely nem azonos azzal - , hogy „állam biztosítja a működési feltételeket! És ha csak hozzájárul milyen arányban? Netán kisebb arányban? Ez esetben az amúgy is tartósan nehéz gazdálkodási körülményekbe kényszerített önkormányzatok újabb, kellő feltétel nélküli feladatokat kapnak?

Hogy mindezek a kérdések találgatások helyett tételes törvénytervezetekben tisztázottak legyenek és szakmai vitára ajánlottak, hónapok óta ezt kérjük a Parlament Önkormányzati Bizottságán keresztül is. Ennek teljesítése helyett a BM törvényelőkészítő munkáját e tárgyban „ruganyos helyben járás” jellemzi.

A '60-as évek hangulatát idéző tartalom nélküli jelszavak helyettesítik a nyilatkozatban a konkrét szabályozási ismereteket, tételeket. Konkrét információhiányos döntés pedig

logikusan mindig hibás döntés lehet. Önök most ezt várják el az „önálló hatalmi ágnak” tekinthető önkormányzatok ezreitől. Miért?

A kieroszakolt hangulati hatásokat ismeretek nélkül esetlegesen adó válaszok vajon hosszú távra hitelesnek minősíthetők-e? A szabályozandó terület hosszú távú érdekeit, komolyságát ez az eljárás miként tükrözi?

A Parlament működési rendjéből fakadóan 2003. évi törvénybeterjesztés esetén is 2004. február végén tárgyalhatná a témát a Ház, s a közlönyben, csak március végén jelenhetnek meg a törvény, mint hatályosult jogszabály.

Ebből következően tehát jövőre is legfeljebb a második negyedévben történhet a kistérségek szintjén valami.

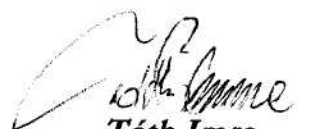
A költségvetésben mintegy 9,6 Mrd Ft került előirányzatra a kistérségi feltételrendszer kiépítésére.

A törvény beterjesztésének huzavonája mögött csak nem az van, hogy a költségvetés zavarainak tompításához forrást kell átmenetileg keresni, és így a késleltetett előterjesztés ürügy ahhoz az okhoz, hogy 9,6 Mrd Ft-ot 2004-ben fél évig az állami hiányok szükségszerű pótlására lehessen átmenetileg használni?

Tisztelt Miniszter Asszony! A rendszerváltást követően 4. választási ciklusban dolgozó polgármestereként valóságos, egyszerű, határidőkhöz kötött egzakt válaszokat remélek jelszavak helyett polgármester kollégáim nevében is.

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2003. december 15.

  
**Tóth Imre**  
országgyűlési képviselő