



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„**Milyen kapcsolatot ápolt a bankbotrány főszereplőjével? II.**” címmel, a Házsabály 91. §-a alapján ismét kérdést kívánok benyújtani **Lamperth Mónika belügyminiszter** asszonyhoz, mert 2003. december 15-én írásban megküldött kérdésemre érdemben nem válaszolt. A miniszter asszony válasz helyett arra kér, hogy tekintsem át a „képviselőtársaim kérdéseire írottakat.” Ez az eljárás megítélésem szerint elfogadhatatlan, ezért **tisztelettel kérem és elvárom a T. Elnök Asszony támogatását abban, hogy képviselői kérdésemre választ kapjak.**

Tisztelt Miniszter Asszony!

2003. december 15-én írásbeli kérdéssel fordultam Önhöz, amiben arra kerestem a választ, hogy **milyen kapcsolatot ápolt a bankbotrány főszereplőjével, Kulcsár Attilával.** A belügyminisztériumból 18-13/204/2/2003. számon érkezett levél (ami nem tartalmazza az Ön hitelcsíto aláírását, azt egy bélyegző „helyettesíti”) válasz helyett arra kér, hogy tekintsem át a FIDESZ-es képviselőtársaim kérdéseire írottakat, ami az Országgyűlés belső hálózatán megtekinthető.

Tisztelt miniszter asszony, az Ön eljárása, -nevezetesen, hogy a Házsabály alapján benyújtott kérdés megválaszolása helyett jó tanácsokkal lát el- elfogadhatatlan. Érthetetlen is, hiszen ha már válaszolt azonos tartalmú kérdésre, akkor most miért nem teszi meg? A(z ismételt) válasz nem jelenthet gondot! A már írásba foglalt válaszon csak a címzettet és a dátumot kell kijavítani!

Azzal, hogy elzárkózik az érdemi választól azt a látszatot kelti, hogy takargatni valója van, vagy az általam nem ismert válasz érvényét veszítette.

Ezúton, tisztelettel kérem, hogy vizsgálja felül elutasító magatartását és válaszoljon érdembe egy országgyűlési képviselő kérdésére.

A hivatkozott levél „valótlan állításokat” utasít vissza, bizonyára tévesen, mert a legjobb tudomásom szerint ilyen nem tartalmaz. Kérem, nevezze meg, ha tudomása szerint valótlan állítást tartalmaz a levél.

Mindezek alapján kénytelen vagyok a kérdésem mindaddig megismételni, amíg arra érdemi válasz nem érkezik.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Az Országgyűlés ülésén több alkalommal fordultam azonnali kérdéssel a miniszterelnök úrhoz, arra keresve a választ, hogy **milyen kapcsolatot ápoltak a Medgyessy kormány tagjai a bankbotrány főszereplőjével.** Érdemi választ egyetlen esetben sem kaptam.

A kérdés felvetését az indokolja, hogy **Ön olyan személlyel ápolt máig ismeretlen tartalmú kapcsolatot aki –a rendőrség gyanúja szerint- több mint tíz milliárd forintot elsikkasztott, azt több cégen és bankon keresztül tisztára mosta, majd ezt követően pedig, ismeretlen személyekhez juttatta el.**

Ezzel a személlyel tartott, jelentéktelennek nem nevezhető kapcsolatot Ön, akkor is amikor magánlakáson lebonyolított vacsora meghívás elfogadásával adott lehetőséget Kulcsár Attilának a kapcsolat elmélyítésére.

Egy közszereplő, hivatali beosztásából adódó kapcsolatát, annak tartalmát ilyen esetben tisztázni szükséges.

Mindezek alapján tisztelettel kérdezem:

➤ **Milyen kapcsolatot tartott Ön a bankbotrány főszereplőjével?**

Tisztelettel kérem, hogy válaszát az Országgyűlés ülésén kívül, - amennyiben lehetséges elektronikus formában is - frásban szíveskedjen megadni.

(Elektronikus címem: ervin.demeter@parlament.hu)

Budapest, 2004. január 5.



Demeter Ervin

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség