



Surján László
országgyűlési képviselő
Nógrád megye 3. sz. választókörizet

K/8182.

**Dr.Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
HELYBEN**

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házzsabály 91. § (2) bekezdése alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani az ügyben illetékes **Csillag István miniszter úrnak** a vasúti dolgozók elbocsátása tárgyában.

Mire számíthatnak a MÁV-nál történő leépítések miatt állástalanná válók?

Tisztelt Miniszter Úr!

Amióta nyilvánosságra került, hogy a MÁV a veszteség csökkentés érdekében jelentős elbocsátásokat tervez, választókerületemből többek megkerestek ebben az ügyben. Nyilvánvaló, hogy minden elbocsátás hatalmas feszültséggel jár, és a megválasztott képviselő alapvető kötelessége a veszélyeztetettek védelme. Azt is látom, hogy az éremnek másik oldala is van, és például Bokros Lajos az Élet és Irodalomban megjelentetett 130 pontjában elég élesen kritizálja a kormányt a MALÉV és a MÁV évek óta tartó veszteségei miatt. Ebben a helyzetben azt hiszem arra kell törekedni, hogy az elkerülhetetlen létszámcsökkentés a lehető legkisebb kárt okozza. A munkanélküliség maga is kár, ezért kérdézem folyik-e valamilyen együttműködés a közlekedési tárca és a Munkaügyi Minisztérium között, hogy a költségvetés által támogatott új állásteremtés figyelembe vegye a vasúti leépítés során elbocsátottak lakóhelyét és átképzési lehetőségeit?

Választoim azonban a fentiekén túl egy másik szempontra is felhívták a figyelmemet. A vasúti dolgozók és családtagjaik életkörülményeit nemcsak a munkahely megléte, hanem a MÁV alkalmazottságból fakadó kedvezmények is befolyásolják. Magam méltányosnak tartanék egy olyan megoldást, amely lehetővé tenné, hogy a gazdasági kényszerűségből elbocsátott vasúti alkalmazottak és családtagjaik a szokásos MÁV kedvezményeket elbocsátásuk után is megkaphassák. Ismerve ezen családok anyagi helyzetét nem tudnék elfogadni egy olyan ellenérvet, mely például az utazási kedvezmény megtartása kapcsán a mindenkori jegy és az alkalmazotti tarifa közti különbséget a MÁV veszteségeként fogja fel. A szóban forgó családok ugyanis a kedvezmények elvesztésével magáról az utazásról mondanának le, valójában tehát a menetrendszerűen amúgy is közlekedő vonaton érdemi többletköltséget nem sőt, ha még oly kismértékben, de mégis csak bevételt jelentenének.

Tisztelt Miniszter Úr! Meggyőződésem, hogy ez a megoldás nagymértékben megkönnyítené mind az érintettek jövőben helyzetét, mind a leépítések kivitelezhetőségét. Természetesen jobban örülnék, ha a vasútnál fejlesztésekre és nem leépítésekre kerülne sor. Ez azonban már nem lehet ennek az írásbeli kérdésnek tárgya.

Budapest, 2004. január 5.

Köszönti:

2004 JAN 08.

Dr. Surján László
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség