

FV/21/2004

K/8199.



a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség  
képviselőcsoportjának vezetője

### Írásbeli kérdés

**Dr. Szili Katalin**  
Az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

„Több pénzt az önkormányzatoknak, több pénzt az embereknek?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Lamperth Mónika Belügyminiszter Asszony részére. A kérdésre a választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Asszony!**

Amint az bizonyára Ön előtt is ismeretes, Medgyessy Péter miniszterelnök úr 2002. év tavaszán az országgyűlési választásokat, majd 2002. év őszén az önkormányzati választásokat megelőzően hangzatos ígéretekkel lepte meg Magyarország polgárait. Úgy gondolom, akkor járok el helyesen, ha Ön elé tárom a Magyar Szocialista Párt akkori miniszterelnök-jelöltjének programját, hogy kérdéseim megválaszolását követően Ön is eldönthesse sikerült-e megvalósítani az önkormányzatok gazdasági helyzetének javítását.

Medgyessy Péter „Egyetértésben a nemzettel!” című programjában a következőket vállalta: „Megerősítjük az önkormányzatok pénzügyi, gazdasági önállóságát. Ennek érdekében lényegesen több adóbevétel kerül a helyi önkormányzatokhoz. Növeljük az SZJA-befizetés helyben maradó részét. Az önkormányzatok részére bocsátjuk a teljes gépjárműadót. Megteremtjük részesedésüket a központi költségvetésbe befolyó áfából is. Erősítjük városaink versenyképességét, Budapest és a vidék együttműködését.”

Ezzel szemben Dióssy László, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke már novemberben arra figyelmeztetett: „Nem kizárt, hogy az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települések, tehát azok, akik a működtetést már most sem tudják állami források igénybevétele nélkül biztosítani, ott akár intézménybezárásra is sor kerülhet, és az tragikus helyzetet eredményezhet elsősorban az oktatás és az egészségügyi, szociális szférában.”

Továbbá Demszky Gábor nyilatkozata szerint is veszélyben van az önkormányzatiság, hiszen „az elvonásoknak a mértéke eléri azt a szintet, hogy az önkormányzatok többsége fizetéseképtelenné válik”. A főpolgármester elmondta: „Tehát semmi mást nem teszünk az önkormányzati szövetségekkel együtt, mint számon kérjük a kormányon az ígéreteit, mert egyszerre ígért közigazgatási reformot, ehhez rendelt finanszírozási reformot, és ezzel együtt több pénzt ígért helyben hagyni. Korábban a GDP 16 százaléka maradt helyben, most már csak 13 százalék és ez folyamatosan csökken. Nincs reform, nincs pénz.”

Úgy tűnik azonban, hogy a szocialista politikusok a mai napig nem fogytak ki a hangzatos ígéretekből. Éppen a t. Miniszter Asszony hozta Magyarország polgárainak tudomására december elején, hogy „2004-ben az önkormányzatok a beterjesztett javaslatokhoz képest jelentős forráshoz jutnak”, amely által 2004. „az építés, az építkezés, a fejlesztés éve lesz”.

A Győr-Moson-Sopron megyei Csorna 2002-ben elvesztette hátrányos helyzetű minősítését, ezért folyamatosan költségvetési forrás kiegészítő pályázatok benyújtására szorul az óvodai, iskolai és kollégiumi felújítások, a helyi közutak felújítása, egyes kapcsolódó területeinek ivóvíz-ellátása, ipari területek kialakítása, bérházak építése érdekében – csak a legfontosabb feladataiból került néhány felsorolásra.

Kérdezem ezért a t. Miniszter Asszonyt, mutassa be és a rendelkezésére álló adatok alapján tételesen támassza alá, hogy mindezekhez milyen kiegészítő központi támogatásokat vehet igénybe a község?

Mielőbbi válaszát várva, maradok

Budapest, 2004. január 12.

Tisztelettel:



Áder János