



**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
SÓS TAMÁS**

írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
Az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 91. §-a alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni Dr. László Csaba pénzügyminiszterhez

Kaphatnak-e legalább részbeni állami segítséget a Lánchíd 2000 ügy károsultjai az őket ért anyagi hátrány enyhítéséhez?

címmel.

„Tisztelt Miniszter Úr!

Heves megyében állampolgárok százai váltak kárvallottjaivá annak a jogosulatlan pénzgyűjtési tevékenységnek, amit a Lánchíd 2000 Kft., illetve a Lánchíd 2000 Befektetési Alap folytatott 1995. március 8-tól működtetett egri irodájában.

Nagyon kedvező befektetési feltételeket hirdettek, elsősorban diszkont kincstárjegyek jegyzése útján gyűjtöttek pénzt. Az iroda tevékenységét 1995. május 19-én rendkívüli gyorsasággal megszüntették és a néhány hét alatt összegyűlt tőkével eltűntek.

Ennek következtében számos megtévesztett kisember különböző célokra (lakásépítés és vásárlás, temetési költség, síremlék állítási költség, stb.) nehezen összespórolt és hozam reményében jóhiszeműen befektetett pénze, több esetben egy dolgos élet teljes munkájának eredménye ment veszendőbe. Becsapott, megtévesztett emberek sokasága került nehéz pénzügyi helyzetbe.

A károk mentése, illetve a mintegy 164 millió forint összegű befektetés visszaszerzése érdekében érintett 337 fő, a károsultak többsége érdekvédelmi egyesületet alapított. Az egyesület önálló jogi személyként keresetet indított az Állami Bankfelügyelet és az Állami Értékpapír Felügyelet jogutódjaként létrejött Állami Pénz- és Tőkepiaci Felügyelet ellen államigazgatási jogkörben okozott kár megtérítése, illetve az Állam felelősségének megállapítása iránt.

A károsultak érdekképviseleti egyesülete kereseti igényét egyrészt az állampolgári jogok országgyűlési biztosa által lefolytatott, a Bankfelügyelet és az Értékpapír Felügyelet, mint államigazgatási szervek mulasztásait is megállapító vizsgálat tartalmára, másrészt arra a tényre is alapította, hogy a hevesi Rákóczi Hitelszövetkezet részéről 1995. április 27-én a Bankfelügyelethez tett, a Lánchíd 2000 Kft. jogellenes tevékenységét észlelő és azt jelentő beadványára érdemi intézkedés nem történt.

Az egyesület keresetét a bíróság jogerősen elutasította, a felülvizsgálati kérelem sem vezetett eredményre. A jogorvoslati lehetőségek kimerültek.

Az elszenvedett veszteségekbe belenyugodni nem tudó kárvallottak képviselői azzal a jelzéssel éltek, hogy igazságérzetüket sérti a bíróság teljesen elutasító döntése.

Elmondásuk szerint tisztában vannak azzal, hogy egy pénzügyi befektetés mindig nagy kockázattal jár, de a kisbefektetők jóhiszeműen jártak el és veszteségeik bekövetkezéséhez a Bankfelügyelet és az Értékpapír Felügyelet mulasztásai is hozzájárultak, ezen államigazgatási szervek nem megfelelő engedélyező és ellenőrző tevékenysége közrehatott a károk keletkezésében.

Fentiek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy a Pénzügyminisztérium lát-e lehetőséget a károsultak ügyének méltányos felülvizsgálatára, illetve kaphatnak-e legalább részbeni állami segítséget a Lánchíd 2000 ügy károsultjai az őket ért anyagi hátrány enyhítéséhez?

Várom megtisztelő válaszát.”

Budapest, 2004. január 20.

2004 JAN 22


Sós Tamás
országgyűlési képviselő
MSZP