



országgyűlési képviselő
Magyar Demokrata Fórum

Dr. Csáky András

1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.
Tel.: (06-1) 441 5177, Fax: (06-1) 441 5136,
Mobil: (06-20) 931 5778 – e-mail: csakydr@axelero.hu

K/8882.

Dr.Szili Katalin asszonynak
Az Országgyűlés elnökének

Írásbeli választ igénylő kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 91. §-a alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni Dr.Kökény Mihály egészségügyi, szociális és családügyi miniszter úrnak:

Mi lesz a siklósi kórház sorsa?

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az egészségügy strukturális, finanszírozási átalakítása közben, a mindenkori kormányok alapvető kötelessége az ellátáshoz történő egyenlő hozzáférés esélyének biztosítása. A mindenkori hatalom jogalkotási tevékenysége nem eredményezheti bizonyos földrajzi térségek lakóinak aránytalan hátrányát az egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés terén. Gondolom ezekkel az elvekkel egyetért Ön is miniszter úr.

Az elmúlt hetekben a média több alkalommal foglalkozott a siklósi kórház helyzetével. Az intézmény létét, szükségességét, a térségben betöltött szerepét senki nem kérdőjelezi meg. Mi sem bizonyítja ezt jobban, hogy a Tárcá 2002 decemberében elfogadta a kórház konszolidációs pályázatát, mely a korábbi veszteségek forrásainak felszámolására tett ígéretet. Ezek a belső menedzsment és az ennek következtében kialakult betegelvándorlás indukálta bevétel csökkenésben érhető tetten alapvetően. A pályázat - az akkori jogszabályi környezetnek megfelelően - korrekt intézkedési tervet dolgozott ki és az eddig eltelt időszak igazolta elképzeléseik helyességét. A korábbi betegelvándorlás megszűnt, az ellátások növekedésével arányban a bevételek is megemelkedtek.

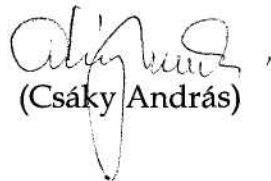
A 264/2003 (XII.24.) kormány rendelet „az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) korm. rendelet módosításáról” teljesítmény korlátos finanszírozást vezet be az idei esztendőben akkor, amikor kimondja, hogy az elmúlt évi teljesítmények 98%-ig fizeti ki az időközben visszánormált HBCS-k teljes összegét. E fölött a teljesítmény felett súlyos degressziót léptet életbe a jogszabály. A 2003. év a kórház esetében, a teljesítmény szempontjából, a korábbi időszakhoz képest, a bevezetőben említett okok miatt igen alacsony bázisnak minősíthető. Nem szükséges

részleteznem, hogy ez mit jelent az intézmény számára. A Tárca által is jóváhagyott konszolidációs szerződésben foglaltaknak, önhibáján kívül nem tud eleget tenni a kórház, azaz rendkívüli eseménynek minősíthető szempontjukból a jogszabályi változás. Erre való tekintettel kérdezem a miniszter urat:

1. Számíthat-e az intézmény arra, hogy a már idézett rendelet 27.§ (5) bekezdésében megfogalmazott felmentésben részesül?
2. Amennyiben felmentésben nem részesül a kórház, az Ön véleménye szerint, hogy lehet feloldani a Tárca által is elfogadott - teljesítmény növekedést előtérbe helyező - konszolidációs szerződés és a kormányrendelet által előírt korlátok közötti ellentmondást?
3. Véleménye szerint a konszolidációs megállapodások nem minősülnek-e polgárjogi szerződésnek, melyek esetében a szerződésben rögzített feltételek megváltoztatásához mindkét fél egyetértése szükséges?

Várva válaszát; Tisztelettel köszönti:

Budapest, 2004. február 23.


(Csáky András)