

T/9122/27. szám



**Az Országgyűlés**

**Gazdasági bizottságának**

**Környezetvédelmi  
bizottságának**

**Önkormányzati bizottságának**

**Rendészeti bizottságának**

**Területfejlesztési  
bizottságának**

## **a j á n l á s a**

*a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/9122. számú  
törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, Környezetvédelmi bizottsága, Önkormányzati bizottsága, Rendészeti bizottsága, valamint Területfejlesztési bizottsága megvitatta a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló, T/9122. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9122/5-6. és 8-26. számú módosító javaslatokat.

**Szalay Gábor képviselő a T/9122/11. számú módosító indítványát visszavonta!**

A **Területfejlesztési bizottság** az ajánlásban foglalt módosító indítványokat **március 29-én** tartandó ülésén **tárgyalja**.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Németh Zsolt képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (9) bekezdésének a következő kiegészítését javasolja:**

/A Kkt. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(9) Amennyiben a közúti járművel végzett tevékenység az (1) bekezdésben említett rendelkezéseknek a – külön jogszabályban meghatározott – határátlépés alkalmával nem felel meg, a közlekedési hatóság ellenőrzése alkalmával feltárt hiányosság esetén a vámhatóság és a határőrség köteles a közúti járműnek, személyzetének, valamint a járművön lévő árunak a határátlépését megtagadni, és a közlekedési hatóságot haladéktalanul értesíteni."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- a **Rendészeti biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**2. Németh Zsolt képviselő a törvényjavaslat 5. §-ának új (3) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja, a Kkt. 48. §-át érintően (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):**

"(3) A miniszternek az 5. § (1) és (2) bekezdésében megnevezett rendeleteket legkésőbb 2004. június 30-ig el kell készítenie."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- a **Környezetvédelmi biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**3. Németh Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában a vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 2/A. § (1) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

/A Vtv. a 2. §-át követően a következő 2/A-2/D. §-okkal egészül ki:/

"2/A. § (1) Az országos közforgalmú vasúti pálya kapacitás-elosztását és a pályahasználati díj megállapítását egyszemélyes állami tulajdonban lévő – a vasúti társaságtól, illetve a vállalkozó vasúttól szervezetileg és döntéshozatali rendjében független – korlátolt felelősségű társaságként működő vasúti pályakapacitás-elosztó szervezet (a továbbiakban: VPSZ) végzi. A pályahasználati díj a pályát üzemeltető vasúti társaságot illeti meg."

**Indokolás:** Lásd a **T/9122/15.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**4. Szalay Gábor** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Vtv. 6. §-ának új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

/A Vtv. IV. Fejezete (6-7. §) helyébe a következő IV. Fejezet (6-7/B. §) lép:/

"(2) A GySEV Rt. tulajdonában lévő vasúti pályahálózatnak a Magyar Köztársaság területére eső részére az állam tulajdonában levő országos közforgalmú vasúti pályára vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. A GySEV Rt. kincstári tulajdonban levő országos közforgalmú vasúti pályát is üzemeltethet."

**Indokolás:** Lásd a **T/9122/8/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

**5. Dr. Fónagy János, dr. Latorcai János, Soltész Miklós és Manninger Jenő** képviselők a törvényjavaslat **8. §-ában a Vtv. 7/A. § (2) és (5) bekezdéseinek** a következő kiegészítését javasolják:

/A Vtv. IV. Fejezete (6-7. §) helyébe a következő IV. Fejezet (6-7/B. §) lép:/

"(2) A miniszter – a pénzügyminiszterrel lefolytatott egyeztetés alapján – dönt a menetrendben megjelölt közszolgáltatási tevékenység mértékéről, és döntésének megfelelően hagyja jóvá a menetrendet. A jóváhagyással a miniszter kötelezettséget vállal arra, hogy a közszolgáltatási tevékenység menetdíj-bevétellel nem fedezett, a vállalkozó vasútra, illetve vasúti társaságra háruló indokolt költségét – amelyet a vállalkozó vasút, illetve a vasúti társaság a saját üzleti érdekei alapján nem vállalna – az állam a teljesítés tárgynegyedévét követő negyedév végéig a központi költségvetésből megtéríti."

„(5) A vállalkozó vasút, illetve a vasúti társaság és a miniszter – a pénzügyminiszter egyetértésével – a közszolgáltatási tevékenység teljesítésének feltételeit és módját, valamint a költségvetési támogatás folyósításának módját, mértékét és a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belüli ütemezését szerződésben rögzítik.”

**Indokolás:** Lásd a T/9122/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

**6. Németh Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Vtv. 7/A. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Vtv. IV. Fejezete (6-7. §) helyébe a következő IV. Fejezet (6-7/B. §) lép: /

"(6) A vállalkozó vasút, illetve a vasúti társaság kérheti, hogy egyes vonalakon a vasúti menetrendben meghatározott teljesítményt vonatok helyett közúti jármű (autóbusz) alkalmazásával teljesítse abban az esetben, ha a megoldás a vállalkozó vasút, illetve a vasúti társaság számára megtakarítást eredményez. Az ilyen szolgáltatást a vállalkozó vasút, illetve a vasúti társaság – ha megfelel az autóbuszal végzett belföldi és nemzetközi személyszállításra külön jogszabályban előírt személyi és tárgyi feltételeknek is – kizárólag a vasúti személyszállításra külön jogszabályban megállapított díj alkalmazása mellett és – az érintett települések **[önkormányzatával történő előzetes egyeztetés alapján]** önkormányzatának egyetértése esetén – a külön törvényben meghatározott járáti engedéllyel végezheti."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**7. Szalay Gábor** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Vtv. 7/B. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Vtv. IV. Fejezete (6-7. §) helyébe a következő IV. Fejezet (6-7/B. §) lép:/

"7/B. § (1) Az állam [a 4. § (1) bekezdésének j) pontja alapján] a vasúti társaságnak – a pályahasználati díjből és a pályavasút egyéb üzleti tevékenységéből nem fedezett – indokolt költségei kiegyenlítésére szerződésben kötelezettséget vállal."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- Az Előterjesztő képviselője egyért

**8. Dr. Fónagy János, dr. Latorcai János, Soltész Miklós és Manninger Jenő** képviselők a törvényjavaslat 8. §-ában a Vtv. 7/B. § (2) bekezdése c) pontjának a következő kiegészítését javasolják:

/A Vtv. IV. Fejezete (6-7. §) helyébe a következő IV. Fejezet (6-7/B. §) lép:/

/(2) A szerződésben meghatározható egyéb állami támogatás jogcíme lehet:/

"a) a vasúti pálya és tartozékai létesítése, fejlesztése, felújítása, megszüntetése,  
b) a közlekedéspolitikai célú beruházások,  
c) a közszolgáltatási tevékenységet ellátó személyszállító vasúthoz és a kombinált áru fuvarozáshoz szükséges eszközbeszerzés,  
d) a környezetvédelmi fejlesztés,  
e) a kutatás-fejlesztés,  
f) a foglalkoztatás és képzés,  
g) a társaság szerkezeti átalakítására nyújtott költségvetési juttatás."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**9. Füle István** képviselő a törvényjavaslat 8. §-ában a Vtv. 7/B. § (3) bekezdésének a következő kiegészítését javasolja:

/A Vtv. IV. Fejezete (6-7. §) helyébe a következő IV. Fejezet (6-7/B. §) lép:/

"(3) A szerződést – figyelemmel a szerződés tárgyára és a közösségi jogi előírásokban foglaltakra – legalább három naptári évre kell megkötni. A szerződést naptári évenként – a benne foglaltak teljesítésének értékelésével – felül kell vizsgálni, és amennyiben a

szerződésben foglaltak teljesítésétől lényeges eltérés tapasztalható – a központi költségvetés benyújtására külön törvényben előírt ütemezésnek megfelelő időpontban – módosítani kell."

**Indokolás:** Lásd a **T/9122/9.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**10. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának – a légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 2. § (1) bekezdésének új l) ponttal történő kiegészítését** javasolja:

"11. § A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 2. §-a (1) bekezdésének l) és m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) Az állam feladatai:]*

„l) az állami tulajdonú állami és kereskedelmi repülőterek létesítésének és megszüntetésének engedélyezése, a repülőterek törvényes működésének szakmai felügyelete;

m) a légiforgalmi irányító és körzeti repüléstájékoztató szakszemélyzet képzése, képzésének koordinálása;”

**Indokolás:** Lásd a **T/9122/21.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
- a **Rendészeti biz. nem támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**11. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **11. §-át új (2) bekezdéssel – az Lt. 2. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (1) bekezdés jelölést kapja):

"(1) A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.) 2. §-a (1) bekezdésének m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) Az állam feladatai:]*

„m) a légiforgalmi irányító és körzeti repüléstájékoztató szakszemélyzet képzése, képzésének koordinálása;”

(2) Az Lt. 2. §-a a következő o)-r) pontokkal egészül ki:

*[(1) Az állam feladatai:]*

o) a légitözlekedéssel összefüggő, e tevékenységi körben engedélyköteles tevékenységek oktatásának ellenőrzése, szakszolgálati engedélyek kiadása;

p) sportrepülés támogatása;

r) a légitözlekedéshez kapcsolódó biztosítási piac feltételrendszereinek kidolgozása;

s) kereskedelmi forgalmat lebonyolító repülőtereken a katasztrófavédelmi, rendőri, pénzügyőri- és határőrizeti feladatok ellátása."

**Megjegyzés:** A javasolt új bekezdés első sorából kimaradt az (1) bekezdés jelölése:  
„Az Lt. 2. §-a (1) bekezdése a következő o)-r) pontokkal egészül ki.”

**Indokolás:** Lásd a **T/9122/20.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
- a **Rendészeti biz.** nem támogatja  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**12. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában az Lt. 7. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

/Az Lt. 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"„7. § (1) Külföldi állami légitűrműnek a magyar légtérbe való berepüléséhez a légitözlekedési hatóság – a Külügyminisztérium, a katonai légügyi hatóság, továbbá a polgári és katonai nemzetbiztonsági szolgálatok hozzájárulásával – ad engedélyt.

(2) A külföldi állami légitűrmű számára kibocsátott egyszeri vagy többszöri be-, illetve átrepülési engedély nem mentesíti a kérelmezőt a jogszabályban előírt más engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

(3) NATO tagország állami légitűrművének a magyar légtérbe való belépéséhez nem szükséges az (1) bekezdésben meghatározott engedély kérése. NATO tagállam állami repülőinek a magyar légtérbe való belépése a nemzetközi előírásoknak megfelelő repülési terv benyújtásával történik.”

**Indokolás:** Lásd a **T/9122/22.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.**  
  
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

**13. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **14. §-ában a Lt. 23. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/(1) Az Lt. 23. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(1) A 22. §-ban meghatározott tevékenység végzésére engedélyt a Magyar Köztársaság területén székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kaphat, ha

- a) a tevékenység jogszabályban meghatározott feltételeinek eleget tesz;
- b) az egyéni vállalkozó a vállalkozói igazolványát megkapta, illetve a gazdálkodó szervezetet a bíróság, illetve a cégbíróság bejegyezte;
- c) a biztonságos és szabályszerű üzemeltetéshez az e törvényben és a külön jogszabályban meghatározott feltételeket kielégítő szervezettel, személyzettel, saját tulajdonú vagy [tartósan] bérelt eszközökkel rendelkezik;
- d) a gazdálkodó szervezet működési szabályzatának az engedélyezés tárgyát képező légitözlekedési, valamint légitözlekedéssel összefüggő tevékenységre, a légitözlekedési szakszemélyzet szakmai gyakorlatban tartására, az alkalmazott légitjárművek vagy légitözlekedési eszközök karbantartása módszereire, irányítására és belső felügyeletének rendjére vonatkozó részét a légitözlekedési hatóság jóváhagyta."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/23. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.**
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**14. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **21. §-ában az Lt. 36/A §-ának új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (1) bekezdés jelölést kapja):

/Az Lt. a NEGYEDIK RÉSZ „A REPÜLŐTÉR” címe alatt a következő alcímmel és 36/A. §-sal egészül ki: /

„*Kizárólagos állami tulajdonba tartozó repülőtér*

36/A. § (1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 172. §-ának d) pontjában megjelölt nemzetközi kereskedelmi repülőterek közül az állam kizárólagos tulajdonába a Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér tartozik.

(2) Az állam kizárólagos tulajdonába tartozik Kecskemét és Pápa állami repülések céljára szolgáló repülőterek, valamint Szolnok közös felhasználású katonai és polgári repülőtér.”

T/9122/24/2. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9122/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet



**15. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **22. §-ában az Lt. 37. §-a (2)-(3) bekezdésének a módosítását, és e §-ban új (2) bekezdés beiktatásával az Lt. 37. §-ának új (5)-(6) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (1) bekezdés jelölést kapja):

"22. § (1) Az Lt. 37. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér, valamint a közös felhasználású katonai és polgári repülőtér **[kivételeivel a nyilvános repülőtér és a polgári célú nem nyilvános repülőtér]** létesítésére, fejlesztésére és megszüntetésére – a Kormány előzetes **[egyetértése]** engedélye alapján – a miniszter a területileg illetékes települési önkormányzattal egyetértésben ad engedélyt.

(3) Az (1) bekezdés *ad*) és *bb*) alpontjaiban említett repülőtér létesítésére, fejlesztésére és megszüntetésére – a területileg illetékes települési önkormányzat véleménye és a Kormány előzetes egyetértése alapján – a honvédelmi miniszter ad engedélyt.”

(2) Az Lt. 37. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A nem állami tulajdonú repülőterek létesítéséről és fejlesztéséről a tulajdonos kérelme alapján a Polgári Légügyi Hatóság dönt. Döntésének alapja a 39. §-ban meghatározott rendelet.

(6) Olyan nem állami tulajdonú repülőtér létesítéséhez, fejlesztéséhez, melynek üzemeltetése állami szerepvállalással jár, a kormány előzetes hozzájárulása kell. Amennyiben a kérelmező átvállalja az állami szerepvállalás költségeit, akkor a létesítés, fejlesztés engedélyezésére a Polgári Légügyi Hatóság jogosult az (5) pontban meghatározottak szerint.”

**Indokolás:** Lásd a **T/9122/25.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Rendészeti biz.** nem támogatja
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**16. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **23. §-ában az Lt. 39. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (1) bekezdés jelölést kapja):

"23. § (1) Az Lt. 39. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány rendeletben határozza meg a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, továbbá a biztonsági, akadálymentes és a zajgátló védőövezet kijelölésének, hasznosításának és megszüntetésének a szabályait.”

„(2) Az Lt. 39. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:”

„(2) A Kormány rendeletben határozza meg és szabályozza a légitársaságok részvevőinek, valamint a biztosító társaságok együttműködését az elvárt biztosítási szintek teljesíthetősége céljából.”

**Megjegyzés:** Figyelemmel arra, hogy az Lt. 39. §-ának már van (2) bekezdése (és (3)-(4) bekezdése is) a javasolt új bekezdés felvezető szövegében rendelkezni kellene ezek átszámolásáról.

**Indokolás:** Lásd a T/9122/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Rendészeti biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**17. Márton Attila** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában az Lt. 40. § (1) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

/Az Lt. 40. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az állam tulajdonában lévő repülőteret – a Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér kivételével, mely tartósan állami tulajdonban marad – a Kormány egyetértésével lehet elidegeníteni."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**18. Füle István** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában az Lt. 40. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Lt. 40. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az állam tulajdonában lévő repülőteret – figyelemmel a 36/A. §-ra [a Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér kivételével] – a Kormány egyetértésével lehet elidegeníteni."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**19. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában az Lt. 40. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Lt. 40. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az állam tulajdonában lévő repülőteret – a **[Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér]** 36/A. §-ban meghatározottak kivételével – a Kormány egyetértésével lehet elidegeníteni."

T/9122/24/1. sz.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14. pontjában ismertetett javaslattal.
--

**Indokolás:** Lásd a T/9122/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**20. Bernáth Ildikó** képviselő a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdésének az elhagyását** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a §-on belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

"[(2) Az Lt. 41. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Kényszerleszállás esetén a repülőtér üzemben tartója köteles a légi jármű részére segítséget nyújtani.”]"

**Indokolás:** Lásd a T/9122/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**21. Márton Attila** képviselő a törvényjavaslat **28. §-ában az Lt. 53. §-ának a következő új (8) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

"Az Lt. 53. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szakszolgálati engedélyek fajtáit, szakmai feltételeit és kiadásuk rendjét a miniszter, illetve a honvédelmi miniszter – a rádiószolgálatok állomáskezelőire vonatkozó szabályok vonatkozásában az informatikai és hírközlési miniszterrel egyetértésben – rendeletben határozza meg.

(7) A szakszolgálati engedélyek kiadásának egészségügyi feltételeit a miniszter az egészségügyi, szociális és családügyi miniszterrel, illetve a honvédelmi miniszter az egészségügyi, szociális és családügyi miniszterrel együttesen rendeletben határozza meg.

(8) A 71. § 10. pontjának e) alpontja szerint végzett repülésekhez szükséges szakszolgálati engedélyek egészségügyi meghosszabbításának orvosi vizsgálati díja a magyar állampolgárok számára térítésmentes. A felmerült költségeket a magánszemélyek egészségbiztosításba fizetett díjából kell fedezni."

**Indokolás:** Lásd a T/9122/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**22. Szalay Gábor** képviselő a törvényjavaslat **36. §-a felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"A víziközelkedésről szóló 2000. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Vkt.) [3. §-a] 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:"

**Indokolás:** Lásd a T/9122/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
- a **Rendészeti** biz. támogatja  
  
- Az Előterjesztő képviselő egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya*

Budapest, 2004. március 25.

**Puch László s.k.,  
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,  
a Környezetvédelmi  
bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,  
az Önkormányzati  
bizottság elnöke**

**Dr. Gál Zoltán s.k.,  
a Rendészeti  
bizottság elnöke**

**Szabó György s.k.,  
a Területfejlesztési  
bizottság elnöke**